

Жуманова З.О.

Старший преподаватель кафедры Иностранных языков  
Ташкентского государственного университета  
узбекского языка и литературы имени Алишера Навои

## **ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА В НОВЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

Zhumanova Z.O.

Senior Lecturer at the Department of Foreign Languages

Tashkent State University

Uzbek language and literature named after Alisher Navoi

## **PROBLEMS OF EDUCATION OF PATRIOTISM IN NEW SOCIO- ECONOMIC CONDITIONS**

**Аннотация:** В статье представлена концепция системного подхода в решении проблем воспитания патриотизма в новых социально-экономических условиях. На основе изучения исследований последних лет было выявлена следующая особенность: воспитание патриотизма – это долгая системная работа, которая должна проводиться не только учебными заведениями, а обществом в целом. Общечеловеческие ценности, ценности культуры, должны стать основой не только этих мероприятий, но и работы вуза, общества в целом. При этом стоит учитывать особенности социально-экономического развития, так как они являются одним из факторов, влияющих на процесс воспитания.

**Abstract:** The article presents the concept of a systematic approach to solving the problems of educating patriotism in new socio-economic conditions. Based on the study of research in recent years, the following feature was identified: the education of patriotism is a long-term systematic work that should be carried out not only by educational institutions, but by society as a whole. Universal human values, cultural values, should become the basis not only of these events, but also

of the work of the university and society as a whole. At the same time, it is worth taking into account the features of socio-economic development, since they are one of the factors influencing the process of education.

**Ключевые слова:** патриотическое воспитание, общечеловеческие и культурные ценности, социально-экономические условия, системная работа.

**Key words:** patriotic education, universal and cultural values, socio-economic conditions, systematic work.

Наука и образование непрерывно дополняют и развивают друг друга: образованный и интеллектуально развитый член общества развивает и науку, и вносит свой вклад в развитие общества. Результаты научных достижений вносят свой вклад в развитие сферы образования. Педагоги, вооруженные новшествами в области психологии и педагогики в новом ракурсе, смотрят на педагогические проблемы и находят новые пути решения задач в сфере образования и воспитания. Это касается не только образования, и но и воспитательного процесса Патриотизм – это бережное отношение ко всему, что связано с родиной.

К сожалению, отсутствие системной работы в обществе, противоречащие ценности в обществе привели к тому, что это проблема становится актуальной. Несомненно, воспитательная работа, проводимая вузами, другими учебными заведениями, достаточно масштабная: огромное количество мероприятий, приуроченных к историческим событиям; молодёжные фестивали, укрепляющие межкультурные связи и ещё многое другое.

Проблема в том, что мы пытаемся воспитать настоящих патриотов только во время определённых мероприятий: проекты, праздники, конкурсы, семинары, фестивали. Проекты нужны, фестивали важны, но настоящий патриотизм - это совокупность всех событий, которые происходят в течение жизни человека. Каждый день мы сталкиваемся с множеством случаев, когда нужно проявлять чувство любви и уважение к своей родной природе, к своим близким и родным, которые являются частью родины, притом – ценной частью. Но, увы, имеющее место в обществе безразличие к насущным проблемам окружающих, особенно у молодёжи, настораживает. Почему интерес к своим вековым культурным ценностям о бережном отношении ко всему родному всё больше уходит в историю? Можно ли считать, что новые социально-экономические условия повлияли на этот процесс? Отчасти да.

Фильм Никиты Михалкова яркий пример того, что человек становится «чужим» у себя на Родине. Любите Родину! Отзыв одного из зрителей [[https://www.kinopoisk.ru/film/807021/?utm\\_referrer=www.google.com](https://www.kinopoisk.ru/film/807021/?utm_referrer=www.google.com)] даст больше информации, чем какое-нибудь научное исследование, долгие разговоры на семинарах, в конференциях:

«Замечательный фильм, грустный, но замечательный, пропитанный болью за Родину и Любовью к ней же, родимой. Не понравится он может только в том, кто не хочет осознавать и свою вину в случившемся, в тяжелой болезни русской деревни. Можно сколько угодно ругать этот фильм. Говорить о том, что он снят как с барского плеча... Пришел, походил, снял, повыпендривался, уехал обратно в хоромы... Но ведь простой житель даже этого не сделал. Когда мы последний раз ездили в глушь отдохнуть? Когда мы последний раз были благодарны Богу, что родились на земле, где так много этой глуши, такой родной? Разве этот фильм должен поставить своей целью изменить что-то на физическом уровне? Нет. Он ставит за цель изменить вашу душу. Вот и всё. У меня наша 'чужая земля' не вызвала одной только грусти от той, несомненно, разрухи, которую мы видим. Помимо разрухи, Вы видели ту красоту? Видели? Разве она может уйти навсегда? Я верю в нашу русскую душу. Верю в наш менталитет. Потому, что русская деревня, русская земля у нас в крови. Пусть сейчас мы заблудились, но найдем путь домой. Домой, в деревню. Последний эпизод со звонком в скорую и милицию по поводу смерти деревни... это был ТАКОЙ момент... только ради него одного можно смотреть всю ленту. Это то, за что, лично я, люблю Михалкова. Как бы сильно мы кого-то не любили, мы начинаем любить его еще больше, если узнаем, что он может уйти от нас навсегда. Чтоб понять и оценить этот фильм, нужно Любить Россию ТАКЖЕ, как любит ее Михалков! Пожалуйста, посмотрите! И никого не слушайте. Только свое сердце.»

Автор этих строк любит Родину, написал эмоционально... Чтобы обосновать влияние социально-экономических условий на формирование чувства патриотизма, нужно обратиться к научным исследованиям мозга человека. Исследования А. Я. Каплана, К.В.Анохина, Н. В.Бехтеревой, Н.Хомского, С. Крашена и многих учёных с мировым именем показывают, что мир воспринимается, изучается человеком на бессознательном уровне. И в формировании мировоззрения человека всё увиденное, услышанное, прочувствованное оставляет след. Нейронные связи, которые образуются в течение жизни, являются основой его жизненной позиции. Мозг обрабатывает информацию и принимает решения на основе полученного опыта. Соответственно, условия жизни, взаимоотношения

людей, обычаи, да и вся культура принимают участие в мыслительном процессе. По словам Масару Ибуко, для формирования личности очень важны первые годы жизни ребёнка. Его книга «После трёх уже поздно» говорит о том, что основа всего закладывается в самом раннем детстве. По мнению Т. Черниговской, нельзя читать плохие книги, нельзя смотреть плохие фильмы – всё остаётся в мозге. К. Анохина считает, когни формируются на основе той информации, которая получена мозгом. Соответственно, целенаправленная системная работа, которая начинается дома, в детском саду, продолжается в школе, а дальше в университете даст свой результат. Очень сложно перепрограммировать мозг. Отучить от чего-то требует огромных усилий и затрат. Возможно, по этой простой причине во всех странах мира ведутся исследования, на что тратятся огромные деньги. Значительная часть научных исследований по изучению мозга связано с тем, чтобы предотвратить коллапсы. Появление интернета усложнило ситуацию, подключение к социальным сетям открыла как новые возможности, так и новые угрозы. Это требует бдительности от каждого члена общества. Системная работа – это не только непрерывная работа, но и связь между образовательными учреждениями: детский сад, школа, вуз и другие учреждения.

Важность этой системной работы отмечается и в юридических документах: «Воспитание молодежи в духе патриотизма, гражданской ответственности, толерантности, уважительного отношения к законам, национальным и общечеловеческим ценностям, в качестве личности с твердыми убеждениями и взглядами на жизнь способной противостоять негативным влияниям и течениям. Создание дополнительных благоприятных условий для молодежи разных национальностей, формирование осознания ею чувства гражданского долга, усиление патриотизма, повышение культуры межнационального общения, основанного на толерантности».

Для решения данной проблемы на занятиях русского языка в частности изучается не только язык, но и страноведческий материал.

Необходимо научить студентов эффективно ориентироваться именно в местных реалиях, связанных с географией города, университетским кампусом, нативными бытовыми практиками, культурной жизнью, социальной стратификацией, языком (городским просторечием). Включение лингворегионального компонента в обучение русскому языку активизирует у студентов познавательные процессы, усиливает мотивационный фактор, повышает интерес к обучению за счет приобщения иностранцев к территории

проживания, знакомства с особенностями местного менталитета, включения в речевую практику регионально-культурных языковых единиц [2, 349].

Таким образом, патриотизм воспитывается, но не в рамках каких-то определенных часов (хотя и это необходимо), а в ходе каждодневной непрерывной работы, генератором которой должно быть не только руководство страны, но и каждый член общества в отдельности, о чём писал Л. Н. Толстой в романе «Война и мир».

#### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

Адаева Н. В. К пониманию сущности патриотизма и патриотического воспитания учащейся молодежи // Человек и образование. 2012. № 1. С. 130-134

Чупановская М.Н., Маклакова Т.Б. Региональный компонент на занятиях по русскому языку как иностранному (лингвокультурный комментарий краеведческого материала Иркутской области) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2019. – Т. 12. – Вып. 3. – С. 348 – 352.

[www.kinopoisk.ru/film/807021/?utm\\_referrer=www.google.com](http://www.kinopoisk.ru/film/807021/?utm_referrer=www.google.com)