

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХ)

**СОЮЗ СОВЕТСКИХ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК
КАК ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН:
НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ
СТРОИТЕЛЬСТВО**

*Доклады 4-й Международной научно-практической конференции,
посвященной 100-летию образования СССР*

(Россия, Москва, 20 декабря 2022 г.)

Текстовое электронное издание

Москва
2022

Об издании [1](#), [2](#)

<i>Скачкова И.И., Скачкова А.А., Семикина Ю.Г.</i> ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА ПО ОТНОШЕНИЮ К РУССКОМУ ЯЗЫКУ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ.....	332
<i>Скачкова И.И., Скачкова А.А., Томарева И.И.</i> ОТНОШЕНИЕ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЯЗЫКУ В ТРАНЗИТИВНОМ ОБЩЕСТВЕ.....	336
<i>Antimonova O.N., Ibragimov M.F., Maryanina L.A.</i> FORMATION OF INTERCULTURAL COMMUNICATION IN THE FIELD OF HIGHER EDUCATION IN RUSSIA AND KAZAKHSTAN.....	340
<i>Панова Е.П., Тюменцева Е.В., Жуманова З.О., Дустмаматова Н.П.</i> ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ В СФЕРЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	343
<i>Плужникова Н.Н.</i> ПРИНЦИПЫ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ Э.В. ИЛЬЕНКОВА И ИХ ИЗМЕНЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ.....	347
<i>Биттирова Т.Ш.</i> КОМПОНЕНТЫ КУЛЬТУРЫ ИСЛАМА У КАРАЧАЕВО-БАЛКАРЦЕВ И СОВРЕМЕННАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ СИТУАЦИЯ.....	350

Панова Е.П.

*к.фил.н., доцент кафедры «Гуманитарные науки»,
Московский политехнический университет,
Россия, Москва
panova_ep@mail.ru*

Тюменцева Е.В.

*к.фил.н., доцент кафедры русского языка,
заместитель декана факультета подготовки иностранных специалистов,
Волгоградский государственный технический университет,
Россия, Волгоград
ltiumentzeva@yandex.ru*

Жуманова З.О.

*старший преподаватель,
Ташкентский государственный университет узбекского языка
и литературы имени Алишера Навои,
Узбекистан, Ташкент
zulxumor.1969@mail.ru*

Дустмаматова Н.П.

*старший преподаватель,
Ташкентский государственный университет узбекского языка
и литературы им. Алишера Навои,
Узбекистан, Ташкент
ndustmatatova@gmail.com*

ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ В СФЕРЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация. Процесс внедрения цифровых технологий в образовательный процесс позволит повысить качество образования, сделав его более конкурентоспособным, мобильным и гибким, однако полный отказ от межличностного взаимодействия во время аудиторных занятий пагубно влияет на успеваемость студентов и в целом на качество образования.

Ключевые слова: цифровое обучение, русский как иностранный, качество образования.

Студенты имеют возможность слушать русскую речь в оригинале, и конечно же, работать на занятиях с преподавателем, который является носителем языка, что очень благотворно влияет на качество знаний у студентов, значительно повышает уровень компетентности и профессионализма будущих преподавателей.

Последние события, связанные с цифровым обучением в условиях пандемии, показали, что дистанционное обучение должно использоваться осторожно [1, 2, 3] и применяться только в тех обучающих ситуациях, в которых это будет полезно и необходимо [4, 5] Опыт педагогического коллектива данного университета интересен тем, что он применяется в послепандемийный период времени и используется не под давлением вынужденных внешних обстоятельств, а в качестве методического приема, помогающего улучшить знания студентов и повысить уровень преподавания [6, 7].

Студенты Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои изучают русский язык вдали от России. У них нет возможности напрямую общаться с носителями языка, что является важным и неотъемлемым фактором в изучении неродного языка. Было найдено интересное решение руководством университета: университет приглашает преподавателей из России преподавать русский язык в дистанционном формате с использованием возможностей телекоммуникационной сети интернет (скайп-технологий, телеграмм-технологий и т.д.). Добавим, что аудиторная работа при этом не исключается. Дистанционное обучение включается во внеаудиторную работу фрагментарно (в количестве 15 часов) в месяц и являются добавочными часами к основному курсу. При этом, в процессе онлайн урока ведущий преподаватель присутствует в аудитории в реальном формате и осуществляет контроль за студентами, направляет их работу, помогает сориентироваться в новом материале, способствует налаживанию контакта с педагогом, который работает дистанционно. Подобная система работы используется уже несколько лет, преподаватели приглашаются из разных университетов России.

В целом, занятия в дистанционном формате были проведены по следующим темам: «Пунктуация. А.С. Пушкин – солнце русской поэзии»; «Простое предложение. Выразительное чтение произведений А.С. Пушкина»; «Знаки препинания в конце предложения. Экранизация произведений А.С. Пушкина», «Тире между подлежащим и сказуемым. Проза А.С. Пушкина «Капитанская дочка» и другие. Данные занятия интересны еще и тем, что помимо теоретического материала в виде правил и практического материала в виде упражнений, студенты знакомятся также с русской культурой, и, прежде всего, с творчеством А.С. Пушкина. На произведениях Пушкина студенты тренируют не только грамматику русского языка, но и формируют коммуникативные навыки: анализируют систему художественных образов, осуждают тематику и проблематику произведения, идейно-художественное своеобразие. В процессе анализа текста, студентам предлагается посмотреть отрывки из фильмов по мотивам произведений А.С. Пушкина, таких как «Капитанская дочка», «Барышня-крестьянка», «Дубровский», «Евгений Онегин». Студенты познакомились также с поэзией А.С. Пушкина, слушали стихи в исполнении великих актеров (Смоктуновский, Н. Райкин, Алла Демидова и другие), также студентам предлагалось прослушать романсы, написанные на стихи А.С. Пушкина (А. Нетребко, Д. Хворостовский и др). Итогом подобной работы стало участие студентов в международном поэтическом конкурсе, посвященном творчеству А.С. Пушкина, который состоялся в Московском политехническом университете. Стихи поэта читались иностранными студентами наизусть на русском языке, победитель конкурса награждался призами и памятным подарками.

Помимо перечисленных выше заданий студентам предлагалось изучить также «Интонационное тире. А.П. Чехов – это Пушкин в прозе», «Со-

единительное тире. Рассказ А.П. Чехова «Толстый и тонкий», «Обособление определений. О Нобелевской премии», «Сравнительный оборот. Астрология: наука или шарлатанство?», «Обращение. Знаки препинания при обращении. Гербальдика – это тоже наука!» и др.

В качестве основного эмпирического метода использовался онлайн-опрос, в котором участвовали студенты Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои. Респондентам предлагались вопросы с возможностью выбора варианта ответа (множественного или ограниченного), вопросы с открытой формой ответа.

В данном исследовании приняли участие 38 респондентов, что составляет 89% от общего числа студентов, обучающихся на данном курсе.

Заочное анонимное анкетирование студентов проводилось посредством платформы Google forms с применением стандартизированного бланка анкеты. После размещения анкеты в Google forms студентам отправлялась ссылка, по которой каждый студент прошел индивидуальный анонимный опрос. Количественная обработка данных осуществлялась стандартными математическими и статистическими методами анализа. Обработка первичной информации произведена с помощью программы Microsoft Excel.

Анализ результатов анкетирования студентов Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои позволяет констатировать, что студенты высоко оценивают данный способ организации обучения. Все респонденты отметили, что они, благодаря данной форме обучения, имели уникальный опыт работы с носителем языка, что значительно повысило их уровень знаний.

В целом, опрос показал, что студенты, занимаясь в дистанционном формате с преподавателем (носителем русского языка), отметили значительное повышение своего языкового уровня. В данном случае, ДО являлось частью аудиторной работой и весьма органично и вплеталось в учебный процесс, не нарушая принципов традиционного образования, а скорее дополняя его, углубляя. В условиях отсутствия языковой среды в процессе обучения русскому языку данный подход оказался интересным и эффективным решением. Опрос показал, что значительно повысилась мотивация студентов к процессу обучения. 91% опрошенных отметили, что уроки с носителем языка в дистанционном формате «хорошо повлияли» или «позитивно повлияли, улучшили уровень знаний». Тем не менее, нельзя не отметить, что 5% отметили, что им не нравится заниматься в дистанционном формате, 9% – их знания в области изучения дисциплины не улучшились, никаких изменений в лучшую сторону они не обнаружили.

Причины, которые послужили основой, на наш взгляд, отрицательных отзывов, являлось, с одной стороны, использование педагогом методов и приемов ДО не в полной мере на уроках русского языка, с другой стороны, недостатки самого ДО, которые обычно всегда проявляются в процессе обучения: отсутствие педагога в аудитории и присутствие его только в

цифровом формате все-таки разрушает живое общение. Коммуникацию в режиме офф-лайн невозможно заменить никакими цифровыми инструментами. Нарушается процесс понимания между студентами и преподавателем, а процесс контроля также оставляет желать лучшего. Ко всему прочему технические сбои, нестабильность интернет-соединения также влияют на качество проведения занятий и качество знаний. Несмотря на присутствие в аудитории педагога-куратора, который помогает сгладить данные проблемы: осуществляет контроль за студентами в процессе урока, поясняет сложные моменты на родном языке, помогает наладить процесс понимания между педагогом, работающим в дистанционном режиме, и студентами, находящимися в аудитории, сглаживает сложные моменты, помогает студентам сориентироваться в сложном материале, а педагогу – наладить контакт с аудиторией – процент студентов, неудовлетворенных обучением в цифровом формате хоть и составляет ниже 10 %, тем не менее, он все-таки существует. Конечно же, необходимо отметить, что процент недовольных значительно снизился с 78% (цифры периода пандемии, когда в режиме самоизоляции все вынуждены были заниматься он-лайн) до 9%, что обусловлено, прежде всего, тем, что ДО в данном случае применяется разумно, с учетом тех недостатков, которые в нем, изначально всегда были заложены. В Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы им. А. Навои была предпринята попытка применить то лучшее, что предоставляют цифровые технологии (преодоление пространства и создание подобия языковой среды благодаря возможности общения с носителем языка). Таким образом, грамотное использование такого уникального феномена, как дистанционное обучение помогло решить многие вопросы в процессе обучения студентов, изучающих иностранный язык в неязыковой среде.

Список литературы

1. Гуляева Е.В., Семикина Ю.Г., Семикин Д.В., Компанеева Л.Г. Онлайн курсы как инструмент индивидуализации и дифференциации образовательного процесса в высших учебных заведениях // Педагогическое образование: новые вызовы и цели. VII Международный форум по педагогическому образованию: сборник научных трудов. Казань, 2021. С. 267–273.
2. Панова Е.П., Филимонова Н.Ю., Лобанова Ю.В. Возможности проектной деятельности при обучении студентов в российском техническом вузе // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 2 (55). С. 362–368.
3. Панова Е.П., Саенко Н.Р. Роль цифровых технологий в процессе обучения студентов-иностранцев русскому как иностранному // Сервис plus. 2020. Т. 14. № 3. С. 94-102.
4. Saenko, N., Panova, E., Tjumentseva, E. & Baturina, L. (2021). Understanding In The Context Of Remote Training. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. Volume 108 – MSC 2020. Pages 772-778. doi:10.15405/epsbs.2021.05.02.98.
5. Семикина Ю.Г., Семикин Д.В., Гуляева Е.В., Компанеева Л.Г. Использование дистанционных технологий обучения как фактор развития образовательных учреждений в эпоху экстремальных явлений // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 2 (55). С. 445–449.

6. Скачкова И.И. Языковая политика США в отношении миноритарных языков. Волгоградский филиал Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. Волгоград, 2016.

7. Otts, E. V., Panova, E. P., Lobanova, Y. V., Bocharnikova, N. V., Panfilova, V. M., Panfilov, A. N. Modification of the Role of a Teacher Under the Conditions of Distance Learning. International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET). 2021, Vol 16, NO 21(2021), pp.221-224.

Плужникова Н.Н.

*к.ф.н., доцент кафедры «Гуманитарные дисциплины»,
Московский политехнический университет,
Россия, Москва
pluzhnikova@bk.ru*

ПРИНЦИПЫ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ Э.В. ИЛЬЕНКОВА И ИХ ИЗМЕНЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация. Статья посвящена творчеству выдающегося советского философа и логика Э.В. Ильенкова. Цель статьи – анализ педагогических взглядов Э.В. Ильенкова и актуальность их применения в области современного образования. В ходе исследования автором выделены принципы развивающего обучения Э.В. Ильенкова. Среди них: системно-деятельностный принцип, принцип рациональной дидактики, принцип практико-ориентированной педагогики. Определены их достоинства и ограничения, проанализированы возможности их применения в образовательной действительности современного вуза.

Ключевые слова: образование, вузовское образование, мышление, деятельность, воспитание, педагогика.

В настоящее время очевидно, что российское образование стоит на пороге качественных преобразований, связанных с рядом социально-политических и экономических факторов. Исключение российских вузов из Болонского образовательного процесса, изолированность России от Запада, поставило российское высшее образование перед необходимостью разработки собственной национальной концепции образования. При этом, в том время, как некоторые исследователи пишут о необходимости возвращения к советской системе образования [1,2,3,4], в Минобрнауки исключают возврат к советской системе образования. Это связано с необходимостью самостоятельного и независимого пути развития России, как от Болонской системы, так и от советского прошлого. Более того, аналогичный возврат к советскому образованию невозможен, поскольку изменились социокультурные и экономические условия. Возврат к советской системе образования означал бы качественную перестройку всей экономики, поскольку образование сегодня высоко интегрировано в экономическую систему.