

# О скорости сходимости в центральной предельной теореме для линейных процессов, порожденных слабо зависимыми случайными величинами

Т.М.Зупаров, Ш.Т.Зупаров

Пусть  $\{\xi_i, i \in Z\}$  – стационарная в узком смысле последовательность случайных величин (с.в.). Будем предполагать, что величины  $\xi_i$  имеют нулевые средние и конечные дисперсии. Пусть далее  $\{a_{iN}, i \in Z, N \geq 1\}$  – последовательность чисел такая, что

$$\sum_{i=-\infty}^{\infty} a_{iN}^2 < \infty.$$

Последовательность с.в.  $\{X_{kN}, 1 \leq k \leq N, N \geq 1\}$  называется линейным процессом, имеющим коэффициенты  $\{a_{iN}, i \in Z, N \geq 1\}$  и порожденными случайными величинами  $\{\xi_i, i \in Z\}$ , если ряд  $\sum_{i=-\infty}^{\infty} a_{iN} \xi_{k-i}$  сходится с

вероятностью 1 и  $X_k = X_{kN} = \sum_{i=-\infty}^{\infty} a_{iN} \xi_{k-i}$ .

Широкое развитие теории случайных процессов, математической статистики, а также применение вероятностных методов в экономике и в биологии вызывают необходимость изучения предельного поведения линейных процессов порожденных независимых или слабо зависимых случайных величин (с.в.). Как стационарные решения стохастических разностных уравнений, такие процессы служат математической моделью накапливающихся ошибок при последовательных уточнениях экспериментальных данных. Кроме того, линейные процессы адекватно описывают некоторые временные изменения в естественных и технических науках и в экономике.

$$\text{Положим } S_N = \sum_{k=1}^N X_k, B_N^2 = DS_N, F_N(x) = P(S_N < xB_N), \Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-u^2/2} du,$$

$$\Delta_x(F_N, \Phi) = |F_N(x) - \Phi(x)|, \Delta(F_N, \Phi) = \sup_x \Delta_x(F_N, \Phi),$$

$$b_{kN} = a_{1-k,N} + a_{2-k,N} + \dots + a_{N-k,N}.$$

Асимптотическая нормальность  $S_N / B_N$  и оценки скорости сходимости к нулю величин  $\Delta_x(F_N, \Phi)$  и  $\Delta(F_N, \Phi)$  когда  $\{\xi_i, i \in Z\}$  – независимая последовательность с.в., изучена достаточно подробно (см. например [1]). В случае, когда  $\{\xi_i, i \in Z\}$  – последовательность независимых одинаково распределенных случайных векторов со значениями в конечномерном евклидовом пространстве  $R^k$  – оценка порядка  $O(N^{-1/2})$  в ц.п.т. для линейных процессов, получена в работе [2]. Принцип инвариантности и оценка сходимости в принципе инвариантности изучена в [3].

Пусть  $\{Y_{kN}, k \in Z, N \geq 1\}$  – последовательность случайных величин. Через  $M_a^b$  мы обозначим  $\sigma$  – алгебру событий, порожденную случайными величинами  $Y_{aN}, Y_{a+1,N}, \dots, Y_{bN}$ . В работе мы используем следующие условия слабой зависимости:

а) условию полной регулярности (п.р.): при  $n \rightarrow \infty$

$$\rho(n) = \sup \frac{|E\xi\eta - E\xi E\eta|}{\sqrt{E(\xi - E\xi)^2 E(\eta - E\eta)^2}} \rightarrow 0,$$

где верхняя грань берется по всем случайным величинам  $\xi, \eta$ , измеримым относительно  $\sigma$  – алгебр  $M_{-\infty}^k, M_{k+n}^{\infty}$  соответственно и имеющим конечный второй момент.

б) условию равномерного сильного перемешивания (р.с.п.): при  $n \rightarrow \infty$

$$\varphi(n) = \sup \left| \frac{P(AB) - P(A)P(B)}{P(A)} \right| \rightarrow 0,$$

где верхняя грань берется по всем  $A \in M_{-\infty}^k, B \in M_{k+n}^{\infty}$ .

в) условию  $m$  – зависимости: любые два вектора вида

$(Y_{a-p,N}, Y_{a-p+1,N}, \dots, Y_{a,N})$  и  $(Y_{bN}, Y_{b+1,N}, \dots, Y_{b+q,N})$  независимы при  $b - a > m$ .

В настоящей работе получена оценка дисперсии сумм линейного процесса и исследована скорость, с которой  $\Delta(F_n, \Phi)$  стремится к нулю, когда  $N$  стремится к бесконечности, в зависимости от ограничений, налагаемых на  $\varphi(n), \rho(n), a_{kN}$  – коэффициенты линейного процесса и моменты случайных величин  $\xi_j$ .

В следующей теореме получена равномерная оценка остаточного члена в ц.п.т. для линейных процессов, порожденных строго стационарной последовательностью удовлетворяющих условию р.с.п.

**Теорема 1.** Пусть  $\{\xi_i, i \in Z\}$  – стационарная в узком смысле последовательность случайных величин, удовлетворяющая условию р.с.п. с коэффициентом перемешивания

$$\varphi(n) \leq Ke^{-\lambda n}, 0 < K, \lambda < \infty$$

$E\xi_0 = 0, E\xi_1^2 = 1$  и  $\rho_s = E|\xi_0|^s < \infty, 2 < s \leq 3$ . Пусть далее  $\{X_{kN}, 1 \leq k \leq N, N \geq 1\}$  – линейный процесс имеющие коэффициенты  $\{a_{iN}, i \in Z, N \geq 1\}$  и порожденный последовательностью  $\{\xi_i, i \in Z\}$ . Тогда существует постоянная  $C = C(s, K, \lambda)$  зависящая только от  $s, K$  и  $\lambda$  такая, что

$$\Delta(F_N, \Phi) \leq C \frac{\sum_{k=-\infty}^{\infty} |b_{kN}|^s \rho_s}{B_N^s} \ln^{s-1}(N+1).$$

**Теорема 2.** Пусть выполнены условия теоремы 1. Кроме того, если выполнены следующие условия:

$$\sigma^2 = E\xi_1^2 + 2 \sum_{k=1}^{\infty} E\xi_1 \xi_{1+k} < \infty; \quad (1)$$

$$a(N) = a = \sum_{k=-\infty}^{\infty} a_{kN} < \infty, a \neq 0; \quad (2)$$

$$b = |a_{0N}| + \sum_{k=-\infty}^{\infty} |k| |a_{kN}| < \infty. \quad (3)$$

и  $\sigma > 0$ , то

$$\Delta(F_N, \Phi) \leq C_1(s, K, \lambda) \left( \frac{b \rho_s^{1/s}}{|a| \min\{\sigma, \sigma^{(s-2)/s}\}} \right)^s \frac{\ln^{s-1}(N+2)}{N^{(s-2)/2}},$$

где  $C_1(s, K, \lambda)$  – постоянная зависящая только от  $s, K$  и  $\lambda$ .

В теоремах 3 и 4 получены равномерные оценки остаточного члена в ц.п.т. для линейных процессов, порожденных строго стационарной  $m$ –зависимой последовательностью.

**Теорема 3.** Пусть  $\{\xi_i, i \in Z\}$  – стационарная в узком смысле последовательность случайных величин, удовлетворяющая условию  $m$ –зависимости,  $E\xi_0 = 0, E\xi_1^2 = 1$  и  $\rho_s = E|\xi_0|^s < \infty, 2 < s \leq 3$ . Пусть далее  $\{X_{kN}, 1 \leq k \leq N, N \geq 1\}$  – линейный процесс имеющие коэффициенты  $\{a_{iN}, i \in Z, N \geq 1\}$  и порожденный последовательностью  $\{\xi_i, i \in Z\}$ . Тогда существует постоянная  $C(s)$ , зависящая только от  $s$  такая, что

$$\Delta(F_N, \Phi) \leq C(s)(m+1)^{s-1} \frac{\sum_{k=-\infty}^{\infty} |b_{kN}|^s}{B_N^s} \rho_s.$$

**Теорема 4.** Пусть выполнены условия теоремы 3. Кроме того, если выполнены условия (2), (3) и

$$0 < \sigma^2 = E\xi_0^2 + 2 \sum_{k=1}^m E\xi_0 \xi_k,$$

то

$$\Delta(F_N, \Phi) \leq C(s)(m+1)^{s-1} \left( \frac{b}{|a|\sigma} \right)^s \frac{\rho_s}{N^{(s-2)/2}}.$$

Доказательства вышеперечисленных теорем приведены в п.4.

## П.2. Некоторые вспомогательные результаты

В этом пункте приводятся леммы, необходимые для доказательства основных теорем.

Следующий аналог неравенства Розенталя для  $m$ –зависимых последовательностей с.в. принадлежит Т.М.Зупарову (см. [4]).

**Лемма 1.** Пусть  $Y_1, Y_2, \dots$  –  $m$ –зависимая последовательность с.в.,  $EY_j = 0, E|Y_j|^t < \infty$  для  $j = 1, 2, \dots$ . Тогда существует такое положительное постоянное  $C(t)$ , зависящее только от  $t \geq 2$ , что

$$E \left| \sum_{j=1}^N Y_j \right|^t \leq C(t)(m+1)^{t-1} \left\{ \sum_{j=1}^N E|Y_j|^t + \left( \sum_{j=1}^N EY_j^2 \right)^{t/2} \right\},$$

где  $N \geq 1$  произвольное натуральное число.

В следующей лемме, доказанной в работе [5] В.В.Шергином получена оценка в центральной предельной теореме для последовательности  $m$ -зависимых с.в.

**Лемма 2.** Пусть  $Y_1, Y_2, \dots$  –  $m$ -зависимая последовательность с.в. с нулевыми средними и конечными дисперсиями. Если для некоторого  $2 < s \leq 3$   $E|Y_j|^s < \infty, j = 1, 2, \dots$ , то

$$\sup_{-\infty < x < \infty} |P(Z_N < xB_N) - \Phi(x)| \leq C(s)(m+1)^{s-1} \Lambda_s,$$

где  $Z_N = \sum_{j=1}^N Y_j, B_N^2 = EZ_N^2$  и  $\Lambda_s = B_N^{-s} \sum_{j=1}^N E|Y_j|^s$ .

**Лемма 3.** Пусть  $\{\xi_k, k \in Z\}$  – последовательность случайных величин,  $\{b_{kN}, k \in Z, N \geq 1\}$  – некоторая последовательность чисел. Положим

$$\zeta_N = \sum_{k=-\infty}^{\infty} b_{kN} \xi_k. \quad (4)$$

Если  $\rho_{kt} = E|\xi_k|^t < \infty$  для любого  $k \in Z$ ; ряд (4) сходится с вероятностью 1 и  $\bar{\varphi} = \sum_{k=1}^{\infty} \varphi^{1/2}(k) < \infty$ , то

$$E|\zeta_N|^t \leq C(t, \bar{\varphi}) \left\{ \sum_{k=-\infty}^{\infty} |b_{kN}|^t \rho_{kt} + \left( \sum_{k=-\infty}^{\infty} b_{kN}^2 \rho_{k2} \right)^{t/2} \right\},$$

где  $C(t, \bar{\varphi})$  – положительная постоянная, зависящая только от  $t \geq 2$  и  $\bar{\varphi}$ .

Доказательства этой леммы легко следует из неравенства Розенталя для моментов сумм с.в. с  $\varphi$ -перемешиванием, принадлежащей С.А.Утеву [6].

Следующая оценка остаточного члена в центральной предельной теореме получена в работе [7], А.К.Мухамедовым.

**Лемма 4.** Пусть  $\{Y_{kN}, k \in Z, N \geq 1\}$  – последовательность случайных величин, удовлетворяющая условию р.с.п. с коэффициентом перемешивания  $\varphi(n) \leq Ke^{-\lambda n}, 0 < K, \lambda < \infty$ ,

$$EY_{kN} = 0, E|Y_{kN}|^s < \infty, 2 < s \leq 3; k = 1, 2, \dots, N, N \geq 1.$$

Тогда существует постоянная  $C = C(s, K, \lambda)$ , зависящая только от  $s, K$  и  $\lambda$  такая, что

$$\sup_x \left| P \left( \sum_{k=1}^N Y_{kN} < xD^{1/2} \left( \sum_{k=1}^N Y_{kN} \right) \right) - \Phi(x) \right| \leq CL_{sN} \ln^{s-1}(N+1),$$

где  $L_{sN} = \frac{\sum_{k=1}^N |Y_{kN}|^s}{E^{s/2} \left( \sum_{k=1}^N Y_{kN} \right)^2}$ .

### П.3. Оценки дисперсии сумм линейного процесса

Пусть  $\{\xi_k, k \in Z\}$  – стационарная в узком смысле последовательность, удовлетворяющая условию полной регулярности, с коэффициентом п.р.  $\rho(\cdot)$  и  $\{X_{kN}, 1 \leq k \leq N, N \geq 1\}$  линейный процесс, порожденный с.в.  $\{\xi_k, k \in Z\}$ , имеющий коэффициенты  $\{a_{iN}, i \in Z, N \geq 1\}$ . В этом пункте получены оценки дисперсии суммы  $S_N$ , в случае, когда линейный процесс порожден последовательностью слабо зависимых с.в. при довольно общих условиях относительно коэффициентов  $\{a_{kN}\}$ .

**Теорема 5.** Если выполнены условия (1) – (3), то

$$|ES_N^2 - a^2 \sigma^2 N| \leq \left(4 + 37 \sum_{k=1}^{\infty} k \rho(k)\right) b^2 E \xi_1^2.$$

Из теоремы 3, поскольку коэффициенты п.р. и р.с.п. связаны неравенством  $\rho(k) \leq 2\varphi^{1/2}(k)$ , следует следующее следствие.

**Следствие 1.** Если  $\{\xi_k, k \in Z\}$  – стационарная в узком смысле последовательность удовлетворяет условию р.с.п. и выполнены условия (1) – (3), то

$$|ES_N^2 - a^2 \sigma^2 N| \leq \left(4 + 74 \sum_{k=1}^{\infty} k \varphi^{1/2}(k)\right) b^2 E \xi_1^2.$$

**Следствие 2.** Если  $\{\xi_k, k \in Z\}$  – стационарная в узком смысле последовательность  $m$  – зависимых с.в., выполнены условия (2) – (3) и  $\sigma^2 = E \xi_1^2 + 2 \sum_{k=1}^m E \xi_1 \xi_{1+k} < \infty$ , то

$$|ES_N^2 - a^2 \sigma^2 N| \leq (4 + 19m(m+1)) b^2 E \xi_1^2.$$

**Следствие 3.** Если  $\{\xi_k, k \in Z\}$  – последовательность одинаково распределенных, попарно независимых с.в. и выполнены условия (2), (3), то

$$|ES_N^2 - a^2 E \xi_1^2 N| \leq 4b^2 E \xi_1^2.$$

**Замечание.** Если  $\bar{\rho} = \sum_{k=1}^{\infty} k \rho(k) < \infty$ , то из теоремы 3 следует, что

$$ES_N^2 = a^2 \sigma^2 N + \theta b^2; \quad |\theta| \leq C(\bar{\rho}), \quad (5)$$

где  $C(\bar{\rho})$  – постоянная, зависящая только от  $\bar{\rho}$ .

Соотношение (5) не имеет место в случае, когда  $a = \sum_{r=-\infty}^{\infty} a_{kN} = 0$ . В этом случае, как показывает пример приведенной ниже,  $B_N^2 = ES_N^2$  может принимать любое неотрицательное значение.

**Пример.** Пусть  $\{X_n\}$  – линейный процесс, порожденный последовательностью независимых, одинаково распределенных случайных величин  $\{\xi_k, k \in Z\}$ ,  $E \xi_0 = 0$ ,  $E \xi_0^2 = 1$ , имеющий коэффициенты

$$a_{kN} = a_k = \begin{cases} 0, & k \geq 0, k < -2 \\ \sqrt{c/2}, & k = -1 \\ -\sqrt{c/2}, & k = -2, \end{cases}$$

где  $c \geq 0$  произвольное число. Тогда  $X_n = \sqrt{c/2}(\xi_{n+1} - \xi_{n+2})$  и, следовательно  $B_N^2 = E(X_1 + X_2 + \dots + X_N)^2 = \frac{c}{2}E(\xi_2 - \xi_{N+2})^2 = c$ .

**Доказательство теоремы 3.** Положим  $b_k = b_{kN} = \sum_{j=1}^N a_{j-k,N}$ . Тогда, сравнивая коэффициенты при  $\xi_k, k \in Z$ , несложно доказать следующее равенство:

$$S_N = \sum_{n=1}^N X_{nN} = \sum_{k=-\infty}^{\infty} b_{kN} \xi_k \quad (5)$$

Отсюда

$$\begin{aligned} B_N^2 &= ES_N^2 = E\left(\sum_{k=-\infty}^{\infty} b_{kN} \xi_k\right)^2 = \sum_{k=-\infty}^{\infty} b_{kN}^2 E\xi_k^2 + 2 \sum_{-\infty < k < l < \infty} b_{kN} b_{lN} E\xi_k \xi_l = \\ &= \sum_{k=-\infty}^{\infty} \left(\sum_{j=1}^N a_{j-k,N}\right)^2 E\xi_1^2 + 2 \sum_{-\infty < k < l < \infty} \left(\sum_{j=1}^N a_{j-k,N}\right) \left(\sum_{i=1}^N a_{i-l,N}\right) E\xi_k \xi_l \end{aligned} \quad (6)$$

Из (6), в силу равенств

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{j=1}^N a_{j-k,N}^2 = N \sum_{k=-\infty}^{\infty} a_{kN}^2$$

и

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{1 \leq j < i \leq N} a_{j-k,N} a_{i-k,N} = \sum_{-\infty < k < l < \infty; 1 < l-k < N} (N-l+k) a_{kN} a_{lN},$$

находим, что

$$\begin{aligned} a^2 \sigma^2 N - B_n^2 &= \left( N \sum_{k=-\infty}^{\infty} a_{kN}^2 + 2 \sum_{-\infty < k < l < \infty} N a_{kN} a_{lN} \right) \left( E\xi_1^2 + 2 \sum_{k=1}^{\infty} E\xi_1 \xi_{1+k} \right) - \\ &- N \sum_{k=-\infty}^{\infty} a_{kN}^2 E\xi_1^2 - 2 \sum_{-\infty < k < l < \infty} (N-l-k) a_{kN} a_{lN} E\xi_1^2 - \\ &- 2 \sum_{-\infty < k < l < \infty} \left( \sum_{j=1}^N a_{j-k,N} \right) \left( \sum_{i=1}^N a_{i-l,N} \right) E\xi_k \xi_l = 2 \sum_{-\infty < k < l < \infty} N a_{kN} a_{lN} E\xi_1^2 + \\ &+ 4 \sum_{-\infty < k < l < \infty} N a_{kN} a_{lN} \sum_{\nu=1}^{\infty} E\xi_1 \xi_{1+\nu} + 2N \sum_{k=-\infty}^{\infty} a_{kN}^2 \sum_{\nu=1}^{\infty} E\xi_1 \xi_{1+\nu} - \\ &- 2 \sum_{-\infty < k < l < \infty} (N-l+k) a_{kN} a_{lN} E\xi_1^2 - \sum_{\nu=1}^{\infty} \left( \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{j=1}^N a_{j-k,N} a_{i-k-\nu,N} \right) E\xi_1 \xi_{1+\nu} = \\ &= 2 \sum_{-\infty < k < l < \infty} (l-k) a_{kN} a_{lN} E\xi_1^2 + 2N \sum_{-\infty < k < l < \infty, l-k \geq N} a_{kN} a_{lN} E\xi_1^2 + \\ &+ 2 \sum_{\nu=1}^{\infty} \left[ \left( \sum_{k=-\infty}^{\infty} a_k^2 + 2 \sum_{-\infty < k < l < \infty} a_{kN} a_{lN} \right) N - \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{j=1}^N a_{j-k,N} a_{i-k-\nu,N} \right] E\xi_1 \xi_{1+\nu} \end{aligned} \quad (7)$$

Применяя элементарное неравенство  $|a-b| \leq |a| + |b|$  и условие (3) находим

$$\begin{aligned} &2 \left| \sum_{k < l} (l-k) a_{kN} a_{lN} \right| + 2 \left| \sum_{k < l, l-k \geq N} N a_{kN} a_{lN} \right| \leq 2 \sum_{k < l} (l-k) |a_{kN}| |a_{lN}| \leq \\ &\leq 2 \sum_{k=-\infty}^{\infty} |a_{kN}| \left( \sum_{l=k+1}^{\infty} |k| |a_{lN}| + \sum_{l=k+1}^{\infty} |l| |a_{lN}| \right) = 2 \sum_{k=-\infty}^{\infty} |k| |a_{kN}| \sum_{l=k+1}^{\infty} |a_{lN}| + \end{aligned}$$

$$+ 2 \sum_{k=-\infty}^{\infty} |a_{kN}| \cdot \sum_{j=-\infty}^{\infty} |a_{jN}| \sum_{i=j+1}^{\infty} |i| |a_{iN}| \leq 4b^2. \quad (8)$$

Оценим теперь третью сумму в равенстве (7), которую обозначим через  $I$ . Сначала заметим, что если  $\nu$ ,  $1 \leq \nu \leq N$  фиксированное число, то

$$\sum_{1 \leq i, j < N, j=i-\nu} 1 = \max\{0, N-\nu\}.$$

Обозначим через  $w_N$  и  $w'_N$  соответственно, количество решений систем диофантовых уравнений

$$\begin{cases} x - z = m \\ y - z - \nu = n \end{cases} \quad \text{и} \quad \begin{cases} x - z = n \\ y - z - \nu = m \end{cases}$$

в целых числах  $z \in \mathbb{Z}; x, y \in \{1, 2, \dots, N\}$ , где  $m, n \in \mathbb{Z}, 1 \leq \nu \leq N$  фиксированные числа. Тогда, легко подсчитать, что  $w_N = 0$ , при  $n - m + \nu \geq N$  и  $w_N = N - n + m - \nu$  при  $n - m + \nu < N$ . Аналогично  $w'_N = N$  при  $n - m \geq \nu$  и  $w'_N = N + n - m - \nu$  при  $n - m < \nu$ .

Учитывая вышеприведенные замечания мы перепишем сумму  $I$  в виде

$$I = 2 \sum_{\nu=1}^{\infty} \left[ \sum_{k=-\infty}^{\infty} N a_{kN}^2 + 2 \sum_{m < n} N a_{mN} a_{nN} - \sum_{-\infty < k < \infty, \nu \leq N} (N - \nu) a_{kN}^2 - \sum_{m < n} w_N a_{mN} a_{nN} - \sum_{m < n} w'_N a_{mN} a_{nN} \right] E_{\xi_1}^{\xi} \xi_{1+\nu}.$$

Так как

$$\begin{aligned} \sum_{\nu=1}^{\infty} \sum_{m < n} w_N a_{mN} a_{nN} &= \sum_{m < n} \sum_{1 \leq \nu < N - n + m} (N - n + m - \nu) a_{mN} a_{nN} = \\ &= \sum_{m < n} \sum_{\nu=1}^{N - n + m - 1} N a_{mN} a_{nN} - \sum_{m < n} \sum_{1 \leq \nu < N - n + m} (n - m + \nu) a_{mN} a_{nN} \end{aligned}$$

и

$$\begin{aligned} \sum_{\nu=1}^{\infty} \sum_{m < n} w'_N a_{mN} a_{nN} &= \sum_{m < n} \left[ \sum_{\nu=1}^{n-m-1} N a_{mN} a_{nN} + \sum_{\nu=n-m}^{\infty} (N - n + m - \nu) a_{mN} a_{nN} \right] = \\ &= \sum_{\nu=1}^{\infty} \sum_{m < n} N a_{mN} a_{nN} - \sum_{m < n} \sum_{\nu=n-m}^{\infty} (n - m - \nu) a_{mN} a_{nN} = \\ &= \sum_{\nu=1}^{\infty} \sum_{m < n} N a_{mN} a_{nN} + \sum_{m < n} \sum_{\nu=n-m}^{\infty} (\nu - n + m) a_{mN} a_{nN}, \end{aligned}$$

то

$$\begin{aligned} I &= 2 \left[ \sum_{\nu=1}^N \nu \left( \sum_{k=-\infty}^{\infty} a_{kN}^2 \right) + \sum_{\nu > N} N \left( \sum_{k=-\infty}^{\infty} a_{kN}^2 \right) + \sum_{m < n} \sum_{\nu=1}^{\infty} N a_{mN} a_{nN} - \right. \\ &\quad \left. - \sum_{m < n} \sum_{1 \leq \nu < N - n + m} N a_{mN} a_{nN} + \sum_{m < n} \sum_{1 < \nu < N - n + m} (n - m + \nu) a_{mN} a_{nN} - \right. \\ &\quad \left. - \sum_{m < n} \sum_{\nu > n - m} (\nu - n + m) a_{mN} a_{nN} \right] E_{\xi_1}^{\xi} \xi_{1+\nu} = I_1 + I_2 + I_3 - I_4, \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} I_1 &= 2 \sum_{\nu=1}^{\infty} \nu \left( \sum_{k=-\infty}^{\infty} a_{kN}^2 \right) E_{\xi_1}^{\xi} \xi_{1+\nu}, \quad I_2 = 2 \sum_{m < n} \sum_{\nu \geq N - n + m} N a_{mN} a_{nN} E_{\xi_1}^{\xi} \xi_{1+\nu}, \\ I_3 &= 2 \sum_{m < n} \sum_{\nu < N - n + m} (n - m + \nu) a_{mN} a_{nN} E_{\xi_1}^{\xi} \xi_{1+\nu}, \quad I_4 = 2 \sum_{m < n} \sum_{\nu > n - m} (\nu - n + m) a_{mN} a_{nN} E_{\xi_1}^{\xi} \xi_{1+\nu}. \end{aligned}$$

**Оценка  $I_1$ .** Положим  $\tau = \sum_{k=-\infty}^{\infty} a_{kN}^2$ . Тогда, применяя определения коэффициента перемешивания  $\rho(\nu)$ , находим

$$I_1 \leq 2\tau \sum_{\nu=1}^{\infty} \nu |E \xi_1 \xi_{1+\nu}| \leq 4\tau \sum_{\nu=1}^{\infty} \nu \rho(\nu) E \xi_1^2.$$

**Оценка  $I_2$ .** Имеем

$$\begin{aligned} I_2 &= 2N \sum_{m < n} a_{mN} a_{nN} \sum_{\nu \geq N+m-n} E \xi_1 \xi_{1+\nu} = 2N \sum_{m=-\infty}^{\infty} \sum_{n=m+1}^{\infty} a_{mN} a_{nN} \sum_{\nu \geq N+m-n} E \xi_1 \xi_{1+\nu} = \\ &= 2N \sum_{m=-\infty}^{\infty} \sum_{k=1}^{\infty} a_{mN} a_{m+k,N} \sum_{\nu \geq 1; \nu \geq N-k} E \xi_1 \xi_{1+\nu}. \end{aligned}$$

Пусть  $Q(N)$  – любое целое число, удовлетворяющее условию  $2 \leq 2Q(N) < N$ . Область суммирования разбиваем на несколько частей:

- 1)  $|m| \leq Q(N); N - Q(N) \leq k < N$ , 2)  $|m| > Q(N)$ ; 3)  $|m| \leq Q(N); 1 \leq k \leq N - Q(N)$ ,
- 4)  $|m| \leq Q(N); k \geq n$ . Соответствующие суммы обозначим через  $I_{21}, I_{22}, I_{23}, I_{24}$ .

**Оценка  $I_{21}$ .** Воспользуясь определением коэффициента полной регулярности, находим

$$\begin{aligned} I_{21} &= 2 \sum_{|m| \leq Q(N)} \sum_{k=N-Q(N)}^{N-1} N a_{mN} a_{m+k,N} \sum_{\nu \geq \max(1, N-k)} E \xi_1 \xi_{1+\nu} \leq \\ &\leq 2N \sum_{|m| \leq Q(N)} |a_{mN}| \sum_{n \geq N-2Q(N)} |a_{nN}| \cdot \sum_{\nu=1}^{\infty} \rho(\nu) \leq \\ &\leq 2N \bar{\rho} \sum_{|m| \leq Q(N)} |a_{mN}| \sum_{n \geq N-2Q(N)} |a_{nN}| \leq \frac{2N \bar{\rho} b^2}{N - 2Q(N)} E \xi_1^2, \end{aligned}$$

где  $\bar{\rho} = \sum_{\nu=1}^{\infty} \nu \rho(\nu)$ .

Таким образом

$$I_{21} \leq \frac{2N \bar{\rho} b^2}{N - 2Q(N)} E \xi_1^2.$$

**Оценка  $I_{22}$ :**

$$\begin{aligned} I_{22} &= 2N \sum_{|m| > Q(N)} \sum_{k=1}^{\infty} a_{mN} a_{m+k,N} \sum_{\nu \geq \max(1, n-k)} E \xi_1 \xi_{1+\nu} \leq \\ &\leq 2\bar{\rho} N \sum_{|m| > Q(N)} |a_{mN}| \sum_{n=m+1}^{\infty} |a_{nN}| \leq \frac{2\bar{\rho} b^2}{Q(N)} E \xi_1^2. \end{aligned}$$

**Оценка  $I_{23}$ .** Здесь  $N - k \geq Q(N)$  и в силу определения  $\rho(\nu)$  мы имеем

$$\begin{aligned} I_{23} &= 2N \sum_{|m| \leq Q(N)} \sum_{k=1}^{N-Q(N)} a_{mN} a_{m+k} \sum_{\nu=Q(N)}^{\infty} E \xi_1 \xi_{1+\nu} \leq \\ &\leq 2N \sum_m |a_{mN}| \sum_n |a_{nN}| \sum_{\nu=Q(N)}^{\infty} \rho(\nu) E \xi_1^2 \leq \frac{2\bar{\rho} b^2 N}{Q(N)} E \xi_1^2. \end{aligned}$$

**Оценка  $I_{24}$ .** В этом случае  $m+k \geq N - Q(N)$ , следовательно



$$\begin{aligned}
I_{24} &= 2 \sum_{|m| \leq Q(N)} Na_{mN} \sum_{k=N}^{\infty} a_{m+k} \sum_{\nu=1}^{\infty} E \xi_1^{\xi} \xi_{1+\nu}^{\xi} \leq \\
&\leq 2 \sum_{|m| \leq Q(N)} N |a_{mN}| \sum_{n=N-Q(N)}^{\infty} |a_{nN}| \sum_{\nu=1}^{\infty} \rho(\nu) E \xi_1^{\xi^2} \leq \frac{2\bar{\rho}b^2 N}{N-Q(N)} E \xi_1^{\xi^2}.
\end{aligned}$$

Учитывая полученные, для  $I_{21} - I_{24}$  оценки, и полагая  $Q(N) = \frac{N}{3}$ , мы находим окончательную оценку для  $I_2$ :

$$I_2 \leq 21\bar{\rho}b^2 E_1^2.$$

**Оценка  $I_3$ .** Так как

$$\sum_{\nu=1}^{N-(m-n)} \nu |E \xi_1^{\xi} \xi_{1+\nu}^{\xi}| \leq \sum_{\nu=1}^{\infty} \nu \rho(\nu) E \xi_1^{\xi^2} = \bar{\rho} E \xi_1^{\xi^2},$$

то, поступая также как и при выводе неравенства (8), находим

$$\begin{aligned}
I_3 &= 2 \sum_{m < n} \sum_{\nu < N-n+m} (n-m+\nu) a_{mN} a_{nN} E \xi_1^{\xi} \xi_{1+\nu}^{\xi} \leq 2 \sum_m a_{mN} \sum_{n=m+1}^{\infty} (n-m) a_{nN} \sum_{\nu=1}^{N-(m-n)} E \xi_1^{\xi} \xi_{1+\nu}^{\xi} + \\
&+ 2 \sum_m a_{mN} \sum_{n=M+1}^{\infty} a_{nN} \sum_{\nu=1}^{N-(m-n)} \nu E \xi_1^{\xi} \xi_{1+\nu}^{\xi} \leq (4\bar{\rho}b^2 + 2\bar{\rho}b^2) E \xi_1^{\xi^2} = 6\bar{\rho}b^2 E \xi_1^{\xi^2}.
\end{aligned}$$

$I_4$  оценивается аналогично:

$$\begin{aligned}
I_4 &= 2 \sum_{m < n} \sum_{\nu > n-m} (\nu-m+n) a_{mN} a_{nN} E \xi_1^{\xi} \xi_{1+\nu}^{\xi} \leq \\
&\leq 2 \sum_M \sum_{N=m+1}^{\infty} (n-m) |a_{mN}| |a_{nN}| \sum_{\nu=1}^{\infty} |E \xi_1^{\xi} \xi_{1+\nu}^{\xi}| + \\
&+ 2 \sum_m \sum_{n=m+1}^{\infty} |a_{mN}| |a_{nN}| \sum_{\nu=1}^{\infty} \nu |E \xi_1^{\xi} \xi_{1+\nu}^{\xi}| \leq 6\bar{\rho}b^2 E \xi_1^{\xi^2}.
\end{aligned}$$

Теперь, собирая оценки для  $I_1, I_2, I_3, I_4$ , мы получим

$$I \leq 37\bar{\rho}b^2 E \xi_1^{\xi^2} \quad (9)$$

Доказательство теоремы, теперь следует из равенства (7), согласно неравенств (8) и (9).

#### П.4. Доказательство основных теорем

**Доказательство теоремы 1.** Пусть  $Q$  – произвольное целое положительное число. Введем следующую последовательность с.в.

$$Y_{0N} = \sum_{k=-\infty}^{-Q-1} b_k \xi_k, \quad Y_{kN} = b_{k-Q-1} \xi_{k-Q-1}; k = 1, 2, \dots, 2Q+1, \quad Y_{2Q+2} = \sum_{k=Q+1}^{\infty} b_k \xi_k. \quad (10)$$

Случайные величины  $\{Y_{kN}, 0 \leq k \leq 2Q+2, N \geq 1\}$  очевидно удовлетворяют условию р.с.п., с коэффициентом перемешивания  $\varphi(\cdot)$ . Кроме того из

равенства (5) следует, что  $S_N = \sum_{k=0}^{2Q+2} Y_{kN}$  и  $D\left(\sum_{k=0}^{2Q+2} Y_{kN}\right) = B_N^2$ . Поэтому из леммы 4,

находим

$$\Delta(F_N, \Phi) = \sup_x \left| P\left(\sum_{k=0}^{2Q+2} Y_{kN} < x D^{1/2}\left(\sum_{k=0}^{2Q+2} Y_{kN}\right)\right) - \Phi(x) \right| \leq$$

$$\leq C(s, K, \lambda) \frac{\sum_{|k| \leq Q} |b_k|^s \rho_s + E \left| \sum_{k=-\infty}^{-Q-1} b_k \xi_k \right|^s + E \left| \sum_{k=Q+1}^{\infty} b_k \xi_k \right|^s}{B_N^s} \ln^{s-1}(N+1) \quad (11)$$

Из леммы 3 следует неравенство

$$E \left| \sum_{k=-\infty}^{-Q-1} b_k \xi_k \right|^s \leq C(s, \varphi) \left\{ \sum_{k=-\infty}^{-Q-1} |b_k|^s \rho_s + \left( \sum_{k=-\infty}^{-Q-1} b_k^2 \rho_2 \right)^{s/2} \right\} \leq C_1(s, \varphi) \left( \sum_{k=-\infty}^{-Q-1} b_k^2 \right)^{s/2} \rho_s.$$

Аналогично

$$E \left| \sum_{k=Q+1}^{\infty} b_k \xi_k \right|^s \leq C_2(s, \varphi) \left( \sum_{k=Q+1}^{\infty} b_k^2 \right)^{s/2} \rho_s.$$

Применяя эти неравенства, мы из (11), имеем

$$\Delta(F_N, \Phi) \leq C_3(s, K, \lambda) B_N^{-s} \left\{ \sum_{|k| \leq Q} |b_k|^s \rho_s + \left( \sum_{|k| > Q} b_k^2 \right)^{s/2} \rho_s \right\} \ln^{s-1}(N+1).$$

Отсюда, переходя к пределу при  $Q \rightarrow \infty$ , мы придем к утверждению теоремы 1.

**Доказательство теоремы 2.** Из следствия 1, мы имеем

$$B_N^2 \geq a^2 \sigma^2 N - c(\varphi) b^2,$$

где  $c(\varphi) = 4 + 74 \sum_{k=1}^{\infty} k \varphi^{1/2}(k)$ . Не ограничивая общности можно считать, что

$$c(\varphi) b^2 \leq \frac{1}{2} a^2 \sigma^2 N, \quad (12)$$

В противном случае, т.е. если  $c(\varphi) b^2 > \frac{1}{2} a^2 \sigma^2 N$ , то в силу очевидных

неравенств  $|a| \leq \sum_{k=-\infty}^{\infty} |a_{kN}| \leq b$  и  $\rho_s^{1/s} \geq \rho_2^{1/2} = (E \xi_0^2)^{1/2} = 1$ , имеем

$$\frac{b \rho_s}{|a|^s \sigma^{s-2}} \cdot \frac{1}{N^{(s-2)/2}} \geq \left( \frac{b}{|a|} \right)^2 \frac{1}{(2c(\varphi))^{(s-2)/2}} \geq \frac{1}{(2c(\varphi))^{(s-2)/2}}$$

и, следовательно

$$\Delta(F_N, \Phi) \leq (2c(\varphi))^{s-2} \frac{b^s \rho_s}{|a|^s \sigma^{s-2}} \cdot \frac{1}{N^{(s-2)/2}}$$

т.е. утверждение теоремы 2 справедливо, с  $C(s, K, \lambda) = (2c(\varphi))^{s-2}$ .

Таким образом, можно считать, что справедливо неравенство (12) и поэтому

$$B_N^2 \geq \frac{a^2 \sigma^2 N}{2} \quad (13)$$

Кроме того из следствия 3, следует, что

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} b_k^2 \leq a^2 N + 4b^2 \quad (14)$$

Из теоремы 1, в силу неравенств (13) и (14), мы имеем

$$\begin{aligned}
\Delta(F_N, \Phi) &\leq C(s, K, \lambda) \frac{\sum_{k=-\infty}^{\infty} |b_{kN}|^s \rho_s}{B_N^s} \ln^{s-1}(N+2) \leq \\
&\leq C(s, K, \lambda) \frac{b^2 \sum_{k=-\infty}^{\infty} b_k^2 \rho_s}{B_N^s} \ln^{s-1}(N+2) \leq \\
&\leq 5C(s, K, \lambda) 2^{s/2} \frac{b^s \rho_s}{|a|^s \sigma^s} \frac{\ln^{s-1}(N+2)}{N^{(s-2)/2}},
\end{aligned}$$

что и требовалось доказать.

**Доказательство теоремы 3.** Пусть  $Y_{0N}, Y_{1N}, \dots, Y_{2Q+2}$  случайные величины определенные формулой (10). Тогда последовательность

$\{Y_{kN}, 0 \leq k \leq 2Q+2, N \geq 1\}$  удовлетворяет условию  $m$ - зависимости,  $S_N = \sum_{k=0}^{2Q+2} Y_{kN}$  и

$D\left(\sum_{k=0}^{2Q+2} Y_{kN}\right) = B_N^2$ . Теперь теорема 3 доказывается точно также, как и теорема 2,

только в соответствующих местах вместо лемм 4 и 3 используется леммы 2 и 1.

**Доказательство теоремы 4.**  $|a| \leq \sum_{k=-\infty}^{\infty} |a_{kN}| \leq b$ ,  $\rho_s^{1/s} \geq 1$  и  $0 < \sigma^2 \leq 2m+1$ , то

$\left(\frac{b\rho_s^{1/s}}{|a|\sigma}\right)^s \geq \left(\frac{1}{2(m+1)}\right)^{s/2}$ . Отсюда, если  $m+1 \geq N$ , то Отсюда, если  $m+1 \geq N$ , то

$$(m+1)^{s-1} \left(\frac{b\rho_s^{1/s}}{|a|\sigma}\right)^s \frac{1}{N^{(s-2)/2}} \geq \frac{1}{2^{s/2}}$$

и, следовательно, утверждение следствия 2 имеет место с  $C(s) = 2^{s/2}$ , так как

$$\Delta_N \leq 1 \leq 2^{s/2} (m+1)^{s-1} \left(\frac{b\rho_s^{1/s}}{|a|\sigma}\right)^s \frac{1}{N^{(s-2)/2}}.$$

Таким образом, можно считать, что  $m+1 \leq N$ .

Аналогично не ограничивая общности можно полагать, что

$$\frac{13(m+1)^2 b^2 \rho_2}{a^2 \sigma^2 N} \leq \frac{1}{2}, \quad (15)$$

в противном случае, утверждение теоремы 4 тривиально выполняется (см. доказательство теоремы 2).

Из следствия 2 следует неравенство

$$B_n^2 \geq a^2 \sigma^2 N - 13(m+1)^2 b^2.$$

Отсюда, согласно (15), мы имеем  $B_N^2 \geq \frac{a^2 \sigma^2 N}{2}$ .

Из теоремы 3, в силу (14), (15), учитывая последнее неравенство (поступая точно также, как и при доказательстве теоремы 2) мы придем к утверждению теоремы 4.

## Литература

1. Т.М.Зупаров, Ш.Т.Зупаров. Центральная предельная теорема для линейных процессов. УзМУ хабарлари 2010, №3, 79 – 86 б.
2. Т.М.Зупаров. Оценки остаточного члена в центральной предельной теореме для линейных процессов из  $R^k$ . Изв. АН УзССР, сер физ.-мат.наук, №4, 1984.
3. Зупаров Т.М., Якупов К. О принципе инвариантности для линейных процессов. – Изв.Вузов, сер. физ.мат. наук 2000, №1-2.
4. Т.М.Зупаров. Исследование по предельным теоремам для сумм слабо зависимых банаховозначных случайных величин. Автореферат дисс. на соиск. ученой степени доктора физ.-мат. наук. Ташкент – 1993 г.
5. В.В.Шергин. О скорости сходимости в центральной предельной теореме для  $m$ - зависимых случайных величин. Теория вероят. и её примен. т.18, №4, (1979), с.781 – 794.
6. С.А.Утев. Суммы случайных величин с  $\varphi$ -перемешиванием. Тр. Ин-та математики СО АН СССР, 1989, т.13, с. 76 – 100.
7. А.К.Мухамедов. Равномерные и неравномерные оценки остаточного члена в центральной предельной теореме для слабо зависимых случайных величин. Ред. ж. «Изв.АН Уз ССР», сер. физ.-мат. наук, Ташкент, 1986 (Рук. депонир. в ВИНТИ 4, 12, 1986, №8284 – В86), 26 с.

# Предельные теоремы для линейных процессов, порожденных слабо зависимой последовательностью случайных величин и векторов.

Т.М.Зупаров

Пусть  $\{\xi_i, i \in Z\}$  – стационарная в узком смысле последовательность случайных величин (с.в.). Будем предполагать, что величины  $\xi_i$  имеют нулевые средние и конечные дисперсии. Пусть далее  $\{a_{iN}, i \in Z, N \geq 1\}$  – последовательность чисел такая, что

$$\sum_{i=-\infty}^{\infty} a_{iN}^2 < \infty. \quad (1)$$

Последовательность с.в.  $\{X_{kN}, 1 \leq k \leq N, N \geq 1\}$  называется линейным процессом, имеющим коэффициенты  $\{a_{iN}, i \in Z, N \geq 1\}$  и порожденными случайными величинами  $\{\xi_i, i \in Z\}$ , если ряд  $\sum_{i=-\infty}^{\infty} a_{iN} \xi_{k-i}$  сходится с

вероятностью 1 и  $X_k = X_{kN} = \sum_{i=-\infty}^{\infty} a_{iN} \xi_{k-i}$ .

Широкое развитие теории случайных процессов, математической статистики, а также применение вероятностных методов в экономике и в биологии вызывают необходимость изучения предельного поведения линейных процессов, порожденных последовательностью независимых или слабо зависимых случайных величин (с.в.). Как стационарные решения стохастических разностных уравнений, такие процессы служат математической моделью накапливающихся ошибок при последовательных уточнениях экспериментальных данных. Кроме того, линейные процессы адекватно описывают некоторые временные изменения в естественных и технических науках и в экономике.

$$\text{Положим } S_N = \sum_{k=1}^N X_k, B_N^2 = DS_N, F_N(x) = P(S_N < xB_N), \Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-u^2/2} du,$$

$$\Delta_N(x) = \Delta_x(F_N, \Phi) = |F_N(x) - \Phi(x)|, \Delta(F_N, \Phi) = \sup_x \Delta_x(F_N, \Phi),$$

$$b_{kN} = a_{1-k,N} + a_{2-k,N} + \dots + a_{N-k,N}.$$

## Предельные теоремы для линейных процессов, порожденных последовательностью независимых случайных величин

Асимптотическая нормальность  $S_N / B_N$  и оценки скорости сходимости к нулю величин  $\Delta_x(F_N, \Phi)$  и  $\Delta(F_N, \Phi)$  когда  $\{\xi_i, i \in Z\}$  – независимая последовательность с.в., изучена достаточно подробно. Первый результат в этом направлении принадлежит И.А.Ибрагимову (см [9], гл. XV111). В этой работе, а также в работе [10], центральная предельная теорема при довольно жестких условиях на коэффициенты. В работе [5] (результаты работы [5] были анонсированы в работе [4]) доказана центральная предельная теорема и получена неравномерная оценка скорости сходимости в центральной

предельной теореме для линейных процессов порожденных независимыми и одинаково распределенными с.в.  $\{\xi_k; k \in \mathbf{Z}\}$ , удовлетворяющих условиям (1) и

$$E\xi_1 = 0 \text{ и } E\xi_1^2 = 1 \quad (2)$$

Приведем основные результаты этой работы.

**Теорема 1.** Пусть выполнены условия (1) и (2). Если, кроме того, при  $N \rightarrow \infty$

$$\sup_n \left| \frac{b_{nN}}{B_N} \right| = o(1),$$

то

$$\lim_{N \rightarrow \infty} F_N(x) = \Phi(x) \quad \forall x \in R.$$

**Теорема 2.** Если выполнены условия (1), (2) и для некоторого  $0 < \delta \leq 1$ ,

$$\rho_{2+\delta} = E|\xi_1|^{2+\delta} < \infty,$$

то

$$\Delta_N(x) \leq C(\delta) \frac{\rho_{2+\delta}}{(1+|x|)^{2+\delta}} \cdot \frac{\sum_{k=-\infty}^{\infty} |b_{kN}|^{2+\delta}}{\left( \sum_{k=-\infty}^{\infty} b_{kN}^2 \right)^{1+\delta/2}},$$

где  $C(\delta)$  – некоторая положительная постоянная, зависящая только от  $\delta$ .

Из теоремы 2, непосредственно следует следующая оценка для  $\Delta_N(x)$ .

**Следствие 1.** Если выполнены условия теоремы 2, то

$$\Delta_N(x) \leq C(\delta) \frac{\rho_{2+\delta}}{(1+|x|)^{2+\delta}} \cdot \sup_n \left| \frac{b_{nN}}{B_N} \right|^\delta.$$

**Теорема 3.** Если коэффициенты линейного процесса  $\{X_{nN}; 1 \leq n \leq N; N \geq 1\}$  таковы, что выполнены условия

$$0 \neq a = \sum_{k=-\infty}^{\infty} a_{kN} < \infty \quad (3)$$

и

$$b = \sum_{k=-\infty}^{\infty} |k| |a_{kN}| + |a_{0N}| < \infty, \quad (4)$$

то

$$\Delta_N(x) \leq C_1(\delta) \left( \frac{b}{|a|\sqrt{N}} \right)^\delta \frac{\rho_{2+\delta}}{(1+|x|)^{2+\delta}}.$$

В случае, когда  $\{\xi_i, i \in \mathbf{Z}\}$  – последовательность независимых одинаково распределенных случайных векторов со значениями в конечномерном евклидовом пространстве  $R^k$  – оценка порядка  $O(N^{-1/2})$  в ц.п.т. для линейных процессов, получена в работе [1].

Пусть  $\{X_{kN}, 1 \leq k \leq N, N \geq 1\}$  линейный процесс, имеющий коэффициенты  $\{a_{iN}, i \in Z, N \geq 1\}$  и порожденный случайными величинами  $\{\xi_i, i \in Z\}$ . Рассмотрим точки отрезка  $[0, 1]$  вида  $t_k = \frac{\sigma_k^2}{\sigma_N^2}$ , где  $\sigma_k^2 = E\left(\sum_{i=1}^k \xi_i\right)^2$ , упорядочим их и построим на отрезке  $[0, 1]$  непрерывную случайную ломаную  $W_N(t)$  с вершинами в точках  $\left(t_k, \sum_{i=1}^k X_i / |a| \sigma_N\right)$ .

В работе [2] установлен принцип инвариантности и получена оценка скорость сходимости к нулю расстояния Леви – Прохорова для линейных процессов, порожденных независимой последовательностью одинаково распределенных случайных величин.

$$\text{Положим } a_+ = \sum_{k=0}^{\infty} a_{kN}; a_- = \sum_{k=1}^{\infty} a_{-kN}, \Gamma_{m,N}^2 = \max \left\{ \sum_{j=1}^{\infty} \left( \sum_{k=j}^{\infty} a_{kN} \right)^2; \sum_{j=m}^{\infty} \left( \sum_{k=j+1}^{\infty} a_{-kN} \right)^2 \right\},$$

$W_N$  – распределение  $W_N(t)$  и через  $W$ , обозначим распределение стандартного винеревского процесса. При этих обозначениях имеет место следующая теорема.

**Теорема 4.** Пусть выполнены условия (2), (3) и

$$\min \left\{ \frac{a_+}{a}; \frac{a_-}{a} \right\} = o(1) \quad \text{при } N \rightarrow \infty;$$

$$\frac{\Gamma_{0N}^2}{a^2} = o(1) \quad \text{при } N \rightarrow \infty;$$

Для любой последовательности целых положительных  $Q_N; Q_N \rightarrow \infty$ , при  $N \rightarrow \infty$ ;

$$\frac{\Gamma_{Q_N N}^2}{a^2} = o(1).$$

Тогда при  $N \rightarrow \infty$   $W_N \Rightarrow W$ .

Определим  $L(P, Q)$  – расстояние Леви – Прохорова между распределениями  $P$  и  $Q$ :

$$L(P, Q) = \inf \{ \varepsilon > 0; P(A) \leq Q(A^\varepsilon) + \varepsilon; \forall A \in \mathfrak{R}_C \},$$

где  $\mathfrak{R}_C$  –  $\sigma$  – алгебра борелевских множеств пространства  $C_{[0,1]}$  и  $A^\varepsilon$  означает  $\varepsilon$  – окрестность множества  $A$ .

**Теорема 5.** Если выполнены условия (2), (3) и для некоторого  $t > 2$ ,  $\rho_t < \infty$ , то существует постоянная  $C(t)$  такая, что

$$L(W_N, W) \leq C(t) \rho_t^{1/(t+1)} N^{-\frac{t-2}{2(t+1)}} \left( 1 + \left( \frac{\Gamma_{0N}^2}{a^2} \right)^{\frac{t}{2t(t+1)}} + \left( \frac{|a_-|}{|a_+|} \right)^{\frac{t}{t+1}} \right).$$

В работе [7] получена неравномерная оценка порядка  $O(N^{-1/2+\varepsilon})$  скорости сходимости в центральной предельной теореме (ц.п.т.) для линейного процесса в сепарабельном гильбертовом пространстве с нормой  $\|\cdot\|$

на шарах с центром в точке  $x$ . В работе [11] доказана ц.п.т. для линейных процессов в банаховом пространстве имеющий тип 2.

Таким образом, предельные теоремы для линейных процессов, порожденных независимой последовательностью случайных величин и векторов изучены довольно подробно, однако и в этом случае остается много неизученных задач. К таковым можно отнести установление закона повторного логарифма, усиленных законов больших чисел в банаховом пространстве и др.

Кроме того предельные теоремы для линейных процессов, порожденных строго стационарной последовательностью, удовлетворяющих тому или другому условию слабой зависимости.

В этом направлении следует отметить работу [6], где получена оценка дисперсии сумм линейного процесса и оценка остаточного члена в центральной предельной теореме для линейных процессов, порожденных строго стационарной последовательностью, удовлетворяющая условию р.с.п.

## Литература

1. Т.М.Зупаров. Оценки остаточного члена в центральной предельной теореме для линейных процессов из  $R^k$ . Изв. АН УзССР, сер физ.-мат.наук, №4, 1984.
2. Зупаров Т.М., Якупов К. О принципе инвариантности для линейных процессов. – Изв.Вузов, сер. физ.мат. наук 2000, №1-2.
3. Т.М.Зупаров, С.Пулатов. О скорости сходимости в центральной предельной теореме для линейных процессов в банаховом пространстве. – Материалы научной конференции «Сираждиновские чтения» по теории вероят. и математ. стат. Ташкент 2004 г., с. 42 – 47.
4. Т.М.Зупаров, Ш.Т.Зупаров. Центральная предельная теорема для линейных процессов.// Материалы респуб. научн. конфер. «Современные проблемы математики, механики и информационных технологий» - Ташкент. 2008.
5. Т.М.Зупаров, Ш.Т.Зупаров. Центральная предельная теорема для линейных процессов. УзМУ хабарлари 2010, №3, 79 – 86 б.
6. Т.М.Зупаров, Ш.Шорахмедов, Ш.Т.Зупаров. О скорости сходимости в центральной предельной теореме для линейных процессов, порожденных слабо зависимой последовательностью случайных величин. Материалы V1 – Ферганской конференции «Предельные теоремы теории вер. и их приложения" Фергана 2011, 65 – 68 с.
7. Т.М.Зупаров, Ш.Т.Зупаров. О скорости сходимости в центральной



предельной теореме для линейных процессов в гильбертовом пространстве. Материалы VI – Ферганской конференции «Предельные теоремы теории вер. и их приложения" Фергана 2011, 62 – 64 с.

9. И.А.Ибрагимов

10.



## Литература

1. Т.М.Зупаров. Оценки остаточного члена в центральной предельной теореме для линейных процессов из  $R^k$ . Изв. АН УзССР, сер физ.-мат.наук, №4, 1984.
2. Зупаров Т.М., Якупов К. О принципе инвариантности для линейных процессов. – Изв.Вузов, сер. физ.мат. наук 2000, №1-2.
3. Т.М.Зупаров, С.Пулатов. О скорости сходимости в центральной предельной теореме для линейных процессов в банаховом пространстве. – Материалы научной конференции «Сираждиновские чтения» по теории вероят. и математ. стат. Ташкент 2004 г., с. 42 – 47.
4. Т.М.Зупаров, Ш.Т.Зупаров. Центральная предельная теорема для линейных процессов.// Материалы респуб. научн. конфер. «Современные проблемы математики, механики и информационных технологий» - Ташкент. 2008.
5. Т.М.Зупаров, Ш.Т.Зупаров. Центральная предельная теорема для линейных процессов. УзМУ хабарлари 2010, №3, 79 – 86 б.
6. Т.М.Зупаров, Ш.Шорахмедов, Ш.Т.Зупаров. О скорости сходимости в центральной предельной теореме для линейных процессов, порожденных слабо зависимой последовательностью случайных величин. Материалы V1 – Ферганской конференции «Предельные теоремы теории вер. и их приложения" Фергана 2011, 65 – 68 с.
7. Т.М.Зупаров, Ш.Т.Зупаров. О скорости сходимости в центральной предельной теореме для линейных процессов в гильбертовом пространстве. Материалы V1 – Ферганской конференции «Предельные теоремы теории вер. и их приложения" Фергана 2011, 62 – 64 с.
9. И.А.Ибрагимов
- 10.

