

DECEMBER 2020

ROSTOV-ON-DON, RUSSIA



МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ РЕШЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Conference proceedings available
at virtualconference.press

Редакционная коллегия:

Узденов Расул Магомедович

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и процесса СКФУ

Пржиленский Игорь Владимирович

кандидат социологических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса СКФУ

Токмаков Дмитрий Сергеевич

старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса СКФУ

Главный редактор

Долгополов Кирилл Андреевич

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и процесса Северо-Кавказский федеральный университет

Сборник тезисов научно-практической конференции г. Ростов-на-Дону. 2020г – 144 с.

DOI http://doi.org/10.37057/R_3

Издательство не несет ответственности за материалы, опубликованные в сборнике. Все материалы поданы в авторской редакции и отображают персональную позицию участника конференции.

Типография Аспект

Э.Ганиев, Т.Т. Абсаломов, У.Мустонов, М.Ганиева НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	76
Якубова Ферузахон Аскарвна	78
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ	78

PHILOLOGICAL SCIENCES

Djurayeva Visola Olimjonovna, Saidova E'tibor Saidnabiyevna INGLIZ TILIDA KELISHIK TUSHUNCHASI. UNING O'ZBEK VA RUS TILLARI BILAN MOSLIGI	81
Kayumova Munavvar Sanakulovna, Rozmetova Zamira Sharifovna LEXICOGRAPHIC STUDY OF <i>NOUN</i> IN LINGUISTIC DICTIONARIES	84
Khabibullaeva Dilnoza THE ROLE OF LEXICOGRAPHERS IN ENRICHMENT AND DEVELOPMENT OF THE UZBEK LANGUAGE	87
Kodirova Makhfuza Akhmadovna THE PROBLEMS OF TRANSLATING OF NON-EQUIVALENT VOCABULARY	89
Leyla Kholmuradova, Anvar Mirzakulov THE DIFFICULTIES OF SIMULTANEOUS AND CONSECUTIVE INTERPRETATION	91
Madatov Nurbek Muratovich, Yakubbaeva Sveta Tursumbayevna HAR BIR O'QUVCHI – BIR MAKTAB	93
Madiyeva M. THE FOUNDATIONS OF THE BRAND NAME	95
Manzura Shamsitdinova CONFLICT AND ROLE PLAY IN NARRATIVE WRITING IN TEACHING ENGLISH	97
Naima Xo'jamova INGLIZ TILIDA O'QUVCHILARNING OG'ZAKI NUTQINI RIVOJLANTIRISHDA TINGLAB TUSHUNISH KO'NIKMALARINING AHAMIYATI	99
Toreniyazova Ziuarxan Satniyazovna SPEECH AND LANGUAGE IMPAIRMENT	101
Абдурахимова Ноила Абдухалил кизи ТЕКСТООБРАЗУЮЩИЕ КАТЕГОРИИ ПРОСПЕКЦИИ И РЕТРОСПЕКЦИИ В НАУЧНОМ ТЕКСТЕ (СРАВНИТЕЛЬНО С ХУДОЖЕСТВЕННЫМ)	103
Дилрабо Элова, Шахло Хамроева О НЕКОТОРЫХ ПОДХОДАХ В ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВОЙ СИСТЕМЕ	106
Abdurazakova Shahida Rahimovna ТИПЫ ЛАКУН В МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ	110
Курбонова Наргиза Турсунбаевна ОСОБЕННОСТИ ЛИРИКИ Ф.И.ТЮТЧЕВА	112
Шарофова Диёра Фуркатовна ПОНЯТИЕ ПЕРЕВОДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ И ЕЕ СОСТАВЛЯЮЩИХ	114

PHILOSOPHY SCIENCES

Ташпулатова Умидахон Саиджоновна ФИЛОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ В ЛИРИКЕ Б.Л.ПАСТЕРНАКА	116
----------------------------------------------------------------------------------------------	-----

PSYCHOLOGICAL SCIENCES

Makhmudov Yusup Ganievich, Aitmuradov Bakhtiyar Turgunboevich CONDITIONS AND FACTORS OF PSYCHOLOGICAL PREPARATION OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS FOR WORK	118
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

О НЕКОТОРЫХ ПОДХОДАХ В ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВОЙ СИСТЕМЕ

Дилрабо Элова,

Ташкентский государственный университет
узбекского языка и литературы им. А.Навай, Ташкент, Узбекистан.

oqqush83@mail.ru

+99899 880 17 68

Шахло Хамроева,

Доктор философии по филологическим наукам (PhD)

Ташкентский государственный университет
узбекского языка и литературы им. А.Навай, Ташкент, Узбекистан.

hamroyeva81@mail.ru

+99891 404 06 20

Аннотация: Ушбу мақолада ахборот қидирув тизимидаги баъзи ёндашувлар муҳокама қилинади. Бир неча ёндашувлар таҳлил қилинади. Мақолада ўзбек тилини морфологик таҳлил қилишда расмий тилларни таҳлил қилиш учун анъанавий аппаратлардан фойдаланиш тасвирланган. Аналитик тилларда нутқнинг номинал қисмларини автоматик (компьютер) таҳлили жараёнини моделлаштириш ҳақида сўз боради.

Annotation: This article discusses some of the approaches in the information search system. Analyzing several approaches are analyzed, author shares his research experience. The article describes the use of traditional tools for the analysis of formal languages in the morphological analysis of the Uzbek language. The work is the result of the author's research in the field of modeling the process of automatic (computer) analysis of the nominal parts of speech in analytical languages. The study covers a large general task: the application of the methods of the theory of formal languages in the analysis of the text in the Uzbek language.

Аннотация: В данной статье рассматриваются некоторые подходы в информационно-поисковой системе. Анализируя несколько подходы, автор делится своим опытом исследований, т.е. в статье описывается применение традиционных аппаратов анализа формальных языков при морфологическом анализе узбекского языка. Работа является результатом исследования автора в области моделирования процесса автоматического (компьютерного) анализа именных частей речи аналитических языков. Исследование охватывает большую общую задачу: применение методов теории формальных языков при анализе текста на узбекском языке.

Калит сўз: таркибий қисмларни таҳлил қилиш, таркибни таҳлил қилиш, алгоритмик моделлаштириш, морфологик таҳлил, расмий тил, дастурлаш тили, автоматик таҳлил, аналитик тил, морфологик матн таҳлили, лексик таҳлил, расмий тилни қайта ишлаш, морфотактика, тил корпуси, корпус разметкаси

Ключевые слова: компонентный анализ, контентный анализ, алгоритмическая моделирования, морфологический анализ, формальный язык, программирования языка, автоматический анализ, аналитический язык, морфологический анализ текста, лексический анализ, обработка формальный язык, компьютерный морфологический анализ, морфотактики, языковом корпус, разметка корпуса

Key words: component analysis, content analysis, algorithmic modeling, morphological analysis, formal language, programming language, automatic analysis, analytical language, morphological text analysis, lexical analysis, formal language processing, computer morphological analysis, morphotactics, language corpus, corpus markup

Исследования В.В.Пономарева посвященные проблемам активации информационных систем, их социолингвистических спецификаций, процесса развития лингвистического обеспечения изучаются в статье «Лингвистическое обеспечение и социолингвистическая специфика проблемы автоиндексационной актуализации информационных систем» [7]. Описаны принципы характерного анализа, дистрибутивно-контекстного анализа, сравнительного анализа, **компонентного анализа, контентного анализа**, логического анализа,

использования методов **алгоритмического моделирования**. В исследовании выделяются следующие информационные системы: база данных (СУБД), информационный ресурс (ИР), автоматизированная информационная система (АИС), информационно-поисковая система (ИПС), экспертная система (ЭС), системы автоматизированного проектирования (САПР), автоматизированная исследовательско-техническая информационная система (АИТИС), тезаурус информационного поиска (ТИП) и Интернет.

Объектом исследования статьи Т.Б.Болтаева и С.И.Ибрагимова «О проекте программной системы морфологического анализа узбекского языка» является автоматизация морфологического анализа узбекского языка, в частности именных частей речи: существительных и прилагательных. Для аналитических языков, в число, которое входит узбекский язык, сильно развито словообразование именных частей речи, морфологический анализ данных частей речи требует глубокого знания методов анализа [3; 86-89]. Исследователь предлагает один из подходов решения данной задачи, применение математических аппаратов анализа формальных языков в процессе проектирования системы. Такие аппараты очень развиты в связи с развитием таких языков, в частности языков программирования и широко используются при построении языковых обработчиков (компиляторов, анализаторов, спецификаторов и т.д.) [2; 3; 5] для языков программирования высокого уровня. История такого применения начинается с 60-х годов. В работах, посвященных системе ЭТАП⁵⁰ многие аппараты анализа формальных языков применялись для флективных языков (например, русский). Д.С.Юравский и Ж.Г.Мартин рассматривают применение аппаратов анализа формальных языков для английского языка [10].

В данном разделе рассматривается применение традиционных аппаратов анализа формальных языков при морфологическом анализе узбекского языка. Работа является результатом исследования автора в области моделирования процесса автоматического (компьютерного) анализа именных частей речи аналитических языков. Исследование охватывает большую общую задачу: применение методов теории формальных языков при анализе текста на узбекском языке. Так как есть уже опыт применения для других языков, например для английского [11], русского [6] и т.д., такое исследование имеет пользу в узбекской лингвистике. В статье рассматривается морфологический анализ текста, то есть, ставится такая задача: создать такой механизм, на вход которого подается текст и на выход получается последовательность (цепочка) лексем со всеми морфологическими характеристиками текущих лексем. Здесь морфологический анализ в некотором смысле сопоставляется с лексическим анализом при обработке формальных языков. Тогда создаваемый механизм разбора (анализа) принимает очертания сканера (лексического анализатора).

Более сложные схемы словообразования, такие как словосложение и лексикализация словосочетаний выходит за рамки конечных автоматов и регулярных выражений, описываются контекстно-свободными грамматиками. Рассматривая компьютерный морфологический анализ (*morphological parser* – МР), мы будем выделять необходимые математические аппараты, кроме того, понадобятся информационные структуры, используемые в этом процессоре.

МР можно специфицировать следующим образом: На вход МР передается словоформа (*wordform*) и на выходе МР получает основу словоформы (*stem*) со всеми морфологическими характеристиками (*morphological features*) словоформы, необходимых для дальнейшей обработки (синтаксический, семантический, прагматический анализ, преобразования, перевод) текста. Морфологическими характеристиками словоформы являются некоторые значения, с помощью которых определяются морфемы тех категорий, которые свойственны для соответствующей части речи, куда относится основа и оспользуются для образования словоформы. Например, для имён существительных (*Noun-N*) существуют категория число, показывающая единственную (*Singular-SG*) или множественную (*Plural-PL*) форму, категория падежа (*Case*) данного существительного и т.д. Для глагола (*Verb-V*) существует, например, категория времени (*Tense-TS*), категория лицо (*Person-PR*) и т.д.

Для конструирования морфологического анализатора используются следующие средства:

1. Лексикон (*lexicon*): Основы, аффиксы и информационные структуры, содержащие сведения об основах и аффиксах, которые необходимы для функционирования МР. Лекси-

кон является репозиториумом слов МР. В связи с невозможностью ввести всех слов в репозиторий (их бесконечно), а лексикон содержит основы, аффиксы и морфотактики. Этот метод удобен и по соображениям эффективности и для ввода образованных в языке новых слов.

2. Морфотактики (morphotactics): Информационная модель правил порядка, по которой определяется порядок вхождения морфем категорий в словоформу, то есть, устанавливает отношения порядка среди морфем, категории, которых свойственны для данной части речи (словоформы). Например, для имён существительных категория число идёт сразу после основы и перед всем остальным категориям.

3. Орфографические правила (orthographic rules): Правила, используемые при произношении изменений в слове, связанные комбинацией морфем двух категорий. Например, для имён существительных, заканчивающихся на “q” или “k” дательный падеж CS (dative) образуется удвоением этой терминальной буквы *toqqa* = “tog’” + CS (dative).

4. Информационная структура величин, образующая семантику основ (Stem Semantics Information Structure-SSUS). Такие величины часто называются семантическими атрибутами. На основе этих атрибутов могут образовываться (семантико-морфологические (semantic-morphologic) правила, отвечающие за семантическую корректность анализируемых слов, то есть комбинациям, значений семантических атрибутов ставятся в соответствии некоторых утверждений, которые должны выполняться над словоформой. Например, (Proper (N)&Singular (N)) (Abstract (N)&Uncount (N)) SG(N) означает, если существительное – собственное имя и означает что то единственное (“Quyosh”, “Yer”, “Oy”, “Toshkent”, “Navoiy, ...”) или абстрактное и неисчисляемое понятие. SSUS ещё используется в синтаксическом и семантическом (контекстном) анализе и при определении морфологических свойств.

5. Аппарат конечных автоматов (Finite State Automata – FSA) [1] можно применять при моделировании морфотактик, а для моделирования орфографических правил можно применять специальный вариант FSA, разработанный для таких случаев-трансдюсеры [9].

В заключение, все исследования по грамматике и лексикографии в мировой лингвистике обоснованы уже на полученных результатах (тексты), которые научно доказаны в иллюстративном языковом корпусе. Разработка современных интеллектуальных программных систем для обработки текстов на естественных языках требует большой экспериментальной лингвистической базы. Языковой корпус рассчитан на многократное использование пользователем, поэтому система используемых в нем тегов и лингвистическое обеспечение должны быть стандартизированы. Разметка **корпуса** основана на стандарте, комплексе разметок, который называется «стандартом кодирования». Эти стандарты будут обсуждаться в следующих разделах.

Процесс информационной глобализации все более заметен в мировом сообществе. Уровень информационно-технологического развития влияет на состояние экономики, качество жизни людей, национальную безопасность и роль государства в мировом сообществе. Процесс информатизации также коснулся и системы образования. В настоящее время основная задача в данной области – это улучшение качества учебного процесса и применение современных информационных технологий для повышения уровня образования. Одним из таких примеров является Интернет. Глобальная сеть сегодня занимает около 50% межличностного общения. А ведь именно оно является целью обучения. Общаясь, человек должен уметь понимать представленную информацию, эффективно и понятно строить свою речь. Не менее важно уметь извлекать нужную информацию из прочитанного или услышанного. Каждая речь, письменная или устная, должна находиться в рамках культурных традиций данного общества. Таким образом, проблема обучения о некоторых подходах в информационно-поисковой системе остается актуальной в современном образовании. Существует много подходов к решению этой проблемы. Некоторые из них решают ее с учетом произошедших изменений в обществе и науке. По мнению П.В. Сысоева [8], одним из способов является обучение языку, основанное на традиционной риторической тренировке, или обучение на основе образцовых тренировочных текстов. По сути, человеку, желающему изучить язык, предлагается корпус традиционных текстов, направленных на усвоение и использование их как образцов для дальнейшего общения. В мировой корпусной лингвистике выделяют методы тегирования омонимичных единиц, устранения омонимии в процессе автоматического чтения текста, основанные на 1) грамматической

норме и 2) на статистике. Более того, лингвистический корпус дает возможность отслеживать изменения и преобразования в языке, так как он постоянно обновляется; позволяет обучающимся самим делать выводы.

Литература:

1. Ахо А., Ульман Дж. Теория синтаксического анализа, перевода и компиляции. В двух томах. пер. с англ. – М.: Мир, 1978.
2. Ахо Альфред В., Лам Моника С, Сети Рави, Ульман Джеффри Д. Компиляторы: принципы, технологии и инструментарий, 2-е изд.: Пер. с англ. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2008. – 1184 с.
3. Болтаев Т.Б., Ибрагимов С.И. О проекте программной системы морфологического анализа узбекского языка // “Тафаккур ва талкин” (Магистратура талабалари мақолалари тўплами). – Бухоро: Дурдона, 2018. – Б. 86-89. (<http://ziyonet.uz/uploads/books/473012/5afbcb8e9f55.pdf> (31.10.2020))
4. Болтаев Т.Б., Кузьминов Т.В., Поттосин И.В. О структурном конструировании программ и инструментах его поддержки // Среда программирования: методы и инструменты. – Новосибирск, 1992. – С.22-37.; The Structured Constructing as a Discipline of Safe Programming and Instruments Supporting It /Aniskov M.I., Boltaev T.B., Kochetov D.V. at al// Instrumental Congress on Computer Systems and Applied Mathematics CSAM'93. St-Petersburg. July 19-23.
5. Касьянов В.Н., Поттосин И.В. Методы построения трансляторов. – Новосибирск: Наука, 1986. – С. 344.;
6. Ножов И.М. Морфологическая и синтаксическая обработка текста (модели и программы): диссертация канд. филол. наук. – Москва, 2003. // <https://docplayer.ru/26110069-I-m-nozhov-morfologicheskaya-i-sintaksicheskaya-obrabotka-teksta-modeli-i-programmy-1.html>
7. Пономарев В.В. Лингвистическое обеспечение и социолингвистическая специфика проблемы автоиндексационной актуализации информационных систем: автореф. диссер. канд. филол. наук. – Москва, 2005.
8. Сысоев П.В. Интегративное обучение грамматике: исследование на материале английского языка // Иностранные языки в школе. 2003. № 6. С. 25–31.
9. Mohri M.A. Finite-state transducers in language and speech processing. Computational Linguistics, 23(3), 269-312.
10. Speech and Language Processing. Daniel S. Jurafsky and James H. Martin. Contributing writers: Andrew Kehler, Keith Vander Linden, Nigel Ward 2000y. Prentice Hall, Englewood Cliffs, New Jersey 07632. pages: 950.
11. The Lexical Semantics of a Machine Translation Interlingua. Rick Morneau //
12. http://www.eskimo.com/~ram/lexical_semantics.html 2006.