

ISSN 2010-720X

ILIM HÁM JÁMIYET



FAN VA JAMIYAT

2021 (№2)

ISSN 2010-720X

2004-jildin mart ayidan boshlab shuğa basladı

**ÓZBEKSTAN RESPUBLIKASI JOQARI HÁM ORTA
ARNAWLÍ BILIMLENDIRIW MINISTRILIGI**



**ÁJINIYAZ ATINDAGÍ NÓKIS MÁMLEKETLIK
PEDAGOGIKALÍQ INSTITUTI**



ILIM hám JÁMIYET

Ilmiy-metodikaliq jurnal

Seriya: Tábiyiy hám texnikaliq ilimler. Jámiyetlik hám ekonomikalıq ilimler.
Filologiya ilimleri

**Ajiniyoz nomidagi Nukus davlat
pedagogika instituti**

FAN va JAMIYAT

Ilmiy-uslubiy jurnal

Seriya: Tabiiy va texnika fanlari. Ijtimoiy va iqtisodiy fanlar. Filologiya fanlari

**Нукусский государственный педагогический
институт имени Ажинияза**

НАУКА и ОБЩЕСТВО

Научно-методический журнал

Серия: Естественно-технические науки. Социальные и экономические
науки. Филологические науки

**Nukus State Pedagogical Institute
named after Ajiniyaz**

SCIENCE and SOCIETY

Scientific-methodical journal

Series: Natural-technical sciences. Social and economic sciences.
Philological sciences

№2

2021

новаться иначе. а по древнему мусульманскому обряду, когда нарекают человека, то мулла трижды выкрикивает его имя, чтобы оповестить об этом весь свет.

Вот и я трижды крикнул: Каракалпак, Каракалпак, Каракалпак! Хотел крикнуть на весь свет, а насколько хватило голоса – не мне судить» [2:22-23].

Упомянутые выше символы «дерево» и «черная шапка», по нашему мнению, можно отнести к так называемым «сквозным» символам. Это явление исследовалось в русской стилистике, в частности, в работах А.Марченко, П.Ф.Юшина, А.И.Захарова, Л.Е.Малаховой. В статье А.Марченко исследуется характер построения есенинских образов: «Образы переходят из стихотворения в стихотворение, постепенно обрастая подробностями. Удачно найденный образ как бы почка: он дает росток, росток ветвится» [5:158].

Мысли о повторяемом образном арсенале в творчестве Есенина есть и в работах П.Ф.Юшина, который отмечает: «На основе традиций народного творчества он создавал собственные символы и клал их в основу собственных параллелизмов. К числу таких символов относятся многие так называемые сквозные образы есенинской лирики, окрашивающие мир его поэзий в особые неповторимые тона» [5:158]. П.Ф.Юшин называет некоторые сквозные образы Есенина: березка, клен, ива, месяц, колокольчик и бубенец, тройка; постоянные цвета: белый, синий, голубой, красный, золотой.

Л.Е.Малахова понятие сквозного образа заменяет понятием стилемы: «Береза со всеми определениями к ней стала стилемой, которая проходит через весь контекст и составляет одну из характерных черт индивидуальной стилистической системы. В этой стилеме кристаллизируются эстетические взгляды и национальный характер автора» [5:158-159].

Выделенные нами в тексте романа Т.Каипбергенова «Қарақалпақ дәстаны» символы «емен»-дерево дуб и «қара қалпақ» - черная шапка считаем целесообразным называть не стилемами, а сквозными символами в силу точности и однозначности этого термина.

В исследуемом материале находим также очень разные символы, такие, как в следующих отрывках: «Жайхун бойының пүткил халқы кек атына минеди» [1:30] – буквально: «Народ всего побережья Жайхуна сидится на коня мести»; аналогично: «Елдің айбат балтасын суўға тасладым десеш! – деди Ырыскул бийдин даўысы қарылдап» [1:57] – буквально: «Елдің айбат балтасы» - «топор гнева народа» или «орудие гнева народа». Подобные примеры ярких, метафоричных символов в каракалпакском языке позволяют сделать предположение о древности нашего народа и его языка.

Они вызывают ассоциации с такими символами в языках индейцев Америки, как «тропа войны», «закурить трубку мира» и т.п.

В заключение приведем отрывок из публицистики Т.Каипбергенова: «Мой народ древен. Свидетельство тому, старинные летописи и хроники многих царств и народов. По-разному называли в этих хрониках каракалпаков: «черные клобуки» или «кула-хтсиях», «колпак», «кара боркли». Словосочетания разные, но смысл один: и «шапки скорби», и «черные клобуки», и «траурные шапки» символизировали печальную «черную» долю каракалпаков-этих вечных изгоев.

История других народов запомнила тех, кто называл себя «черные шапки», но сами каракалпаки почти не помнили собственной истории. Говорю «почти», потому что прошлое сохранилось лишь в устных преданиях, легендарных образах храбрых батыров, коварных злодеев, страшных чудищ» [3:48].

Таким образом, символы в романе Т.Каипбергенова, как и все его богатое наследие, носят глубоко национальный характер.

Литература

1. Каипбергенов Т. Қарақалпақ дәстаны. I. Маман бий эпсанасы. –Нөкис: «Қарақалпақстан», 1973.
2. Каипбергенов Т. Интервью, данное самому себе. – Из юрты в мир. –Нукус: «Қарақалпақстан», 1987.
3. Каипбергенов Т. Измерение времени. – Из юрты в мир. –Нукус: «Қарақалпақстан», 1987.
4. Новиков Л.А. Искусство слова. –М.: «Наука». 1991.
5. Некрасова Е.А., Бакина М.А. Языковые процессы в современной русской поэзии. –М.: «Наука»,1982.

РЕЗЮМЕ

Ушбу мақолада символнинг Т.Қаипбергеновнинг "Маман бий афсонаси" романи матнида рамзининг образли нутқ воситаси сифатида қўлланилиши ўрганилган.

РЕЗЮМЕ

В этой статье рассматривается использование символа как образного средства художественной речи в тексте романа Т.Каипбергенова "Маман бий эпсанасы".

SUMMARY

This article examines the use of symbol as a figurative means of artistic speech in the text of the novel "Maman biy epic" by T. Kaipbergenov.

ЛИНГВИСТИК ДАСТУРНИНГ МОРФОЛОГИК ТАҲЛИЛ МОДУЛИ (МОРФОАНАЛИЗАТОР)

М.А.Абжалова – филология фанлари бўйича фалсафа доктори

Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети

О.И.Искандаров – мустақил изланувчи

Тошкент давлат политехника университети

Таянч сўзлар: морфологик таҳлил, сўзшакл, морфоанализ, морфоанализатор, грамматик категория, табиий тилни қайта ишлаш.

Ключевые слова: морфологический анализ, словообразование, морфоанализ, морфоанализатор, грамматическая категория, автоматическая обработка естественного языка.

Key words: morphological analysis, word formation, morphoanalysis, morphoanalyzer, grammatical category, Natural Language Processing (NLP).

Матннинг морфологик таҳлили (МТ) тарихи қадимги ҳинд тилшуноси Панини номи билан боғлиқ. У Aṣṭādhyāyī матнидан фойдаланиб, санскрит тили морфологиясининг 3959 коидасини яратади. Юнон-рим грамматикаси анъанаси ҳам МТ билан шуғулланиш бўлган [8]. 1859 йилда эса А.Шлейхер лингвистик “морфология” терминини ўйлаб топади [7:35]. Ўтган асрнинг 60-70-йилларига келиб, табиий тилни қайта ишлаш (NLP)да машинали морфология қамровидаги

барча тадқиқотлар машина луғатини яратиш билан бошланган [1; 2; 3; 4; 5].

МТда, асосан, сўзнинг грамматик шаклланиш имкониятини таҳлил қилиш ва сўзшаклга грамматик тавсиф бериш кўзда тутилади. Ушбу мақсадга эришиш учун қуйидаги ишлар амалга оширилиши керак:

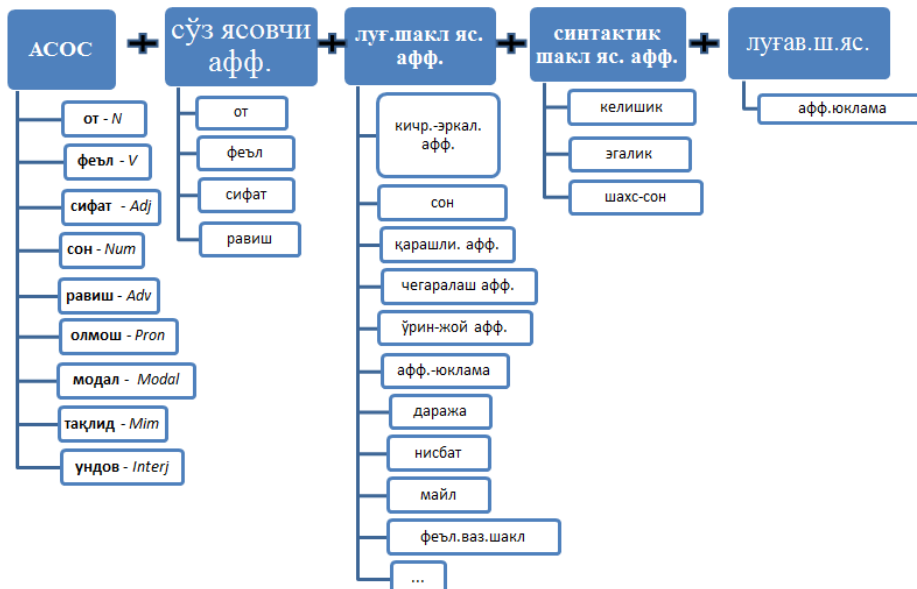
- Тилнинг имло луғатидаги глоссемалардан сўз туркумлари базаси яратилади. Бунда сўзлар туркумини топишда изоҳли луғат ўта зарур манба ҳисобланади.

• Ажратиб олинган сўзлар услубий (илмий, бадий, публицистик, расмий-идоравий ва сўзлашув услублари) жихатдан гуруҳланади.

• Сўзлар туркум доирасида лексик-семантик майдон (масалан, от туркумидаги сўзларни шахс отлари, атоқли отлар, ўсимлик ном (фитоним)лари, жой ном (топоним)лари, ҳайвон номлари (зоонимлар), мавҳум отлар каби) ва семантик гуруҳлар га иерархия тарзида ажратилади. Масалан, сифат туркумидаги ранг билдирувчи ЛСМдаги сифатлар ясовчи қўшимчаларни

олиш хусусиятларига биноан яна таркибли семантик гуруҳланади. Бундай иерархия леммага грамматик шаклларнинг бирика олиш имкониятини аниқлаштириш учун зарур ҳисобланади.

• Гуруҳланган сўзларнинг аффикслар комбинацияси тузилади. Бунда аффикслар комбинациясининг амалда адабий тил доирасида фойдаланиладиган ҳажми қамраб олинади. Комбинациялар қаторини тузишда аффикслар кетма-кетлигига эътибор қаратилади. М-н, от туркумида *кўплик+эғалик+келишик* категорияси ва ҳ.к.



Аi ва Еi орқали аффикслар куйидаги ҳолатда ифодаланади:

Аi	Белги изохи	Рамзи	Лемма туркуми
A1	кўплик аффикси	k_a	Исм асосли шакллар
A2	эғалик аффикси	e_a	
A3	келишик аффикси	ke_a	
A4	эркалаш-кичрайтириш аффикслари	k_e	
A5	ўрин-жой от аффикси	õ_j	
A6	қарашлилиқ аффикси	q_a	
A7	чегаралаш аффикси	ch_a	
A8	сифат даражаси аффикслари	Adj_a	
A9	аффиксли юкламалар	aff.Part	
A10	инкор шаклини ҳосил қилувчи афф.	[inkor]	
A11	ажратиш (-гина)	aj_a	
A12	тегишлилик (-лиги)	teg_a	
A13	ўхшатиш, солиштириш (-чалик, -дай, -дек)	õx_a	
E1	феълнинг вазифадош шакллари аффикслари	V_i	Феъл асосли шакллар
E2	нисбат аффикслари	x	
E3	шахс-сон аффикслари	y	
E4	замон аффикслари	z	
E5	майл аффикслари	m	

Asos – Lemma_{ism} = L_{ism}

C – сўз ясовчи аффикс

L_{ism} = иш

L _{ism} + A1	derivation> ишлар
L _{ism} + A2	derivation> ишим
L _{ism} + A3	derivation> ишни
L _{ism} + A5	derivation> ишдаги
L _{ism} + A7	derivation> ишгача
L _{ism} + A9	derivation> ишми
L _{ism} + A10	derivation> ишсиз
L _{ism} + A12	derivation> ишлиги
L _{ism} + A13	derivation> ишдек
L _{ism} + C	derivation> ишхона

$L_{ism} + A1 + A2$	derivation> ишларим
$L_{ism} + A1 + A2 + A3$	derivation> ишларимдан
$L_{ism} + A1 + A2 + A9$	derivation> ишларимку
$L_{ism} + A1 + A2 + A3 + A9$	derivation> ишларимнику
$L_{ism} + A1 + A2 + A3 + A10$	derivation> ишларимнимас
$L_{ism} + A1 + A2 + A3 + A10 + A9$	derivation> ишларимданмасми
$L_{ism} + A5 + A1 + A2 + A3 + A10 + A9$	derivation> ишдагиларимданмасдир
$L_{ism} + C + A5 + A1 + A2 + A10 + A9$	derivation> ишхонадагиларданмаску

Аффиксларнинг жойлашувидаги меъерий ҳолат баъзан бузилади: *она-лар-ин, она-м-лар, айт-ди-н-лар, айт-ди-лар-инг* каби. Бу сўзлашув ва бадиий услубдаги матнларда кам учрайдиган ҳодиса. Қўйида фақат шакл ҳосил қилувчи аффикслар доирасида фикр юритилди.

Луғавий шакл ҳосил қилувчи аффиксларнинг одатдаги тартиби:

1) отда: *кичрайтириш-эркалаш + сон*. Кичрайтириш-эркалаш шаклининг кам қўлланадигани кўп қўлланадиганидан (ўлар базада кўрсатилади) аввал келади: *китобча, хатча*;

2) сифатда *-роқ* қўшимчаси *-иш, -имтир* аффиксидан кейин, шўнингдек, равишдош ва сифатдошга қўшилганда ҳам ўларни ҳосил қилувчи аффиксдан кейин қўшилади: *окишроқ, қўкимтирроқ, совинкираганроқ, тортиниброқ* ва х.к.;

3) сонда: тахмин билдирадиган *-ча* аффикси «дона» маъносини ифодаловчи *-та* (урғусиз) унсурдан кейин келади: *ўнтача* каби;

4) олмошда: гўмон билдирувчи *-дир* (урғусиз) элементи, умуман, юклама табиатида бўлиб, ҳамма турдаги аффикслардан кейин қўшилади: *нима-лар-ни-дир*;

5) феълда: ўзликдан бошқа нисбат кўрсаткичи орттирма нисбат аффиксидан кейин қўшилади: *тарка-тил-ди, югур-тир-иш-ди, тик-тир-иш-ди*; феълнинг тарз аффикси ва кўчайтирувчиси (*чайка, бура, тўзги*); бўлишсизлик аффикси (*уринтирма, чайкатма*); замон аффикси; шарт майли аффикси ва бўйруқ майлининг кўчайтирувчиси (*борди, боради, борса, борай, боргин/боргил*), феълнинг хосланган шаклини ҳосил қилувчи аффикс (*бормоқ, борган, бориб* ва х.к.) охирида қўшилади.

Синтактик муносабат шакллари тартиби:

1) эгалик аффикси+келишик аффикси: *мартабасини, ўқиганимни*;

2) муносабат шакли: тасдиқ-инкор + замон / майл + шахс + сон: *ўтмайсан*.

Ҳамма турдаги аффиксдан кейин аффикс-юклама қўшилади: *ўқимаянсанми*.

- Тузилган аффикслар комбинацияси сўзларга бириктирилади.

- Тилшунослар томонидан амалга оширилган юқоридаги ишлар дастурчи томонидан таъминотга киритилади.

Бугунги кунда морфологик таҳлил технологиялари яратилган бўлиб, шулардан самарадор технологияларга айланган стемминг ва лемматизация жараёнини қайд этиш мумкин [11:25-28; 12].

Морфологик таҳлил дастурининг амалий аҳамияти таълим жараёни ва илмий тадқиқотларда муҳим аҳамиятга эга. Муайян сўз шакллари ва унинг лингвистик изоҳларини автоматлаштириш ҳам вақт, ҳам маълумотнинг аниқлиги нуқтаи назаридан қулай имкониятларни беради. Масалан,

<китобини> [от], [турдош от], [нарса оти], [т.к.], [бирл. с.], [III ш]

<ўқитди> [ф], [муст. ф.], [сод. ф.], [тафаккур ф.], [ўли ф.], [6-ли ф.], [орт. н.], [тусл.ф.], [ў.з.], [III ш.б.] сўзшакллари китоб лемманинг китобини ҳамда ўқимоқ леммасининг ўқитди шакллари тавсифи ёрдамида таълим жараёнида ўқувчида морфологик компетенцияни шакллантириш ва илмий тадқиқотда

тадқиқот объектини атрофлича ўрганиш имкониятини беради.

Матнларни қайта ишловчи лингвистик дастурлар ҳам миллий тилнинг лингвистик қодаларига таяниб тузилган алгоритмлар асосида ўз вазифасини бажаради. МТ алгоритмида қуйидаги белгилардан фойдаланилади:

U_s – лингвистик таъминотдаги сўзлар базаси, $U_s = \text{"SELECT * FROM 'U_s'"};$

Y_s – ўзбек тилидаги барча ясовчи аффикслар базаси, $Y_s = \text{"SELECT * FROM 'Y_s'"};$

S_q – ўзбек тилидаги грамматик категориялар базаси, $S_q = \text{"SELECT * FROM 'S_q'"};$

S_i – W матндан ажратиб олинган сўзшакллар, $1 \leq i \leq n$, n – W матндаги сўзшакллар сони;

S_{q_j} – S_q базадаги аффикслар, $1 \leq j \leq m$, m – S_q базадаги аффикслар сони.

T_z – сўзнинг хато ёзилганлигини визуал кўрсатувчи ва ўша сўзга мақбул сўзшакл вариантларини берувчи махсус функция.

Қуйида гапларни токенларга ажратган ҳолда, лемма бўйича ўзбек тилидаги сўзлар базасидан изланади, топилмаса ўзбек тилидаги барча ясама сўзлар базасидан изланади. Асос ёки ясалма базадан топилгач, унга бириктириш эҳтимолидаги аффикслар IDси бўйича ўзбек тилидаги барча аффикслар базасидан олинади. Демак, таҳлил алгоритми қуйидагича бўлади:

1. S_i даги ҳар бир сўз, U_s базасидан излансин. Топилса, кейинги кадамга, акс ҳолда 5-кадамга ўтсин.

2. S_i сўзнинг U_s базадаги ID (тартиб рақами) олинсин.

3. S_i сўзнинг ID рақамига тўғри келадиган аффикс S_{q_j} – S_q базадан излансин.

4. $S_i + S_{q_j}$ тўғри бўлса 10-кадамга ўтилсин, акс ҳолда кейинга кадамга ўтилсин.

5. S_i даги ҳар бир сўз, Y_s базасидан излансин. Топилса, кейинги кадамга, акс ҳолда 3-кадамга ўтилсин.

6. S_i сўзнинг Y_s базадаги ID (тартиб рақами) олинсин.

7. S_i сўзнинг ID рақамига тўғри келадиган аффикс S_{q_j} – S_q базадан излансин.

8. $S_i + S_{q_j}$ тўғри бўлса, 10-кадамга ўтилсин, акс ҳолда кейинги кадамга ўтилсин.

9. T_z функция амалга оширилсин ва 10-кадамга ўтилсин.

10. Сўз тўғри ёзилганлиги тасдиқлансин ва кейинги S_{i+1} сўзга ўтилсин.

Алгоритм иш тартибини мисол орқали таҳлил қиламиз: *истеъмолчиларнинг* сўзшакли стемминг қилинади, яъни *wordform set coord* майдонида берилган аффикслар тартиби бўйича кесиб чиқилади: *истеъмол/чи/лар/нинг*. Шундан сўнг *истеъмол* лемма имлоси List of Words базасидан текширилади, *-чи, -лар, -нинг* аффикслари S_{q_j} – S_q базасидан қидирилади, бунда *-лар, -нинг* шакл ясовчи ва синтактик муносабат шакли эканлиги аниқланади, *-чи* ясовчи аффиксни топиш учун Y_s базасига мурожаат қилинади. Лемма ва аффиксларнинг ЛТда мавжудлиги топилгач, сўзнинг тўғри ёзилганлиги тасдиқланади ва кейинги сўзга ўтилади.

Юқорида берилган алгоритм бўйича Ubuntu Linux операцион тизимида *Uztextanalysis* дастури яратилди [11].

Ўзбек тилида ёзилаётган матнлар, турли соҳаларга оид хужжатларни автоматик таҳрир ва таҳлил қилишга эришиш мақсадида юқорида илк қадамда эътиборга олиниши керак бўлган жиҳатлар морфологик таҳлил доирасида кўриб чиқилди, таҳрирловчи дастурнинг лингвистик таъминоти яратиш борасида муайян хулосалар чиқарилди.

Хорижий таҳлил дастурларини яратиш йўналишлари ва босқичма-босқич иш принципларини ўрганиш натижасида қуйидаги илмий хулосаларга келинди:

— Модель тил ҳақидаги билимларни объектив ифодалаш воситаси бўлганлиги боис лингвистик ходисаларни моделлаштириш компьютер лингвистика-

Адабиётлар

1. Белоногов Г.Г., Дуганова И.С., Кузнецов А.Б. Экспериментальная система автоматизированного обнаружения и исправления ошибок в тексте / НТИ. Серия 2, 1984. №3. -С. 20-25.
2. Клышинский, Э. С. Начальные этапы анализа текста / Э. С. Клышинский // Автоматическая обработка текстов на естественном языке и компьютерная лингвистика: учебное пособие / Е. И. Большакова [и др.]. – Москва: МИЭМ, 2011. – -С.106-140, 270.
3. Леонтьева Н.Н. Автоматическое понимание текста: системы, модели, ресурсы: учеб. пособие. – Москва: Академия, 2006. –С. 304.
4. Мельчук И.А. Порядок слов при автоматическом синтезе русского слова (предварительные сообщения) / Научно-техническая информация. 1985. № 12. – С.12-36.
5. Ножов И.М. Морфологическая и синтаксическая обработка текста (модели и программы) сегментации русского предложения: Дис. канд. филол.наук. – Москва: 2003.
6. Пиотровский Р.Г. и др. Методы автоматического анализа и синтеза текста. – Минск: «Высшая школа». 1985.
7. Schleicher, August. Zur Morphologie der Sprache. Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Petersbourg. VII. I, N.7. St. Petersburg. 1859. –P. 35.
8. [https://en.wikipedia.org/wiki/Morphology_\(linguistics\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Morphology_(linguistics))
9. <http://www.aot.ru/docs/sokirko/Dialog2004.htm> – морфологик модуллар
10. <http://tech.yandex.ru/mystem> – MyStem морфологик таҳлил дастури сайти
11. Abjalova M.A. Tahrir va tahlil dasturlarining lingvistik modullari. [Matn] : monografiya. – Toshkent: «Nodirabegim», 2020. 25-28-b.
12. Абжалова М. Матнларга авто-лингвистик ишлов бериш тизимлари. VI Международная конференция по компьютерной обработке тюркских языков «TurkLang-2018». (Труды конференции) –Ташкент: Navoiy universiteti, 2018. – С. 244-246.

РЕЗЮМЕ

Мазкур мақолада ўзбек тилидаги матнларни таҳлил қилувчи дастурнинг морфологик босқичида таҳлил қилиниши назарда тутилган сўзшаклларнинг грамматик категориялар тизимида макбул аффиксларни қабул қилиш меъёрлари формал тарзда ёритилди ва морфоанализаторнинг алгоритми берилди.

РЕЗЮМЕ

В данной статье формально описаны критерии приёма аффиксов в систему грамматических категорий слов, подлежащих анализу на морфологическом этапе программы анализа текстов на узбекском языке, и дан алгоритм работы морфоанализатора.

SUMMARY

This article formally describes the norms of accepting admissible affixes in the system of grammatical categories of words to be analyzed at the morphological stage (morphoanalyzer) of the program for analyzing texts in the Uzbek language, and gives an algorithm for the morpoanalyzer.

ЛУҒАТ МАҚОЛАСИ ВА СЕМАНТИК ТЕГЛАР МАЖМУИДАГИ МУШТАРАК ВА ФАРҚЛИ ЖИҲАТЛАР

Д.Б.Ахмедова – филология фанлари бўйича фалсафа доктори

И.О.Хамидова – талаба

Бухоро давлат университети

Таянч сўзлар: корпус лингвистикаси, лексикография, лексик бирликлар, семантик теглаш, изоҳли луғат, бош сўз, умумистемол лексика, чегараланган лексика, иллюстратив мисол.

Ключевые слова: корпусная лингвистика, лексикография, лексические единицы, семантические теги, аннотированный словарь, общий словарный запас, ограниченный словарный запас, иллюстративный пример.

Key words: corpus linguistics, lexicography, lexical units, semantic tagging, dictionary, general vocabulary, limited vocabulary, illustrative example.

Корпус лингвистикаси лексикография билан чамбарчас боғлиқ. чунки луғатдаги тил бирлиги. унинг изоҳи корпус бирликларини теглаш учун лингво-лексикографик таъминот вазифасини бажаради. Ўзбек тилида мавжуд луғатлар матнини электронлаштириш луғатни корпус билан боғлашнинг илк босқичи саналади. Ўзбек лексикографияси узок тараққиёт йўлини босиб ўтди. корпус учун материал вазифасини бажарадиган бой хазинага эга бўлди.

Профессор Э.Бегматовнинг фикрича, лексикада системалилик тилининг бошқа сатҳларидаги каби яқол кўзга ташлабди тўрмайди. Лексик бирликлар микдор жиҳатидан фонема, морфемаларга нисбатан анча кўп ва даврий бекарорлик хусусиятига эга. Шу боис лексикани бор қўлами билан аниқлаш ва тадқиқ қилиш имконияти йўқ [1:116]. Бугун жаҳон тилшунослиги бу муаммони

сида энг самарали усул ҳисобланади.

— Лингвистик процессорни яратишда лингвистик модулнинг ўрни ва аҳамияти ўта муҳим. Шу боис ўзбек компьютер лингвистикасида матнларга ишлов берувчи лингвистик дастурларга мукамал модулларнинг яратилиши муйян мақсад йўлида тайёр лингвистик маҳсулотнинг юзага келишига замин яратади.

— Ўзбек тилининг дастлабки жорийланишда расмий-идоравий ва илмий услубдаги матнларни таҳрир ва таҳлил қилишга мўлжалланган лингво-системанинг мукамал ишлаши ва натижаси самарали бўлиши учун ушбу тизим графематик, морфологик ва синтактик таҳлил босқичларига ажратилиб, модуллаштирилди.

Адабиётлар

1. Белоногов Г.Г., Дуганова И.С., Кузнецов А.Б. Экспериментальная система автоматизированного обнаружения и исправления ошибок в тексте / НТИ. Серия 2, 1984. №3. -С. 20-25.
2. Клышинский, Э. С. Начальные этапы анализа текста / Э. С. Клышинский // Автоматическая обработка текстов на естественном языке и компьютерная лингвистика: учебное пособие / Е. И. Большакова [и др.]. – Москва: МИЭМ, 2011. – -С.106-140, 270.
3. Леонтьева Н.Н. Автоматическое понимание текста: системы, модели, ресурсы: учеб. пособие. – Москва: Академия, 2006. –С. 304.
4. Мельчук И.А. Порядок слов при автоматическом синтезе русского слова (предварительные сообщения) / Научно-техническая информация. 1985. № 12. – С.12-36.
5. Ножов И.М. Морфологическая и синтаксическая обработка текста (модели и программы) сегментации русского предложения: Дис. канд. филол.наук. – Москва: 2003.
6. Пиотровский Р.Г. и др. Методы автоматического анализа и синтеза текста. – Минск: «Высшая школа». 1985.
7. Schleicher, August. Zur Morphologie der Sprache. Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Petersbourg. VII. I, N.7. St. Petersburg. 1859. –P. 35.
8. [https://en.wikipedia.org/wiki/Morphology_\(linguistics\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Morphology_(linguistics))
9. <http://www.aot.ru/docs/sokirko/Dialog2004.htm> – морфологик модуллар
10. <http://tech.yandex.ru/mystem> – MyStem морфологик таҳлил дастури сайти
11. Abjalova M.A. Tahrir va tahlil dasturlarining lingvistik modullari. [Matn] : monografiya. – Toshkent: «Nodirabegim», 2020. 25-28-b.
12. Абжалова М. Матнларга авто-лингвистик ишлов бериш тизимлари. VI Международная конференция по компьютерной обработке тюркских языков «TurkLang-2018». (Труды конференции) –Ташкент: Navoiy universiteti, 2018. – С. 244-246.

РЕЗЮМЕ

Мазкур мақолада ўзбек тилидаги матнларни таҳлил қилувчи дастурнинг морфологик босқичида таҳлил қилиниши назарда тутилган сўзшаклларнинг грамматик категориялар тизимида макбул аффиксларни қабул қилиш меъёрлари формал тарзда ёритилди ва морфоанализаторнинг алгоритми берилди.

РЕЗЮМЕ

В данной статье формально описаны критерии приёма аффиксов в систему грамматических категорий слов, подлежащих анализу на морфологическом этапе программы анализа текстов на узбекском языке, и дан алгоритм работы морфоанализатора.

SUMMARY

This article formally describes the norms of accepting admissible affixes in the system of grammatical categories of words to be analyzed at the morphological stage (morphoanalyzer) of the program for analyzing texts in the Uzbek language, and gives an algorithm for the morpoanalyzer.

ЛУҒАТ МАҚОЛАСИ ВА СЕМАНТИК ТЕГЛАР МАЖМУИДАГИ МУШТАРАК ВА ФАРҚЛИ ЖИҲАТЛАР

Д.Б.Ахмедова – филология фанлари бўйича фалсафа доктори

И.О.Хамидова – талаба

Бухоро давлат университети

Таянч сўзлар: корпус лингвистикаси, лексикография, лексик бирликлар, семантик теглаш, изоҳли луғат, бош сўз, умумистемол лексика, чегараланган лексика, иллюстратив мисол.

Ключевые слова: корпусная лингвистика, лексикография, лексические единицы, семантические теги, аннотированный словарь, общий словарный запас, ограниченный словарный запас, иллюстративный пример.

Key words: corpus linguistics, lexicography, lexical units, semantic tagging, dictionary, general vocabulary, limited vocabulary, illustrative example.

тил корпуслари ёрдамида ечишга киришган ва аллақачон натижаларни кўлга киритган. Лексикани сифат ва микдор жиҳатдан инвентаризация қилиш, атрофлича тадқиқ қилиш имконияти кенгайган.

Тил бирликларини семантик теглаш учун энг асосий манба ўзбек тилининг изоҳли луғатидир [2]. Луғат ҳозирги ўзбек адабий тилида кенг истеъмолда бўлган 80 мингдан ортиқ сўз ва сўз бирикмани. фан. техника. санъат ва маданият соҳасига оид терминларни, бир неча шевада қўлланадиган сўзларни, баъзи тарихий ва эскирган атамаларни ўз ичига олган. Луғатда берилган сўзларнинг амалда қўлланиши ХХ аср ўзбек адабиёти ва матбуотидан олинган мисоллар билан далилланган. Луғат ўзбек тилшунослиги ва тюркийшунослик бўйича мутахассислар, таржимонлар, оммавий ахборот воситалари ходимлари, олий таълим муассасаси