

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР
АКАДЕМИЯСИ МИНТАҚАВИЙ БЎЛИМИ
ХОРАЗМ МАЪМУН АКАДЕМИЯСИ**

ХОРАЗМ МАЪМУН АКАДЕМИЯСИ АХБОРОТНОМАСИ

Ахборотнома ОАК Раёсатининг 2016-йил 29-декабрдаги 223/4-сон қарори билан биология, қишлоқ хўжалиги, тарих, иқтисодиёт, филология ва архитектура фанлари бўйича докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига киритилган

2024-3/4

**Вестник Хорезмской академии Маъмуна
Издается с 2006 года**

Хива-2024

Бош муҳаррир:*Абдуллаев Икрам Искандарович, б.ф.д., проф.***Бош муҳаррир ўринбосари:***Ҳасанов Шодлик Бекнўлатович, к.ф.н., к.и.х.***Тахрир ҳайати:**

<i>Абдуллаев Икрам Искандарович, б.ф.д., проф.</i>	<i>Разақова Сурайё Раззоқовна, к.ф.ф.д., доц.</i>
<i>Абдуллаева Муборак Махмусовна, б.ф.д., проф.</i>	<i>Раматов Бакмат Зарипович, қ/х.ф.н., доц.</i>
<i>Абдуҳалимов Баҳром Абдурахимович, т.ф.д., проф.</i>	<i>Рахимов Раҳим Атажанович, т.ф.д., проф.</i>
<i>Азимова Гулчехра Азизовна, т.ф.д., проф.</i>	<i>Рахимов Матназар Шомуротович, б.ф.д., проф.</i>
<i>Аимбетов Нағмет Қаллиевич, и.ф.д., акад.</i>	<i>Рахимова Гўзал Юлдашиовна, ф.ф.ф.д., доц.</i>
<i>Аметов Яқуб Идрисович, д.б.н., проф.</i>	<i>Рўзметов Бахтияр, и.ф.д., проф.</i>
<i>Бабаджанов Хушнот, ф.ф.н., проф.</i>	<i>Рўзметов Дилиод Рўзимбоевич, г.ф.н., к.и.х.</i>
<i>Бобожонова Сайёра Хушнудовна, б.ф.н., доц.</i>	<i>Садуллаев Азимбой, ф-м.ф.д., акад.</i>
<i>Бекчанов Даврон Жуманазарович, к.ф.д.</i>	<i>Салаев Санъатбек Қомилевич, и.ф.д., проф.</i>
<i>Буриев Хасан Чутбаевич, б.ф.д., проф.</i>	<i>Сапарбаева Гуландам Машириповна, ф.ф.ф.д.</i>
<i>Ганджаева Лола Атаназаровна, б.ф.д., к.и.х.</i>	<i>Сапаров Каландар Абдуллаевич, б.ф.д., проф.</i>
<i>Давлетов Санжар Ражабович, тар.ф.д.</i>	<i>Сафаров Алишер Қаримджанович, б.ф.д., доц.</i>
<i>Дурдиева Гавҳар Салаевна, арх.ф.д.</i>	<i>Сирожов Ойбек Очилович, с.ф.д., проф.</i>
<i>Ибрагимов Бахтиёр Тўлаганович, к.ф.д., акад.</i>	<i>Собитов Ўлмасбой Тожаҳмедович, б.ф.ф.д., к.и.х.</i>
<i>Исмаилов Исҳақжон Отабаевич, ф.ф.н., доц.</i>	<i>Сотитов Гойипназар, қ/х.ф.д., проф.</i>
<i>Жуманиёзов Зоҳид Отабоевич, ф.ф.н., доц.</i>	<i>Тожибаев Қомилжон Шаробитдинович, б.ф.д., акад.</i>
<i>Жуманов Мурат Арепбаевич, д.б.н., проф.</i>	<i>Холлиев Аскар Эргашевич, б.ф.д., проф.</i>
<i>Қадирова Шахноза Абдухалиловна, к.ф.д., проф.</i>	<i>Холматов Бахтиёр Рустамович, б.ф.д.</i>
<i>Қаландаров Назимхон Назирович, б.ф.ф.д., к.и.х.</i>	<i>Чўпонов Отаназар Отожонович, ф.ф.д., доц.</i>
<i>Қаримов Улғубек Темирбаевич, DSc</i>	<i>Шакарбоев Эркин Бердиқулович, б.ф.д., проф.</i>
<i>Қурбанбаев Илҳом Жуманазарович, б.ф.д., проф.</i>	<i>Эрматова Жамила Исмаиловна, ф.ф.н., доц.</i>
<i>Қурбанова Саида Бекчановна, ф.ф.н., доц.</i>	<i>Эичанов Рузумбой Абдуллаевич, б.ф.д., проф.</i>
<i>Қутлиев Учқун Отобоевич, ф-м.ф.д.</i>	<i>Ўразбоев Ғайрат Ўразалиевич, ф-м.ф.д.</i>
<i>Ламерс Жон, қ/х.ф.д., проф.</i>	<i>Ўрозбоев Абдулла Дурдиевич, ф.ф.д.</i>
<i>Майкл С. Энжел, б.ф.д., проф.</i>	<i>Ҳажиева Мақсуда Султоновна, фал.ф.д.</i>
<i>Махмудов Рауфжон Баходирович, ф.ф.д., к.и.х.</i>	<i>Ҳасанов Шодлик Бекнўлатович, к.ф.н., к.и.х.</i>
<i>Мирзаев Сирожиддин Зайниевич, ф-м.ф.д., проф.</i>	<i>Худайберганаева Дурдона Сидиқовна, ф.ф.д.</i>
<i>Мирзаева Гулнара Саидарифовна, б.ф.д.</i>	<i>Худойберганаев Ойбек Икромович, PhD, к.и.х.</i>
<i>Пазилов Абдуваеит, б.ф.д., проф.</i>	

Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси: илмий журнал.-№3/4 (112), Хоразм Маъмун академияси, 2024 й. – 278 б. – Босма нашрнинг электрон варианты - <http://mamun.uz/uz/page/56>

ISSN 2091-573 X

Муассис: Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси минтақавий бўлими – Хоразм Маъмун академияси

© Хоразм Маъмун академияси ноширлик бўлими, 2024

Oripova L. Qashqadaryo adabiy muhiti rivojida Abdulla Oripov ijod maktabining tutgan o'rnini	118
Pirnazarova D. Metaforaning nazariy asosi va uning she'riy matnda ifodalanishi	120
Qahramonova S. Bir va ko'p ma'noli "kamsitish" semali so'zlar tavsifi	122
Qobilova M.M. O'zbek tilining izohli lug'atlarida sotsil semali leksemalarning genetik-etimologik tavsifi	125
Qobilova N.S., Hojiyeva M.T. Nutqiy aktlarning namoyon bo'lish usullari	127
Rakhmonova M.Z. The impact of phonological working memory in sentence processing in adults	130
Raxmatova D.N. O'zbek tili taraqqiyotida yangi davr	132
Raxmatova O.K. Zamonaviy rus va o'zbek tilini qyoslashda lingvopragmatik tahlil o'tkazish masalalari	136
Safoyeva S.N. Diskursiv markerlar: saxiylik va tasdiqlash tamoyillari	138
Saidkodiroya D.S. The peculiar structure of semantic theory in linguistics	141
Saidkodiroya D.S. Pragmatics among linguistic disciplines: problems of definition and classification	144
Saidova M.U., Axrorova M.X. Og'zaki diskursda uchraydigan muammolar va ularning tahlili	146
Salikhova M.B., Akhmadaliev Kh.A. Status of semi-affixes in english	149
Saydalieva A.E. Exploring aesthetic functions of irony in literature	152
Saydalieva A.E. Sociological and psychological aspects of irony	154
Saydivaliyeva B.S. Ingliz va o'zbek matbuot matnlarida evfemizmlar tahlili	156
Shadiyeva D. Bir g'azalda she'riy san'atlar jilvasi	159
Shavkatov Sh.Sh. O'zbek tilshunosligida fe'lni fe'lga bog'lovchi vositalarning fe'l valentligidagi o'rnini	162
Shukurov O.U. Milliy nomlash an'anasi va neym neologizmlar	165
Soberova M.S. Abdulla Qahhorning "O'tmishdan ertaklar" qissasida ma'rifat masalalari talqini	168
Soyipov S.N. "Ravzat ush-shuhado" asarida shoir tili va badiiy mahorat masalalari	171
Saidova Z.X. Ruhij jarayonlar va shaxs xususiyatlar frazeologik birliklarning leksik qatlam xususiyatlari	175
Soleyeva M.R. Yapon xalq maqollarining tarjimasini tadqiqot obyektini sifatida	178
Temirova K.B. Ichimlikni nomlovchi terminlar va semantik muvofiqlik	182
Tilovova G.R. Ona tili faniga oid atamalar o'quv izohli lug'atlari yaratishning lingvistik asoslari	186
Tosheva N.Sh. Tush va uning badiiy asar syujetidagi roli	189
Tukbayeva M.B. Linguistic units representing the category of state in non - related languages	192
Turg'unova F. Gazeta sarlavhalarining ko'p funktsionalligi	196
Tursunova M.V. Julian Barnsning "Angliya, angliya" asarida postmodern satirik roman unsurlari	199
Umurova X.H. National clothes and their linguistic features	203
Vaxidova F.S. Ingliz va o'zbek tillari soha terminlarining uyali tasniflari va semantik maydoni	205
Xamdamova X. Xalq dostonlarida harakat va holatni bildiruvchi so'zlardagi ko'pma'nolilik hodisasi haqida	207
Xiloliddinova F.R. Shekspir dramalarida olam va odam talqini	210
Xolbekova M.S. Tilshunoslikda teonim markazi tushunchasi haqida ayrim mulohazalar	213
Zokirova D.B. Methodology of cognitive stylistics	216
Абдурахмонова М.А. Ҳозирги француз тилида модал сўз ва ибораларнинг асосий маънолари ва уларнинг умумий ривожининг характерли жиҳатлари	218
Атаназарова Ш.Б. Реклама матнининг умумий тавсифи: тадқиқи ва тарихи	221

referentially and are closely related to the space of discourse. The third type of conceptual space in P. Werth's typology is the subspace (sub-world). Subspace is discovered when characters begin to express their ideas and reflections, as a result of which other conceptual spaces are created within the text space, i.e. a new independent situation arises, a new reality outside the parameters of the existing text space.

As a result of the extensive dynamic development of cognitive research, interpretative theories of text have identified a new vector of movement. Thus, the data obtained by cognitive psychology in the field of studying the properties of memory allowed K. Emmo formulate a theory of narrative Comprehension Theory. The problem statement within the framework of this theory is that if each individual sentence in the narrative usually concerns one event within one context, then it is important to imagine what is happening at this time with other contexts temporarily excluded from the narrative. The theory tries to explain how the reader can hold more than one context in memory at the same time, being at a given time within a given context, how episodic connections between people and events are established in the text, and how these connections create a speculatively perceived context.

Cognitive stylistics is distinguished from traditional functional stylistics primarily by the fact that it pays attention to mental rather than textual representation. And it is very important to find a balance in this cognitive-textual continuum. If you focus only on the textual approach, then the network risks losing the vision of what is happening to the reader in the process of reading, and thus losing the creative component of the literary text. On the other hand, by fully focusing on the cognitive approach, one has to abstract from how the text is organized, and this does not allow one to see all the stylistic specifics of the text composition. However, as in any science, the "pure" method of text analysis in stylistics is hardly practical. Moreover, we believe that such "sterility" is even dangerous, because it always implies a one-sided view of the text. In this regard, the prospects of the cognitive approach become quite tangible, and the methods of cognitive science, in addition to their relevance, acquire obvious practical value in relation to stylistics.

Thus, the cognitive approach is able to combine the position of the author and the reader in the study of the meanings of the text, integrate the concepts of encoding and decoding, and make the result of decoding verbal signs in their interaction and mutual influence multidimensional and more complete. The cognitive method in stylistics allows us to combine two competing traditions in the study of a literary work - word-centrism and anthropocentrism, to make the analysis of a literary text bipolar, where the word and the person become equivalent and equal centers of attraction.

REFERENCES:

1. Turner M., Fauconnier G. Conceptual Integration and Formal Expression. //Journal of Metaphor and Symbolic Activity. Vol. 10. N 3. P. 8.
2. Лозинская Е.В. Литература как мышление: когнитивное литературоведение на рубеже XX и XXI веков. М., 2007. С. 26.
3. Werth P. Text Worlds: Representing Conceptual Space in Discourse. London, 1999. P. 78-79.
4. Qizi F. N. F. Modernization And Integration Of National Culture In The Condition Globalization And Its Importance In The Restoration Of The New Uzbekistan //Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry. – 2021. – Т. 12. – №. 6.
5. Emmott C. Frames of reference: Contextual monitoring and the interpretation of narrative discourse. // Advances in written text analysis. London, 1994.

УЎК 81-23

ҲОЗИРГИ ФРАНЦУЗ ТИЛИДА МОДАЛ СЎЗ ВА ИБОРАЛАРНИНГ АСОСИЙ МАЪНОЛАРИ ВА УЛАРНИНГ УМУМИЙ РИВОЖИНИНГ ХАРАКТЕРЛИ ЖИҲАТЛАРИ

*М.А.Абдурахмонова, ўқитувчи, Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети,
Тошкент*

Annotatsiya. Modallik kategoriyasi mulohazaning umumiy mazmunini xarakterlovchi muhim belgilardan biri hisoblanadi, va so'zlovchining ushbu mazmunga munosabatini bildiradi, ya'ni uning voqelikka munosabatini, uni tushunishini ifodalaydi. Modal so'zlar (lot.modalis-o'lehov,usul)

so'zlovchining o'z fikriga turlicha munosabatini anglatadigan va fikrining aniqligi, rostligi, gumonli yeki shartlilikini ifodalash uchun xizmat qiladigan so'zlar.

Kalit so'zlar: *nutq, intonatsiya, inkor, so'roq, tasdiq, gumon, shartlilik.*

Аннотация. Категория модальности является одним из важных признаков, характеризующих общее содержание речи, и указывает на отношение говорящего к этому содержанию, то есть на его отношение к действительности, на его понимание ее. Модальные слова (лат. *modalis*-мера, метод) — слова, обозначающие различное отношение говорящего к его мнению и служащие для выражения ясности, правдивости, сомнения или условности его мнения.

Ключевые слова: *речь, интонация, отрицание, вопрос, подтверждение, подозрение, условность.*

Abstract. The category of modality is one of the important features that characterize the general content of a thought, and expresses the speaker's attitude to that content, that is, his attitude to reality, his understanding of it. Modal words (lat. *modalis*-measurement, method) are words that signify a different attitude of the speaker to his opinion and serve to express the accuracy, truthfulness, suspicion or conditionality of his opinion.

Keywords: *speech, intonation, denial, interrogation, affirmation, suspicion, conditionality.*

Модал сўз ва ибораларнинг ҳозирги француз тилидаги маънолари тўғрисидаги бу сўзларнинг ўзига хос хусусиятларини кўриб чиқишда келтирилган маълумотлар кўрсатади-ки, бу маънолар қуйидаги асосий турларга бирлаштирилишлари мумкин: 1) айтилаётгани кучайтириш, 2) хулоса, 3) аниқлаштириш, 4) зид қўйиш, 5) тахмин, 6) хабар қилинаётганининг бўлиши мумкин қулай (ёки ноқулай) таъсирини ифодалаш, 7) хабар қилинаётганининг ишончлилигини чеклаш.

Бу гуруҳларнинг ҳар бири ўз таркибид асосий маънонинг хилма-хил нозик фарқларини сақловчи сўз ва ибораларга эга. Мисол учун, хулоса кучайтирувчи нозик фарқ билан бўлиши мумкин; қиёсланг: *Je ne sais ni comment ni où le trouver. D'ailleurs, mon mari n'a pas besoin de mes conseils, il sait très bien quel est son devoir.* /Ф. Бонт хотинининг ўзига эрининг амри бўйича “маслаҳатлар” бераётган полициячига эътирози, уни полиция топа олмаяпти/.

(Bonte, Le chemin, p. 27).

У зидловчи нозик фарқ билан ҳам бўлиши мумкин:

– *Suivant son habitude, il fourbissait les armes des ennemis et des bandits nazis. Nous restions, toutefois, inflexibles, inébranlables.* /Леон Блюм ҳақида ва коммунистларнинг позициялари ҳақида/.

(Ўша жойда, 42-бет).

Кучайтириш чеклаш сифатида берилиши мумкин:

– *... ils cherchent à glisser à Barbentane... quelque chose pour montrer que sur un au moins la conversation demeure possible.*

(Ar., Les communistes, I s., II fasc., p. 36).

У яна тахмин сифатида ҳам берилиши мумкин:

– *T'as pas froid, au moins?*

(Stil., Le premier, p. 16).

Айрим гуруҳларнинг мавжуд маъноларини кўриб чиқамиз.

1. **Кучайтириш.** Бу унга кирадиган сўз ва иборалар миқдорининг энг кўп сонли гуруҳларидан биридир. Улар орасида биз қуйидагиларни учратамиз: а) *-ment* суффиксли равишлар: *assurément, certainement, incontestablement, naturellement, simplement, sûrement, vraiment.* б) Бошқа равишлар: *certes, surtout, en effet, au moins, du moins, en outre, en plus;* в) равишли иборалар: *bien sûr, bien entendu, de toute évidence, sûr et certain.*

Бу ибораларнинг ҳар бири ўзининг асосий маъносига қараб маълум нозик фарққа эга, лекин шу билан бирга уларнинг умумий маъноси гапнинг барча мазмунига боғлиқ бўлади. Ҳақиқатан, *incontestablement* нинг қўлланилиши хабар қилинаётганга анча кескин нозик фарқ бағишлайди:

– Pourquoi donc l'aventurier avait-il cédé à la dernière minute? Incontestablement parce qu'il savait que le peuple français ne lui pardonnerait pas de venir les mains vides.

(Cathala, Ils trahissent, p. 97).

2) Хулоса. Модал сўз ва ибораларнинг бу гуруҳи ўзининг микдори жиҳатидан шунингдек кўп сонли гуруҳга тегишлидир. Унга -ment суффиксли равиш décidément ва куйидаги иборалар киради: alors, donc, bref, enfin, toutefois, au fond, au reste, du reste, d'ailleurs, en somme, après tout, à la fin, à la fin des fins, en tout cas, par conséquent, toute compte fait, de toutes façons.

Унга кирувчи сўз ва иборалар ўз маъноларида, худди биринчи гуруҳдаги каби, хилма-хил нозик фарқларга эга бўладилар. Бундай нозик фарқлардан, масалан, d'ailleurs учун характерли бўлган зид кўйиш нозик фарқини учратамиз; қиёсланг: бир қатор жасоратлар кўрсатган испан республикаси армиясининг жасур аскарлари ҳақидаги ҳикоянинг хулосаси:

– Il a été tué depuis, d'ailleurs, Antonio Coll.

(Téry, La porte, p. 169).

Таржимада бу ерда d'ailleurs ни зидловчи “аммо, лекин, бироқ” билан таражима қилиш яхшироқ, чунки ўрганиш бўлиб қолган “яхшиси, қолаверса, яна” қахрамоннинг жасоратлари билан келиб чиққан ҳурмат туйғусини бера олмаслиги мумкин эди.

Зид кўйишнинг худди шундай нозик фарқини, аммо анча кучайтирилганини биз “du reste” равишида ҳам учратамиз.

– Il n'y avait d'autres refuges à Madrid, que les stations du métro, peu sûres du reste.

(Téry, La porte, p. 130).

Хабар қилинаётганининг ишончлидигини чеклаш. Ушбу гуруҳ юқорида кўрсатилганларнинг ҳаммасидан ҳам маъноси, ҳам шакллари билан фарқ қилади. Бу гуруҳга кирувчи иборалар шакллари бўйича ўзига хос бўлинмайдиган синтактик бирликларни намоён қиладилар. Тузилиши бўйича уларни икки гуруҳга бўлиш мумкин: 1. Отли иборалар ва 2. Фельли иборалар. Ўзларининг маънолари бўйича иккала гуруҳ шу билан фарқланадилар-ки, биринчи гуруҳнинг иборалари, айtilган нимага мувофиқ чекланганлигини аниқ кўрсатиб, айtilганни чеклайдилар: à ma connaissance, à mon avis, pour ma part, etc...

– À mon avis, il faut apprendre à haïr.

(Laff., Ceux qui vivent, p. 187).

– ... pour moi, je répéterai jusqu'à ma mort que je veux une France libre, forte et heureuse.

(Frév., Avec M. Thorez, p. 18).

Фельли ибораларда эса мулоҳаза нимага мувофиқ чекланганлигини кўрсатиш мавжуд эмас:

Elle n'était pas veuve de guerre, juste une divorcée guerre, pour ainsi dire, une veuve moralement.

(Tr., Les fantômes, p. 124).

Тадқиқ қилинаётган сўз ва ибораларнинг умумий ривожини кузатаётиб, ҳозирги вақтда мавжуд бўлган махсус этимологик тадқиқотлар бўйича бу қанчалик мумкин бўлса, қайд қилишимиз мумкинки, бу таракқиёт иккита йўналиш бўйича борган: ёки конкретдан мавҳумга ўтиш йўли билан, яъни маълум белгиларнинг умумлаштирилишини намоён қилар эди, ёки олдинги маънони, фақат шаклини ўзгартириб, сақлаб қолар эди.

а) Конкретдан мавҳумга томон ривожланиш. Ушбу кўринишнинг энг илгариги ҳосилаларидан биз “pour ma part” иборасини учратамиз. Маълумки, “sa part” бирикмаси de предлоги билан (de sa part) ўзининг тўғри маъносида IX асрнинг сақланиб қолган “Страсбург қасами” деб номланган юридик ҳужжатга кирган;

– en fin – “en” et “fin” < лотинча finem;

– au fond; fond < лотинча fundus;

– par chance; chance халқ лотин: cadentia; ўрта асрларда суяк ўйинида қўлланилган, “воқеа”, кейин “бахтли воқеа” маъносини олган ибора кейинчалик “par” предлоги билан бириқиб, модал ибора сифатида қўлланила бошланди;

– en bref; тадқиқотчилар “bref” хусусида кўрсатиб ўтадиларки, дастлаб маконга оид (қиска, кичкина) бу сўзнинг маъноси эрта вақтга оид (қиска вақт оралиғи маъноси) маънонинг

ифодаси бўлиб қолди, кейин айтилганнинг тўғрисидаги – “қискача айтганда, қискаси; хулласи калом, хуллас” кўчма маънони олди.

б) Тўғри маънонинг ривожланиши (кенгайиши).

– *sans doute* - /doute оти XI аср/ узоқ вақт ўзининг “шубҳасиз, албатта, муқаррар” маъносини сақлаб қолди. Ҳозирги вақтда *sans doute*, Ф. Брюнонинг кўрсатишича, айрим ҳолларда тасдиқнинг бу маъносини сақлаб қолади, аммо кўпинча фақат имконият, мумкинликни ифодалайди: “Il possède encore cette valeur affirmative dans certain cas... Mais le plus souvent *sans doute* n'exprime plus que la possibilité...”

Кўриб чиқиладиган асарларда бу иборода “мумкинлик” маъносига яқин тахмин маъносини учратамиз (52-53-бетларга қаранг);

surtout < sur + tout; -peut-être < pouvoir феълининг ҳозирги замон 3-шахс бирлиги ва être феъли инфинитив шаклда.

Кўриб чиқиладиган модал сўз ва ибораларнинг маънолари кенгайишини ўрганиш бу маъноларнинг ривожланиш жараёнининг ўзини ҳам кўрсатади: бу маънолар муносабат жараёнида ривожландилар, чунки фақат нутқнинг умумий мазмунидагина биз ушбу сўз ва ибораларнинг маъноларидаги фарқни топамиз ва тушунамиз.

Хулосалар. 1. Модал сўз ва ибораларнинг ҳозирги француз тилидаги умумий маънолари, ҳозирги француз прогрессив ёзувчиларининг асарларида уларни ўрганиш кўрсатади-ки, қуйидаги асосий турларга бирлаштирилишлари мумкин: 1) айтиладиганни кучайтириш, 2) хулоса, 3) аниқлаштириш, 4) зид қўйиш, 5) тахмин, 6) хабар қилинаётганнинг нутқ субъектига нисбатан бўлиши мумкин қулай (ёки ноқулай) таъсирини ифодалаш, 7) хабар қилинаётганнинг ишончилигини чеклаш.

Бу гуруҳларнинг ҳар бири ўз таркибиде асосий маънонинг хилма-хил нозик фарқларини сақловчи сўз ва ибораларга эга.

2. Бу маъноларнинг ривожланиши иккита йўналиш бўйича борган: ёки конкретдан мавҳумга ўтиш йўли билан, яъни маълум белгиларнинг умумлаштирилишини намоён қилар эди, ёки олдинги маънони, фақат шаклини ўзгартириб, сақлаб қолар эди. Бу маънолар мантиқий равишда муносабат жараёнида ривожландилар, чунки фақат нутқнинг умумий мазмунидагина биз ушбу сўз ва ибораларнинг маъноларидаги фарқни топамиз ва тушунамиз.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1. Виноградов В.В. «О категории модальности и модальных словах в русском языке» // Труды Ин-та русск.яз., т.2. М.-Л., 1950.

2. Виноградов В.В. «О категории модальности и модальных словах в русском языке» // Избранные труды. Исследования по русской грамматике. - М.: Наука. 1975. - С. 54 - 87.

3. Турниёзов Н.к. «Нутқ ва унинг эгоцентриқ характери хусусида баъзи мулоҳазалар» Тил ва нутқ систем-сатҳ талқинида. Самарқанд ДҚТИ, 2005. - Б. 21-22

4. Ёқубов Ж.А. «Модаллик категориясининг мантиқ ва тилда ифодаланишининг семантик хусусиятлари». - Т.: Фан, 2005. -Б. 224

5. Якубов Ж.А. Модальность условных предложений и их синонимические варианты в современном французском языке. МГУ им. М.В. Ломоносова. Объем 3.1. - Москва. 2002. – С. 48.

УЎҚ 81-139

РЕКЛАМА МАТНИНИНГ УМУМИЙ ТАВСИФИ: ТАДҚИҚИ ВА ТАРИХИ

Ш.Б.Атамазарова, катта ўқитувчи, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети, Тошкент

Аннотация. Ушбу мақолада реклама матнининг умумий тушунчалари ва унинг асосий вазифалари, унинг тарихи ва жамиятимизга кириб келиш босқичлари кўриб чиқилган.

Калим сўзлар: реклама, реклама матнлари, маҳсулот ва унинг брендлари, шакллар ва турлар, товар элементлари.

Аннотация. В данной статье рассматриваются общие понятия рекламного текста и его основные задачи, его история и этапы внедрения в наше общество.

Ключевые слова: реклама, рекламные тексты, товар и его бренды, формы и виды, элементы бренда.