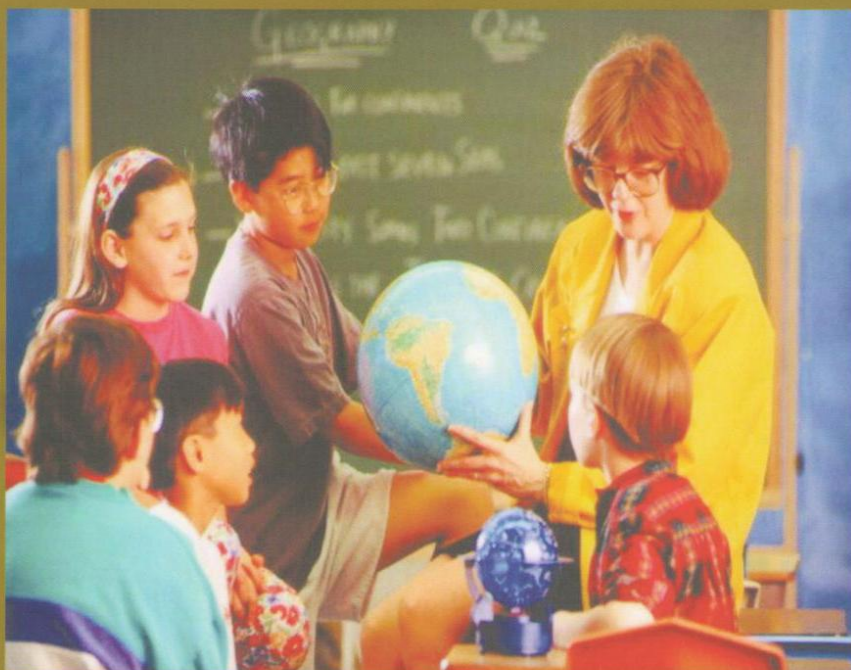


ПЕДАГОГИКА И СОВРЕМЕННОСТЬ



№ 1 (2015)

*Журнал включен в Базу
данных РИНЦ*

Педагогика и современность

Научно-педагогический журнал

№ 1 (15), 2015

ПЕДАГОГИКА И СОВРЕМЕННОСТЬ

ISSN 2304-9065

Свидетельство о регистрации ПИ №
ФС77-50154 в Федеральной службе по
надзору в сфере массовых коммуникаций 6
июля 2012 года.

Научно-педагогический журнал
Издается с 2012 года

№ 1 (15), 2015 г.

*Устав журнала «Педагогика и современность» зарегистрирован в Роскомнадзоре
15.01.2013*

Сайт журнала www.journal.tagcnm.ru

Учредитель:

Бобырев Аркадий Викторович кандидат педагогических наук, доцент

Главный редактор

Бобырев Аркадий Викторович кандидат педагогических наук, доцент

Заместитель главного редактора

Шутова Елена Викторовна кандидат филологических наук

Редакционный совет:

Гребенщиков Г.Ф. доктор педагогических наук, профессор,

председатель совета (г. Таганрог)

Акутина С.П.

доктор педагогических наук, профессор
(г. Арзамас)

Колесина К.Ю.

доктор педагогических наук, профессор
(г. Ростов-на-Дону)

Галачиева С.В.

доктор экономических наук, доцент (г. Нальчик)

Сидорина Т.В.

доктор педагогических наук, профессор
(г. Новосибирск)

Рудакова И.А.

доктор педагогических наук, профессор
(г. Краснодар)

Шолохов А.В.

доктор философских наук, доцент (г. Таганрог)

Колдаев В.Д.

кандидат технических наук, доцент (г. Москва)

Назарова А.Е.

кандидат психологических наук, доцент
(г. Таганрог)

Шутова Е.В.

кандидат филологических наук (г. Таганрог)

Научно-экспертный совет:

Назарова В.Н.

кандидат педагогических наук, доцент,
председатель совета (г. Таганрог)

Личко Н.С.

кандидат культурологии, доцент (г. Усинск)

Парахонский А.П.

профессор, советник РАН (г. Краснодар)

Приходько В.Е.

кандидат педагогических наук (г. Таганрог)

Электронная версия журнала «Педагогика и современность» включена в Научную электронную библиотеку elibrary.ru, договор №283-05/2013 от 13 мая 2013 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Читайте в номере	5
МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ	
Акутина С.П. Воспитательный потенциал ФГОС ВПО в формировании профессиональных компетенций студентов	11
Карлина О.А. Развитие информационной компетентности в процессе непрерывного образования	14
Каушан А.А. Традиционные ценности и современный мир	17
Колодовская Е.А. Мотивационно-целеполагающий аспект развития профессиональной компетентности педагогов-дефектологов в инклюзивном образовательном пространстве	21
Коломиец О.А. Особенности современных методов обучения	25
Нурутдинова А.Р. Технологическая платформа образования: образование как отрасль экономики	29
Рудакова И.А. Позитивный и негативный планы понимания гетерогенности и методов ее реализации в современном отечественном образовании	34
ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ	
Аллаберганова Г.М., Кутбеддинов А.К., Каримов А.М, Кудратов Э.А. Интерактивные методы обучения студентов естественных специальностей на основании радиационных факторов экосистемы	39
Афонина Э.К. Американские университеты. Опыт организации учебной и научной деятельности	43
Гребенщиков Г.Ф., Федоровская О.Н. Диагностика уровня парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию будущего учителя начальных классов (лабораторно-практическая работа)	49
Гребенщиков Г.Ф., Федоровская О.Н. О психолого-педагогической характеристике интеллекта будущего учителя (лабораторно-практическая работа)	55
Данилова Ю.С. Технология разноуровневого обучения английскому языку студентов лингвистических специальностей	58
Жубатырова Б.Т., Дуйсенбаева Р.Д. Формирование имиджа будущего педагога путем использования новых информационных технологий	63
Исмагова Д.Р. The role of independent work for students in educational process	67
Кузнецов Е.Г. Экологическая составляющая как педагогическая проблема подготовки будущих инженерно-управленческих кадров водного транспорта	70
Мавлонова С. Interdisciplinary integration maintenance education at the primary stage of education	73
Хасанова И.И., Котова С.С. Инновационные технологии в образовательном процессе вуза: теория и практика	77
ТЕОРИЯ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ	
Ахмедов А.А, Камолова Д.И. Индивидуальный педагогический подход к выполнению лабораторных работ по оптике	81
Бочкова И.С. Духовно-нравственное воспитание на уроках изобразительного искусства	88

Буксина Е.А. О профилактике асоциального поведения у подростков в учебно-воспитательном процессе школы	91
Вахняк Н.В. Формирование культуры родительства молодых семей как необходимое условие всестороннего развития дошкольника	93
Ефремова М.М., Изалиева Г.Ж. Развитие познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста	99
Заявутдинова Г.З. The psychological development of properties volitional qualities of pupils	101
Мельник С.А. Способы оценивания в инновационном (профильном) обучении	105
Санина М.К., Эзиешвили Э.Э. Значение добровольческой деятельности в патриотическом воспитании современной молодежи	110
Туретаева Г.И., Жулаева А.И., Жубатырова Б.Т. Психолого-педагогические основы формирования профессиональной компетентности обучающихся в современных условиях	112
Холмухамедова М.С., Абданбекова Н.Р., Джураева Ш.Р., Махсудова Б.Х. Инновационная деятельность как обязательный компонент личной педагогической системы преподавателя	116
Шапошникова А.Г., Дулова Н.В. Дифференцированный подход к учащимся в процессе обучения	120
Эзиешвили Э.Э. Особенности деятельности педагогического коллектива вуза по предотвращению межнациональных конфликтов в студенческом коллективе	122

ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ

Геронимус И.А. Особенности первичной профилактики потребления психоактивных веществ среди несовершеннолетних средствами телефонного консультирования	125
Ташпулатов Ф.А., Мухаметов А.М. Circular training one of the effective forms of classes	129

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ОТРАСЛИ ПЕДАГОГИКИ

Арипова Ш.Д. Integrated system of exposure in correctional work with children with delayed speech	133
Якубжанова Д.Б. Development of creative and professional ability of future speech pathologists	136

ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВ

Никонова З.В. Связь исследовательской и методологической компетентностей научно-педагогического работника	139
---	-----

Сведения об авторах	143
----------------------------	-----

УДК 378

INTERDISCIPLINARY INTEGRATION MAINTENANCE EDUCATION AT THE PRIMARY STAGE OF EDUCATION

Mavlonova C.

Key words: interdisciplinary, integration, communication, education, scientific, developing.

Taking into account the fact that the topic of integration of subjects is very little developed, and that the integration has the highest degree of realization of intersubject communications, which are widely studied by educators, psychologists, methodologists, I think it is possible in the given section not rely on the psychological foundations of interdisciplinary ties that are "zone of proximal development of the integration process" [2].

Interdisciplinary communication in learning act as a significant activation of the author's teaching and learning of students. Psychological studies show that interdisciplinary communication in the initial stages of their inclusion in the cognitive activity of the student play the role of situational or trigger, an inducement. Solving interdisciplinary cognitive tasks, the student directs its activity or to search for unknown relations, which are known to subject knowledge, or the formation of new concepts based on established specific interdisciplinary connections. The problem of cognitive activity is widespread in psychology. Consideration of this issue, many psychologists are busy.

The notion of "cognitive activity" M. Lisin is defined as follows: "The concept of" activity "about equally often used in psychology to designate three dissimilar phenomena:

- 1) a certain, specific activity of the individual;
- 2) state the opposite of passivity;
- 3) to indicate the phenomenon of initiative or opposite reactivity.

"Types of cognitive activities are divided into two classes: general and specific. Common types of cognitive activity and therefore are called common that they are used when working in different areas with different knowledge. These include, for example, the ability to plan their activities, the ability to control its execution. Common techniques include all logical thinking (comparison, summing up with a concept, inference, receptions evidence classification et al.). They are independent of the particular material, although it is always performed using any subject (specific) knowledge. " The specific types of cognitive activity are those that are used only in the field of knowledge.

To do this, first of all, stand in the objects properties, then there is a process of comparison, are distinctive properties and general properties, essential and nonessential [1].

In elementary school, in the construction of learning content is necessary to provide the entire system of logical thinking techniques. It is important to note that although the logical methods are formed and used on some specific subject material, while at the same time, they do not depend on this material are general, universal. For this reason, logic techniques being learned in the study of educational material, can be widely used in the future in the assimilation of other subjects as cognitive tools ready. Consequently, the selection logic techniques that must be absorbed in the study of a subject, should be considered interdisciplinary communication. If any logical thinking techniques were formed earlier - the study of the previous items, then the assimilation of the subject they do not need to be generated again. These techniques are used as a means of data assimilation of

The problem of introducing interdisciplinary connections and integration training is designed to solve the problems of this nature. Studies show that interdisciplinary communication on the stages of their inclusion in the cognitive activity of the student play a role of a trigger, an inducement. The knowledge gained as a result of previous experience, it becomes a regulator of cognitive activity.

Indicator of mental development of the student is to transfer knowledge from one subject to another, which characterizes the efficiency of cognitive activity. Transfer is a generalization of a cross curricular and synthesizing a new, generalized knowledge. Interdisciplinary communication in teaching introduced elements of creativity in the student's mental activity, as well as elements of reproduction and finding, manifested in cognitive activity [6].

But now a new stage approach to the unity of school subjects, when on the stage of the implementation of interdisciplinary communication system capable ryadopolozhennost phenomena from different subjects, their independence, like the co-existence, it is necessary to go to the integration of these phenomena to the birth of new wholes, ie true integration.

What is the essence of integration in education? With regard to the education system "integration" as a concept can take two values:

- Firstly, it is the creation of students' holistic view of the outside world (here integration is seen as the goal of education);

- Secondly, it is to find a common platform for convergence of subject knowledge (here integration - learning tool).

Integration of subjects in the modern school - one of the areas of active search for new pedagogical decisions that improve the situation in it, the development of creative potential of pedagogical collectives and individual teachers to better impact on students.

Integration into the modern school goes in several directions and at different levels. Note these levels:

- Intra;

- Interdisciplinary.

Currently, various methods of integration. This is primarily a union of several disciplines into a single object. And it should be understood that various ways to implement the integration may not be good or bad in the abstract. The challenge is not to reject one of them and apply the other, and to introduce a system of integration measures taking into account the age characteristics of students at all levels of education [7].

The introduction of such a system does not reject differentiation in teaching, but complements it, may be more than the traditional subject teaching, foster a widely erudite young man, having a holistic outlook, the ability to self-organize its available expertise and innovative approaches to different problems.

Integration also - a means of obtaining new ideas at the intersection of traditional subject knowledge.

Integration in elementary school is quantitative, "A little bit of everything" and it means that children get more and more new ideas about, the concept of systematically complementing and expanding the range of available knowledge. This requires the ability to synthesize disparate knowledge and skills. The result also supports the need for learning to know "everything about the few", and it is specialized in the new integration level.

"Ultimately, the integration should facilitate the reunification of integrity of attitude - the unity of the world and man which is in him and knew him, the unity of the earth and the cosmos, nature and man. Here we have a common humanistic basis of the process - setting in the center of modern man, with his place and role in the natural and social environment".

For integration in the initial training and education, there are both favorable and unfavorable factors. These factors largely determine the tactics of integration. The positive factors should primarily include the presence of great potential in the development of intelligence of the child, which in traditional training underutilized.

The first negative factor - a limited number of subjects - it is possible to compensate for the fact that the content of the small amount of digestible knowledge should reflect the real picture of the world, the relationship of its parts.

The second negative factor - the difficulty of presenting the integrated course so that the details of that age it was clear and interesting.

As can be seen, the problem of integrated curriculum has its difficulties. But in fact the same time, there are factors that facilitate its decision. One of them can be called a fact that in elementary school the majority of all items, except for some leads one teacher. And this is seen as a positive side. Primary school teacher easier to move to integrated learning.

The problem of integration of training and education in the primary school is important and up to date for both theory and practice. Its relevance is dictated by new social demands imposed on the school.

As stated in the introduction that integration links between objects little developed, presented contradictory; a lot of disagreement among scientists in understanding the nature of these relationships. Teachers without a clear system of guidelines on this subject have to solve the problem at the empirical level, and their achievements on the subject published in the periodical press. In addition to teachers - "practitioners", the problem involved Methodists, teachers "theorists".

T. Braze in his article points out that "the basis for the current process of integration was a long period of establishing interdisciplinary connections, gave the school a new look at the relationship of objects of unity in the content of education" [1].

So, along with issues of theoretical, in different sources published methodical development lessons. Lessons are given on various subjects, on various topics. And this process is spontaneous, ie there is a certain system. Such development lessons can be found in the journals "Elementary School" in the newspapers "Elementary School", "Teacher's Newspaper", "First of September" and others. The authors of the developments are school teachers.

One of the problems is the lack of integration of methodical system, which would put forward certain requirements framework, relevant organizations, the structure of such lessons.

References

1. Браже Т.Г. Интеграция предметов в современной школе. // Литература в школе. – 1996. – №5. – С. 150-154.
2. Иванцова В.И. Реализация идеи интеграции науки в систему базового образования (в начальной школе). // Начальная школа – 1993. – №2. – С. 51-53.
3. Лямина З.Н. Интегрированные уроки – одно из средств привития интереса к учебным предметам. // Начальная школа. – 1995. – №II. – С. 21.
4. Максимов Г.К. К дискуссии об интеграции школьных предметов. // Педагогика. – 1996. – № 5. – С. 114-115.
5. Назаретян В.П. Гуманитарный интегрированный курс для младших школьников. // Педагогика. – 1994. – № 2. – С. 31.
6. Сухаревская Е.Ю. Технология интегрированного урока. – Ростов-на-Дону: Учитель, 2003.

- Кутбединов Ахмад
Кенжаевич** кандидат физико-математических наук, доцент
Навоийского государственного педагогического ин-
ститута, г. Навои, Узбекистан
e-mail: qutbedinov52@mail.ru
- Мавлонова Клара** старший научный сотрудник-соискатель Ташкентского
государственного педагогического университета, г.
Ташкент, Узбекистан
e-mail: mr.yusupov85@mail.ru
- Махсудова Барчиной
Холмирзаевна** преподаватель Ташкентского государственного педа-
гогического университета, г. Ташкент, Узбекистан
e-mail: mr.yusupov85@mail.ru
- Мельник Сергей
Анатольевич** начальник курса Уссурийского суворовского военного
училища Министерства обороны Российской Федера-
ции, г. Уссурийск
e-mail: sergelmelnik@mail.ru
- Мухаметов Ахмад
Мухаметович** преподаватель Ташкентского государственного педа-
гогического университета, г. Ташкент, Узбекистан
e-mail: mr.yusupov85@mail.ru
- Никонова Зоя
Владимировна** кандидат педагогических наук, профессор Краснадар-
ского государственного университета культуры и ис-
кусств, г. Краснодар
e-mail: zodichka@yandex.ru
- Нурутдинова Аида
Рустамовна** кандидат педагогических наук, доцент Казанского
национального исследовательского технологического
университета, г. Казань
e-mail: rstmvn@yahoo.com
- Рудакова Ирина
Алексеевна** доктор педагогических наук, профессор Кубанского
государственного университета, г. Краснодар
e-mail: irina_rudak@mail.ru
- Санина Мария
Константиновна** кандидат педагогических наук, директор социального
колледжа филиала Российского государственного со-
циального университета, г. Сочи
e-mail: sanina.masha2010@yandex.ru
- Ташпулатов Фарход
Алишерович** преподаватель Ташкентского государственного педа-
гогического университета, г. Ташкент, Узбекистан
e-mail: mr.yusupov85@mail.ru