



Московский государственный
университет имени М. В. Ломоносова
Институт стран Азии и Африки

Интеллектуальное наследие Захириддина Мухаммада Бабура и современность

Сборник статей и тезисов докладов
Международной научно-практической конференции
(28 февраля 2020 г.)



Москва | 2020

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. Ломоносова
ИНСТИТУТ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ**

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ
ЗАХИРИДДИНА МУХАММАДА
БАБУРА И СОВРЕМЕННОСТЬ**

*Сборник статей и тезисов докладов
Международной научно-практической конференции
28 февраля 2020 г.*



*65-летию ИСАА
посвящается*

Москва
2020

УДК 94(575.1) (092) Бабур
ББК 63.3(5)
И73

Редакционная коллегия:

док. ист. наук, проф. *И.И. Абыглазиев*
канд. ист. наук, проф. *Д.Д. Васильев*
док. ист. наук, проф. *И.В. Зайцев*
док. философ. наук, проф. *Н.С. Кулешова*
док. филос. наук, проф. *Т.М. Махаматов*
док. филол. наук, проф. *Ш. С. Сирожиддинов*
док. ист. наук, проф. *Ж.С. Сыздыкова*

Отвественный редактор:

канд. ист. наук *Д.В. Жигульская*

И73 **Интеллектуальное наследие Захириддина Мухаммада Бабура и современность:** Сборник статей и тезисов докладов Международной научно-практической конференции. – М. : Пробел-2000, 2020. – 660 с. : ил.

ISBN 978-5-98604-772-0

Данный сборник содержит статьи и тезисы докладов, представленные на международной научно-практической конференции «Интеллектуальное наследие Захириддина Мухаммада Бабура и современность».

ISBN 978-5-98604-772-0

© Авторы, 2020

Буряченко Т. И. «Использование художественных произведений Захириддина Мухаммада Бабура на занятиях по русскому языку с целью языкового и нравственного развития студентов»	127
Ганиев Б. С. «Социально-философские (в предпринимательском контексте) взгляды Захириддина Мухаммада Бабура»	131
Гасанзаде Дж. Ю. «Бабуриды и Запад: политика, конфессия, искусство»	136
Головизнин М. В. «Естественнонаучный дискурс «Бабур-наме» и его медицинские аспекты»	141
Гурбансой Ф. «Дешифровка одной муаммы Бабура»	150
Дехканов А. К. «Создание портрета правителей-тимуридов – современников Бабура в «Бабур-наме»	152
Джаманкулова К. Т. «Литературное и научное наследие Бабура»	157
Дусматов Х., Зойтова Ш. «Легенды «Олтин бешик» («Золотая колыбель») и «Санги ойна» («Каменное зеркало»): историческая правда или художественный вымысел»	163
Дустов А. Г., Ганиев М. А. «Историческое развитие основных величин измерения, их единиц в средневековой Средней Азии»	168
Жиянова Н. «Захириддин Мухаммад Бобур асарларида нумератив сўзлар ва уларнинг этимологик таҳлили» (<i>на узбекском языке</i>)	173
Жиянова Н. «Роль заимствованных счётных слов в наследии Захириддина Мухаммада Бабура»	179
Журабаева Г. С., Шарафутдинова Н. Х. Исследования топонимов ферганской долины в «Бабур-наме»	185
Журабоев О. Р. «Лирика Бабура: рукописи, текст дивана и его составление»	188

СОЗДАНИЕ ПОРТРЕТА ПРАВИТЕЛЕЙ-ТИМУРИДОВ – СОВРЕМЕННОКОВ БАБУРА В «БАБУР-НАМЕ»

В «Бабур-наме» говорится о многих людях. В частности, в своеобразном стиле даются сведения о разных людях, которые относятся к высоким слоям общества, об их качествах, человеческих достоинствах, о недостатках их характера. «Некоторые рассказы об интересных людях того времени кратки, но Бабур умеет передать своё представление о том или ином человеке каким-либо характерным штрихом, отличающим его от других людей. В этих портретных зарисовках Бабур проявил себе блестящим мастером деталей. Его портреты удивительно, выразительны и жизненны» [3, 23]. По занимаемому ими в жизни общества месту и по роду занятий их можно разделить на следующие группы:

1. Образ Бабура.
2. Образы Тимуридских правителей.
3. Тарханы и представители военной аристократии.
4. Представители науки, искусства и литературы [2, 7].

Из этой классификации мы будем акцентироваться на места, где освещаются образы правителей-Тимуридов. В «Бабур-наме» речь идет о нескольких поколениях Тимуридов. Среди них особое значение имеет совершенство и подробно описание портретов отца Бабура, его дядей и Хусейна Байкаро. Также очень ценны сведения о современниках – принцах Бабура, то есть его двоюродных братьях, о сыновьях Хусейна Байкаро и других дальних родственниках.

В связи с этим мы сочли необходимым остановиться о главных факторах, которые обеспечивают вечность «Бабур-наме». Своеобразная привлекающая сторона данного произведения – это правдивость автора в удивительной степени. Это подчеркивает сам Бабур в произведении: «В этой летописи я вмел себе в обязанность, чтобы каждое написанное мною слово было правдой и всякое дело излагалось так, как оно происходило. Поэтому я записал о родичах и братьях то хорошее и плохое, что хорошо известно, и рассказал о недостатках и достоинствах близких и чужих мне людей, что действительно было» [1, 233].

Действительно, основной причиной всемирного интереса к этому произведению является вышеуказанная сторона.

Говоря о близких родственниках – правителях-Тимуридах, в первую очередь, Бабур даёт полное сведение о годе рождения; о происхождении; о внешнем виде; о вере, морали, человеческих достоинствах, недостатках; о войнах, проведенных ими; о местах их владения; о детях, женах, невольницах; о знаменитых эмирах, которые служили описываемому правителю.

Первым в произведении описывается отец Бабура Омар Шейх мирза. Бабур рассказывает всю правду о своём отце. Сначала даёт сведение о таких достоинствах Омар Шейха мирзы, как чистая вера, щедрость, справедливость,

смелость: «Омар Шейх мирза был ханафит по исповеданию и человек чистой веры; он не пренебрегал пятикратной молитвы, всю жизнь полностью возмещал пропущенные обряды и часто читал Коран... Он отличался большой щедростью, и нрав его соответствовал его щедрости...» [1, 17]

В связи с этим необходимо отметить, что великодушие является одним из достоинств самого Бабур. При чтении «Бабур-наме» множество раз можно убедиться в этом. Это качество перешло ему от отца, а отцу от бабушки Миран Шейха мирзы. Ибо Адрураззак Самарканди в произведении «Матлаи саъдайн ва мажмаи бахрайн» подчеркивает великодушие, благородность Миран Шейха мирзы – деда Бабур.

Бабур правдиво рассказывает о недостатках в характере отца. Например, то, что его отец как правитель не имел важного свойства – дипломатии – излагает следующим образом: «По склонности к захвату земель он часто сменял мир на битву и дружбу на вражду...» [1, 17]

Бабур в «Бабур-наме» даёт полное сведение и о двоих своих дядях: Султани Ахмаде мирзе и Султани Махмуде мирзе. На основе характеристики, данной Бабуrom об этих правителях-Тимуридах, у нас появляется общее представление о них. Султан Ахмад мирза описывается как человек с положительными качествами: чистая вера, вежливость, простодушие, честность, застенчивость. Но у него есть и серьёзные недостатки. Он описывается как правитель, передавший всю волю бекам, пьяница, который если начнет пить, то двадцать-тридцать дней продолжает попойку, как нерешительный правитель. Как пример его нерешительности Бабур приводит следующую историю, которая произошла между ним и его дядей. Когда умер Омар Шейх мирза, Султан Ахмед мирза повел войска на Андижан. После смерти отца на трон сел Бабур и начал переговоры с дядей Султанам Ахмедом мирзой. Бабур отправил посла к дяде и попросил руководить Ферганской областью в качестве его вассала, то есть повиноваться дяде:

«Ходжу (Маулана-и) Казии и Узун Хасана, брата Ходжа Хусейна, я отправил [к Султану Ахмеду мирзе] в качестве послов с таким предложением: “В эту область должна поставить кого-нибудь из ваших слуг. Я вам и слуга, и сын; если бы эту службу поручили бы мне, то было бы найдено лучшее решение”» [1, 26].

Это предложение было самым уместным и благоприятным для Султана Ахмед мирзы. Но он не взял во внимание предложение племянника. Дело, которое без потерь могло решиться в его пользу, он, послушав эмиров и беков, не принял это предложение: «Султан Ахмед мирза был человек немногословный, скромный и мягкий; никакое его слово, соглашение или дело не имело силы без беков. Беки не вняли моим словам и, дав грубый ответ, двинулись вперед. Однако Аллах всевышний, который по своему совершенному могуществу всегда устраивал всякое моё дело, как подобает и следует, не обязывая меня благодарности его тварям, тогда тоже явил несколько дел, из-за которых враги стали тяготиться этим походом. Они даже раскаиались в своём выступлении и вернулись без удачи» [1, 27].

В итоге ситуация решается в пользу Бабур, и они вынужденно предлагают Бабуру перемирие. Султан Ахмед мирза от этого похода не получил никакого результата и во время приезда в г. Уратепа скончался.

Бабур даёт doskonaльные сведения и о втором дяде – султани Махмуде мирзе. Как известно, он занял трон Самарканда после смерти брата Султана Ахмед мирзы. Это происходит примерно в 1494 году. В отличие от брата, он был очень строгим, войско и граждане не могли отступить от линии, которую он начертил. На троне Самарканда он сидел всего пять-шесть месяцев. За этот срок народ пострадал и испытал отвращение от насилия беков, от развратничества. Бабур пересчитывает все мерзкие качества дяди. Упомянув о плохих качествах дяди, Бабур отдельно подчеркивает его жестокость и зло к Хоже Убайдуллаху Ахрору и близким ему людям.

На этом месте следует подчеркнуть, что вопрос отношения потомков Амира Тимура к Ходже Ахрору имеет большую значимость. Как известно, в первые годы правления Султана Абу Сеида мирза Ходжа Ахрар завладевает большим статусом и активно участвует в политических процессах. Из истории известно, как в тяжелых ситуациях Ходжа Ахрар оказывал помощь Султану Абу Сеиду мирзе. Абу Сеид мирза уважает его как наставника. Его сыновья: Султан Ахмед мирза и Омар Шейх мирза – и даже сам Бабур сильно уважали Ходжу Ахрара и чтили, как отца. Даже после смерти Ходжи Ахрара уважительно относились к его детям, и близким ему людям.

Но среди сыновей Абу Сеида мирза только Султан Махмуд мирза пренебрежительно относится к детям Ходжи Ахрара: «Придя в Самарканд, он (Султан Махмуд мирза) тотчас же вводит новые правила и порядки, повинности и налоги. Людям, связанным с досточтимым Ходжа Убайд Аллахом, из коих многие, бедные и нищие, благодаря его покровительству были раньше избавлены от обид и злоупотреблений в отношении повинностей и налогов, начали чинить всякие притеснения и строгости. Эти притеснения и строгости распространились даже на потомков самого Ходжи» [1, 34].

Бабур в «Бабур-наме» рассказывает о нескольких принцах, которые являлись из одного рода с ним, то есть о двоюродных братьях. Среди них очень значима характеристика, которая даётся второму сыну Султана Махмуда мирзы – Бойсункару мирзе. Бойсункар мирза в восемнадцать лет после смерти отца занял престол. Бабур отобрал Самарканд из его рук. Бойсункар мирза вынужденно покидает Самарканд и уходит в Гиссар. Там он казнится беком Хусрав-шахом, который короткое время правил этой местностью. Это событие Бабур описывает с безграничной скорбью и сожалением: «В этом году Хусроу шах, вознамерившись повести войска на Балх, вызвал Бойсункар мирзу в Кундуз и выступил к Балху. Дойдя до Убаджа, Хусрау шах, этот злополучный и неблагодарный человек, жаждая власти, – а как может достаться власть таким низким, неспособным людям, без роду и племени, без умения, расчета и соображения, без храбрости, совести и справедливости? – схватил Бойсункар мирзу и его беков и накинул на шею Бойсункар мирзе веревку. Было десятое мухаррам, когда он сделал мучеником такого даровитого царевича, полного

достоинств, украшенного личными заслугами и высоким происхождением» [1, 84].

Также Бабур даёт сведения о ещё двух сыновьях Султана Махмуда мирзы – Султана Масуд мирзе и Султане Али мирзе.

Даются полные сведения о битвах между этими братьями за престол Самарканда, как по приказу Бойсункара мирзы в глаза Султана Али мирзы втыкают ствол, как не повреждаются его глаза, о его побеге в Бухару, также о том, как он, набрав войско, организует поход на Самарканд.

Мнения о братьях самого Бабура, то есть о Джахангире Мирзе и Насире мирзе, встречаются в нескольких местах «Бабур-наме».

От мнения Бабура о своём отце Омар Шейхе мирзе, о дядях Султана Ахмаде мирзе и Султана Махмуде мирзе, о двоюродных братьях (принцах Султана Масуде мирзе, Бойсункаре мирзе, Султана Али мирзе), о братьях Джахангире мирзе и Насире мирзе, а также от решений, принятых ими в тяжелых ситуациях, становится известно, что в этот период в Мавераннахре среди правителей-Тимуридов не осталось таких одаренных правителей, которые, приняв от предков трон, с сильной волей постарались объединить государство и обладали господствующим положением.

В «Бабур-наме» широкое место уделено описанию правителя Хорасана Султана Хусейна мирзы и его сыновей. В повествовании событий, происшедших в 911 году (1505-1506), говорится о том, как Хусейн Байкаро, пригласив к себе сыновей и принцев-Тимуридов, призывает их к запланированной совместной битве против Шейбани-хана: «В это время Султан Хусейн мирза, твёрдо решившись разбить Мухаммеда Шейбани-хана, велел созвать всех своих сыновей. Ко мне он тоже прислал Сейида – Афзалия, сына Сейида Султан Али Хаббина, призывая меня. Направиться в Хорасан нам было необходимо по нескольким причинам. Во-первых, когда столь великий государь, как Султан Хусейн мирза, сидящий на месте Тимур-бека, собрав людей, созывает со всех концов своих сыновей и беков, чтобы двинуться против такого врага, как Шейбани-хан, то если другие идут на ногах, мы пойдём на голове, и, если другие пойдут с палкой, мы пойдём с камнем...» [1, 184].

Но это намерение Султана Хусейна не совершилось. Он начал поход на Шейбани-хана и, дойдя до места с названием Бобо Илахи, скончался.

В «Бабур-наме» приводятся более подробные сведения о Султана Хусейне Байкаре. Детально даётся информация о годе его рождения, предках, братьях и сестрах, о детях, женах, об эмирах. Говоря о битвах, проведенных Хусейном Байкаро, Бабур отдельно подчеркивает его отважность, храбрость в бою. Особенно описывает то, как он побеждает войско с тремя тысячами войнами, которое отправлено со стороны Султана Абу Сеид мирзы, с шестьюдесятью войнами: «... В другой раз Султан Абу Саид мирза послал вперед три тысячи человек под начальством Мухаммед Али Бахши. Султан Хусейн мирза, придя с шестьюдесятью йигитами, наткнулся на них и наголову разбил их. Это одно из славных и выдающихся дел Султана Хусейн мирзы...» [1, 191].

С сожалением подчеркивает, как правитель, который в молодости показал удивительную отвагу и храбрость, спустя годы поддался наслаждению и увеселению, не стал продолжать деятельность, направленную на расширение государства и все бросил на произвол судьбы: «Когда в его руках оказался такой город, как Герат, Султан Хусейн днём и ночью только и делал, что наслаждался и веселился; больше того, среди его слуг и приспешников не было человека, который бы не наслаждался и не веселился. Султан Хусейн не нёс тягот и бремени миродержавия и полководчества; поэтому с течением времени его дружины и владения стали незначительными и не увеличивались» [1, 192].

Кроме того, Бабур со скорбью пишет о том, как не один из сыновей храброго и отважного правителя после смерти отца не смог пойти против Шейбани-хана, защитить крепость Герат, как они, оставив своих родных: матерей, жен, сестер, детей и казну – в руках противника, постарались только сберечь свою жизнь: «Матери, сестры, жены и казна мирз находились в крепости Ихтияр ад-дин, которую [теперь] называют Ала-курган. Мирзы достигли города к вечеру. Они поспали до полуночи, дав отдохнуть лошадям, на заре покинули город, не подумав даже укрепить крепость. Имея столько времени и сроку, они не увезли своих матерей, жен, сыновей и дочерей и бежали, оставив их в плену у узбеков» [1, 239].

От портретов правителей-Тимуридов и принцев, которые приведены в «Бабур-наме», от их поведения, способностей и пригодностей становится известным, что в течение около ста пятидесяти лет в этой местности среди представителей великой династии не было личности с сильной волей, которая смогла бы объединить страну своих предков и создать единое централизованное государство. Следовательно, существует жизненный закон: каждая возвышенная вещь в один день упадет вниз. И солнце Тимуридов дошло до запада. Хотя Бабур был одним из последних сильных правителей династии, он был очень молодым. Ибо он остался в истории, как один из последних сильных представителей великой династии и как один из основоположников новой династии.

Литература

1. Бабур, Захириддин Мухаммад. Бабур-наме : Записки Бабура / перевод М. Салье. – Т., 1958.
2. Джамалов С. О художественных особенностях «Бабур-наме». – Т., 1961.
3. Стеблева И. В. Захираддин Мухаммад Бабур – поэт, прозаик, учёный. – Т., 1983.

© Дехканов А. К., 2020

Научное издание

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ
ЗАХИРИДИНА МУХАММАДА БАБУРА И СОВРЕМЕННОСТЬ**

*Сборник статей и тезисов докладов
Международной научно-практической конференции
28 февраля 2020 г.*

Компьютерная верстка Д. Огнев
В редакции авторов

ISBN 978-5-98604-772-0



Подписано в печать 25.09.2020. Формат 60x84/16. Печать цифровая.
Гарнитура Times. Объем 38,36 усл. печ. л. Тираж 20 экз.
Отпечатано в типографии издательства «ПРОБЕЛ-2000».
Тел.: +7 (495) 287-06-19; e-mail: probel-2000@mail.ru