



**O‘ZBEKISTON
RESPUBLIKASI OLIY VA
O‘RTA MAXSUS TA‘LIM
VAZIRLIGI**

**ALISHER NAVOIY NOMIDAGI
TOSHKENT DAVLAT O‘ZBEK TILI VA
ADABIYOTI UNIVERSITETI**

**“TILSHUNOSLIKNING
DOLZARB MASALALARI”
ILMIY-NAZARIY ANJUMANI
MATERIALLARI**

2022-YIL 16-MART



MUNDARIJA

<i>Sirojiddinov Sh.</i> Milliy til – muvaffaqiyatlarimiz asosi	5
TIL NAZARIYASI VA ZAMONAVIY TILSHUNOSLIK MASALALARI	
<i>Dadaboyev H.</i> Janos Ekmann – eski o‘zbek (chig‘atoy) adabiy tilining atoqli tadqiqotchisi	7
<i>Gülensoy T.</i> Köktürkler’in Büyük Veziri “Tonyukuk Boyla Baga Tarkan”in Adı Üzerine Yazılanlar ve Yeni Bir Görüş	9
<i>Абдушукуров Б.</i> «Қисаси Рабғузий» асарида қўлланган ўзлашмаларнинг полисемантик хусусиятлари	15
<i>Gümüş M.</i> Türk Kültüründe Erdem Kavramı	22
<i>Xolmanova Z.</i> Modellashtirish – grammatikani o‘zlashtirish metodi sifatida	29
<i>Жўрабоева М.</i> Тилшуносликка доир тадқиқотлар мазмунини янгилаш	32
<i>Наралиева Ш.</i> Қозоғистондаги таълим ўзбек тилида олиб бориладиган умумтаълим мактабларида она тили машғулотларини самарали ташкил этиш	34
<i>Jumashov D.</i> O‘zbek tilida ko‘makchilar semantikasi	40
<i>Qurbanova M.</i> O‘zbek bolalar nutqida leksik presuppozitsiyaning voqelanishi	45
<i>Abduraxmonova M.</i> Turkiy tillarda semantik derivatsiya asosidagi omonimlar	50
<i>Egamova Sh.</i> Farida Afro‘z she‘riyatining til xususiyatlari	53
<i>Abdujabbarova F.</i> Tog‘ay Murod asarlari tilida qo‘llanilgan metaforalar semantikasi	57
<i>Bozorova S., Bozorova I.</i> Ba‘zi terminlarning gazeta tilidagi o‘rni	60
<i>Дустмаматова Н.</i> Градуонимия в исследованиях узбекских лингвистов	64
<i>Komilova G.</i> Aksiolingvistik tadqiqotlarda shkalalardan foydalanish	69
<i>Baxodirova Sh.</i> Abdulla Qodiriy asarlarining lingvistik aspektidagi tadqiqi	72
<i>Ziyotova S.</i> “Mehrobdan chayon” asarida qo‘llanilgan umumturkiy zoonimlar xususida	78
<i>Tashmatova N.</i> Haydar Xorazmiyning “Gulshan ul-asror” masnaviysida maqollardan foydalanish mahorati	82
<i>Norova Sh.</i> Asqad Muxtorning “Chinor” romanida makon va zamon birligi tamoyili	85
<i>Qahharova S.</i> “Yurmoq” semali fe‘llar tadqiqi	88
<i>Djumashev A.</i> Yangicha qurilish terminlari va ular muqobillarini qo‘llashning dolzarb muammolari	91
<i>Jumaniyozova N.</i> O‘zbek yuridik diskursida presuppozitsiyaga ishora qiluvchi morfologik vositalar	94
<i>Худайкулова Ш.</i> Аксиология ва ҳозирги лингвистик тадқиқотларнинг ўзаро боғлиқ жиҳатлари	100
<i>Xudayberdiyeva O.</i> O‘zbek tilshunosligida gender tadqiqotlar mazmuni	103
<i>Мардонова Р.</i> Тилда эпитет ва сифатлаш	108

ГРАДУОНИМИЯ В ИССЛЕДОВАНИЯХ УЗБЕКСКИХ ЛИНГВИСТОВ

Дустмаматова Н.,
преподаватель Ташкентского государственного
университета узбекского языка и литературы

Аннотация. Мақолада ўзбек тилшунослигида XX аср охирларида кузатилган градуонимия ҳодисасига оид тадқиқотлар таҳлили келтирилган бўлиб, бу ҳодиса категория замирига сигмаслиги, майдон сифатида ўрганилиши зарурлиги таъкидланган. Шу билан бир қаторда градуонимиянинг дастлабки намуналари сифатида буюк мутафаккирларимиз Алишер Навоий, Заҳриддин Муҳаммад Бобурнинг асарларидан мисоллар келтирилган.

Таянч сўзлар: *социолингвистика, лингвомаданиятшунослик, когнитив лингвистика, дискурсология, лингвопрагматика, градация, градуонимия, плексионимия, гипонимия, партонимия, меронимия,*

Язык – очень сложная система, которая имеет значимое место в коммуникативной деятельности человечества как средство общения. Он постоянно меняется, в связи с этим его невозможно поместить в одну единую форму. Время диктует свои условия, а язык в процессе всех этих изменений обогащается за счёт новых терминов и заимствованных слов.

В последнее время в области лингвистики все активнее развиваются новые направления: социолингвистика, лингвокультурология, когнитивная лингвистика, корпусная лингвистика, компьютерная лингвистика, дискурсология, паралингвистика, психолингвистика, этнолингвистика, лингвопрагматика. Они, в свою очередь, проясняют новшества в сфере лингвистики, которые еще не были изучены. Несмотря на то, что изначально язык рассматривался в качестве описательной единицы для человечества, на данный момент он представляет собой систему перехода от общего к частному (дедукция) и от частного к общему (индукция).

Ни одно явление в общей лингвистике не имеет столь красочной интерпретации, как градуальность, которая и является объектом исследований узбекских лингвистов. Все это предопределяется тем, что градуонимия как языковое явление выходит за рамки категории и вполне может изучаться как грамматическое поле.

Ибо “градуонимия в лингвистике, по сути, неотрывно связана с окружающей действительностью. Непрерывное движение материи в соответствии с ее развитием указывает на то, что наличие эволюционного изменения от одного типа качества ко второму виду качественного изменения формируется в момент степени существования через определённые промежуточные состояния”¹.

Как упоминалось выше, новые лингвистические направления и явления в лингвистике сопровождаются также одновременно с новыми терминами:

¹ Базаров О. Градуонимия в узбекском языке. Ташкент, Фан, 1997 год, с. 9-13.

гипонимия, меронимия / партонимия, плеснионимия, градуонимия. В конце XX века были предприняты некоторые попытки изучить категорию градуальности как лингвистическую категорию рядом узбекских лингвистов, как А.Гуломов, Ф.Исхаков, С.Т.Гиясов, А.Мадрахимов, З.Магруфов, Х.Г.Нематов, О.Базаров, Ш.Орифджонова, Дж.Джумабаева, Л.Элмуродова, Н.Рахмонов и т.д.

С.Т.Гиясов изучил в своей работе концепцию "лексических градуальных оппозиций" (лексический ряд степеней), обосновав их примерами (общая положительная оценка: *тузук – дуруст – яхши – ажойиб*; внешняя положительная оценка: *чиройли – кўркам – сулув – гўзал – зебо*)¹.

В 1989 году термин "градуонимия" начал использоваться в "Ўзбек тилининг изоҳли луғати" как один из видов семантических отношений между лексическими единицами. А термин "градация" (с лат. *gradation* – постепенное усиление, возрастание; *gradus* – степень, стадия) характеризуется как стилистическое средство усиления содержания одного из речевых единиц.

Градуонимия, отражающая взаимные противоречия того или иного признака относительно его возрастания или убывания, была искусственно сформулирована на основе сочетания части *онимии* с латинским *gradus* - синонимом, которая является общим компонентом омонимии, антонимии и т.д., отражающим лингвистическое семантическое отношение в узбекской лингвистике². Хотя масштабы градуонимии не столь велики, как у синонимии и антонимии, это явление привлекло внимание ученых.

А.Мамаджонов утверждает, что в структуре сложных предложений тоже встречается признак постепенного усиления или уменьшения выразительности описываемой действительности, рассматривая их как градуонимию³.

В кандидатской диссертации Ш.Орифджоновой "Лексическая градуонимия в узбекском языке" явление градации исследуется по степени стилистической окраски, чувствуются и попытки к составлению первоначального образца узбекского градуонимического словаря. Она утверждает, что значение слов в градуонимическом ряду весьма близко друг к другу, которые имеют следующие значения:

а) когда отметка на градуонимической линии увеличивается / уменьшается по степени, то формируется переход количественных изменений в качественные изменения;

б) происходит закон отрицания отрицания, когда два конца градуонимического ряда подтверждают определенное взаимозначение;

в) в формировании единого целого отражается закон единства и борьбы противоположностей ряда слов, отрицающих друг друга (состоящих в антонимических отношениях) вокруг одной доминанты и лексического ряда-парадигмы. Все это является важным лингвистическим фактором, который

¹ Гиясов С. Семантическая структура и компонентный анализ качественных прилагательных узбекского языка. Автореферат диссертации кандидата филол.наук. Ташкент, 1983. с.22-32.

² Бегматов Э., Нейматов Х., Расулов Р. Лексическая микросистема и методика её исследования (Тезисы системной лексикологии) // Узбек тили ва адабиёти. Ташкент, 1989. № 6, с.35-37.

³ Мамаджонов А. Кушма гап стилистикаси. Ташкент, Фан, 1990. с.41-42.

доказывает, что градуонимические ряды являются особыми частями словарной системы того или иного языка¹.

Лингвист О.Базаров доказал, что градуонимия - это лингвистическое явление, касающееся не только лексики, но и фонетики, фонологии, морфологии, синтаксиса и стилистики. Он впервые раскрыл сущность естественно-онтологического, философского, логического, гносеолого-методологического и градуонимического механизма, утверждая, что лексическая градуонимия является лингвистической закономерностью.²

Э.Киличев в своём конспективном курсе привёл из “Мухокаматул лугатайн”³ Алишера Навои 6 вариантов глагола “ичмоқ”, 7 вариантов глагола “йигламоқ” (йигламоқ, инграмоқ, синграмоқ, сиқтамоқ, ўкирмоқ, инчкирмоқ, ҳой-ҳой йигламоқ) в качестве градуонимического ряда. Налицо вывод: признак состояния плача человека от глагола йигламоқ (плакать) переходит к глаголу ҳой-ҳой йигламак (реветь).

О.Х.Мамазияев дал следующее определение: “Градация (от лат. *gradation* – поэтапно) – стилистическая фигура в художественной литературе, которая возникает в результате усиления / уменьшения сравнения, образов, поэтики, литофоры и других средств выражения”,⁴ отмечая тем самым, что градация в большинстве случаев применяется в поэтической речи. Лингвист отмечает, что градация присуща речи, а градуонимия – языку, утверждая, что понятия градуонимии и градации не одно и то же явление, несмотря на их взаимосвязь: в выявлении одного явления второе имеет неосильную роль.

Л.Элмуродова изучала категорию степени в узбекском языке как функционально-семантическое поле, подчёркивая тем самым, что градуонимия выходит за рамки категории и должна рассматриваться как семантическое поле, учитывая лингвистическую и речевую характеристику функционально-семантического поля градуальности.⁵ Она также указывает на то, что степень – грамматическая категория только по отношению к прилагательным, в результате чего даёт синхронно-формально-функциональную интерпретацию значения степени, исследуя на основе диалектической методологии при изучении их морфологической и лингвистической особенностей.

В докторской работе Дж.Ш.Джумабаевой говорится, что “градация (усиление) – способ усиления / уменьшения выразительности один за другим. Если выразительность следует одна за другой по восходящей - климакс, если по нисходящей (уменьшение) - антиклимакс”⁶; что градуонимия в узбекской лингвистике имеет особое значение не только в лексике, но и в морфологии и

¹ Орифжонова Ш. Г. Лексическая градуонимия в узбекском языке. Автореферат диссертации кандидата филол.наук. Ташкент, 1990. с.34-35.

² Базаров О. Градуонимия в узбекском языке. Ташкент, Фан, 1997 год, с.11.

³ Навои Алишер. Мухокаматул-лугатайн. 16 т. Ташкент, 2014 год, с.144.

⁴ Мамазияев О. Ўзбек поэтик нуткида хиазм ва градация. Диссертация кандидата филол.наук. Фергана, 2004. с.72.

⁵ Элмуродова Л. Н. Ўзбек тилида даража функционал-семантик майдони (белги даражаси микромайдони). Автореферат диссертации кандидата филол.наук. Ташкент, 2011 год, с.26.

⁶ Джумабаева Ж. Ш. Об исследовании лексической градуонимии. Актуальные вопросы теории и практики филологических исследований: материалы международной научно-практической конференции 25–26 марта 2011. Пенза – Москва – Репт: «Социосфера».

синтаксисе. Она отмечает, что в узбекском языке, как и в общем языкознании, категория степени, которая означает усиление / уменьшение значения слов, фраз или предложений, должна рассматриваться как синоним терминов: *градуонимия, градуонимическое отношение и градация*.¹

Известный лингвист Х.Джамолхонов дал следующее определение: “Градуонимия – выражение степени того или иного признака членов смысловых групп лексем. Выражение такого рода степени считается разновидностью оппозиции (противоречия) и определяется по отношению к главному слову того же ряда”².

А другой лингвист Б.Менглиев отмечает, что при определении сущности семантического фактора в выделении ряда слов, связанных с выражением степени, есть предпосылки на определенное количество признаков, разные степени в семеме ряда лексем³.

Н.Ширинова анализирует градуонимические отношения в английском и узбекском языках, подчёркивая, что исследование механизма дифференциации значений предметности и признака в этих языках, которые являются логическими категориями, служащими для языкового отображения мировоззрения, возникающего между единицами фонетической, лексической и грамматической степени узбекского и английского языков⁴.

М.Ф.Нематова, исследуя градуонимический ряд, существующий в английском языке убеждает, что некоторые лексемы не могут выражаться одним словом на узбекском языке, которых и следует называть уникальными градуонимами⁵.

В результате ряда научных исследований Ш.Бободжоновым и И.Исломовым был составлен “Ўзбек тилининг сўзлар даражаланиши ўқув лугати”⁶ (“Учебный словарь градуонимии узбекского языка”), что и является одной из важных работ, проведенных по составлению словарей в узбекской лингвистике.

Следует отметить, что градуонимия непосредственно основана на философии, логике, психологии, а также сознании, мировоззрении и деятельности человека, которые в большей или меньшей степени проявляются в его отношениях с окружающим миром и с расположением на градуальной шкале. В этом случае в центре градуонимии находится полная градуонимия, а вокруг нее частичная. Более глубокое изучение таких понятий, как градуальная шкала, градуальность, градуонимическое отношение, градуатор, градотатив, градосема, обеспечивает основу для изучения явления градуонимии не как категории, а как поля.

¹ Джумабева Ж.Ш. Ўзбек ва инглиз тилларида лексик градуонимия. Ташкент, Мумтоз сўз, 2014. с.6.

² Жамолхонов Х. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Илм-Зиё, Ташкент, 2015. с.186.

³ Mengliyev V. Hozirgi O'zbek tili. Ташкент, Tafakkur bo'stoni, 2018. с.169.

⁴ Ширинова Н.Д. Инглиз ва ўзбек тилларида предметлик ва белги-хусусият маъноларини фарқлашда градуонимик муносабатлар. Диссертация канд.фил.наук. Ташкент, 2020. с.15-20.

⁵ Нематова М.Ф. Градуонимические ряды в словаре узбекских, английских синонимов. Вестник науки и образования №2 (105). Иваново, 2021. с.13-14.

⁶ Bobojonov Sh., Islomov I., O'zbek tilining so'zlar darajalanishi o'quv lug'ati (maktab o'quvchilari uchun). Ташкент, Yangi asr avlodi, 2009.

В заключение отметим, что ни одно явление в узбекском языке не имеет красочной интерпретации как явление градуонимии. Лингвисты, хотя и признавшие существование явления градуонимии, его выражения в узбекском языке, ещё не пришли к единому мнению относительно его категориальной характеристики, состава, выразительных средств. Все это определяется тем фактом, что средство, выражающее значение степени (градуонимии), отличается шириной охвата, не вписываясь в критерии грамматической категории, что и может стать полноценной основой для изучения явления градуонимии как функционально-семантического поля.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Бегматов Э., Неъматов Х., Расулов Р. Лексическая микросистема и методика её исследования (Тезисы системной лексикологии) // Узбек тили ва адабиёти. – Ташкент, 1989, № 6. – С.35-37.
2. Базаров О. Градуонимия в узбекском языке. – Ташкент: Фан, 1997. – С.9.
3. Bobojonov Sh., Islomov I., O'zbek tilining so'zlar darajalanishi o'quv lug'ati (maktab o'quvchilari uchun). – Toshkent, Yangi asr avlodi, 2009.
4. Гиясов С. Семантическая структура и компонентный анализ качественных прилагательных узбекского языка. Автореферат диссертации канд.филол.наук. – Ташкент, 1983. – С.22–32.
5. Джумабаева Ж.Ш. Об исследовании лексической градуонимии. Актуальные вопросы теории и практики филологических исследований. 25–26 марта 2011 года. Пенза – Москва – Респт: «Социосфера».
6. Джумабаева Ж.Ш. Ўзбек ва инглиз тилларида лексик градуонимия. – Ташкент: Мумтоз сўз, 2014. – С.6.
7. Жамолхонов Х. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Ташкент: Илм-Зиё, 2015. – С.186.
8. Мамажонов А. Қўшма гап стилистикаси. – Ташкент: Фан, 1990. – С.42.
9. Мамазияев О. Ўзбек поэтик нуткида хиазм ва градация. Диссертация кандидата филол.наук. – Фергана, 2004. – С.72.
10. Mengliyev V. Hozirgi o'zbek tili. – Toshkent: Tafakkur bo'stoni, 2018. – С.169.
11. Навои Алишер. Мухокаматул-лугатайн. 16 т. – Ташкент: Тафаккур, 2014. – С.144.
12. Неъматова М.Ф. Градуонимические ряды в словаре узбекских, английских синонимов. Вестник науки и образования №2 (105). Иваново, 2021. – С.13-14.
13. Орифжонова Ш. Г. Лексическая градуонимия в узбекском языке. Автореферат диссертации кандидата филол.наук. – Ташкент, 1990. – С.34-35.
14. Широнова Н.Д. Инглиз ва ўзбек тилларида предметлик ва белгилар хусусият маъноларини фарқлашда градуонимик муносабатлар. Диссертация канд.фил.наук. – Ташкент, 2020. – С.15–20.
15. Элмурадова Л. Н. Ўзбек тилида даража функционал-семантик майдони (белги даражаси микромайдони). Автореферат диссертации кандидата филол.наук. – Ташкент, 2011. – С.26.