

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХ)

**СОЮЗ СОВЕТСКИХ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК  
КАК ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН:  
НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
СТРОИТЕЛЬСТВО**

*Доклады 4-й Международной научно-практической конференции,  
посвященной 100-летию образования СССР*

(Россия, Москва, 20 декабря 2022 г.)

*Текстовое электронное издание*

Москва  
2022

Об издании [1](#), [2](#)

<b>Секция 5. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В РАЗВИТИИ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ НА СОВЕТСКОМ И ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ .....</b>	<b>240</b>
<i>Рамазанова Л.А.</i> ПАВИЛЬОН БАССР НА ВДНХ СССР КАК ОТРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО В СОВЕТСКОМ ИСКУССТВЕ .....	240
<i>Григорьев С.Л., Саенко Н.Р.</i> СОВЕТСКИЙ ЭКРАН КАК МИФОТВОРЕЦ .....	249
<i>Зубец В.М.</i> ИДЕЙНЫЙ ПОИСК ПУТЕЙ РЕОРГАНИЗАЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕРВЫЕ ПОСЛЕРЕВОЛЮЦИОННЫЕ ГОДЫ .....	255
<i>Лобанова Ю.В., Саенко Н.Р.</i> СОВЕТСКИЙ ЭНТУЗИАЗМ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ ЭМОЦИЙ.....	264
<i>Саенко Н.Р., Михайлова С.П.</i> ПРИЗВАНИЕ В ПРОТЕСТАНТСКОЙ ЭТИКЕ И СОВЕТСКОЙ МИФОЛОГИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ .....	270
<i>Панова Е.П., Саенко Н.Р.</i> СОВЕТСКАЯ МИФОЛОГИЯ В ОБРАЗЕ ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XX ВЕКА.....	277
<i>Ахмедова Р.А., Евлоева А.М.</i> ИСТОРИЯ СТАЛИНСКОЙ ДЕПОРТАЦИИ И ТЕМА МАЛОЙ РОДИНЫ В ИНГУШСКОЙ ПОЭЗИИ .....	283
<i>Баранова Е.В., Орлова В.Д.</i> «ГУЛЯЙ СМЕЛО»: СОВЕТСКИЕ ПРАЗДНИКИ И РИТУАЛЫ. ЖИЗНЕННЫЕ СТРАТЕГИИ КАЛИНИНГРАДЦЕВ .....	289
<i>Исаева Н.В., Жирнова У.И.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ИМИДЖА УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВЕТСКИЙ И ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОДЫ .....	295
<i>Тюменцева Е.В., Годенко А.Е., Гаджиев Р.Б.</i> СТУДЕНТЫ ИЗ СТРАН СНГ В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ: О ПРОБЛЕМАХ И ПЕРСПЕКТИВАХ ОБУЧЕНИЯ .....	301
<i>Поспелова М.С.</i> ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ КОРЕЙСКИХ СТУДЕНТОВ К СДАЧЕ ЭКЗАМЕНОВ ТОРФЛ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	306
<i>Буренкова Д.Ю., Семикина Ю.Г.</i> РОЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК СРЕДСТВА МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ .....	312
<i>Жуманова З.О.</i> КОММУНИКАТИВНЫЙ ПОДХОД И МИНИ-КЕЙСЫ В ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ .....	317
<i>Дустмаматова Н.П.</i> ГРАДУОНИМИЯ – ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ В УЗБЕКСКОЙ ЛИНГВИСТИКЕ .....	322
<i>Крячко В.Б.</i> СИМВОЛЫ СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ .....	326

*Дустмаматова Н.П.*  
*старший преподаватель,*  
*Ташкентский государственный университет узбекского языка*  
*и литературы им. Алишера Навои,*  
*Узбекистан, Ташкент*  
*ndustmamatova@gmail.com*

## **ГРАДУОНИМИЯ – ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ В УЗБЕКСКОЙ ЛИНГВИСТИКЕ**

*Аннотация.* Научная статья посвящена исследованию градуонимии в современной узбекской лингвистике. В ней приводится анализ научных работ ученых и исследователей, изучавших категории степеней прилагательных, явление градуонимии и их специфические особенности. В статье обобщаются существующие в узбекской лингвистике материалы по исследуемой теме, вводятся в научный оборот такие термины, как *градация, градуальность, градационное отношение, градуальная шкала, климакс, антиклимакс* и т.д.

В качестве исследовательской задачи автором была определена попытка оценить исследования градуонимии с точки зрения узбекской лингвистики. Градуонимия в узбекской лингвистике изучена не совсем достаточно, поэтому она требует более тщательных и глубоких исследований.

*Ключевые слова:* степень, градация, градуонимия, градуальная шкала, климакс, антиклимакс, лингвистика, семантика, функциональный, этнический, национально-культурный, ментальный.

На Земле насчитывается 7151 языков, относящихся к 142 семействам [1], разивающиеся и совершенствующиеся исходя из специфических каждому языку исторических, этнических, национально-культурных особенностей. Одним из этих языков является и узбекский язык, который относится к числу наиболее распространённых языков в Узбекистане, Таджикистане, Киргизии, Казахстане, Туркменистане, России, Турции и других странах. Он является государственным языком Республики Узбекистан. Число носителей узбекского языка на сегодняшний день составляет более 60 миллионов человек [2], а преподаётся он более чем в 50 высших учебных заведениях зарубежных стран. Это свидетельствует о том, что за последние годы повысился статус и престиж узбекского языка, проведено немало исследований по лингвистическим особенностям узбекского языка, так как он формировался на протяжении столетий на основе своего культурного наследия. Немаловажным является и тот факт, что на все эти процессы оказала влияние и кириллица (древний алфавит славянских языков), которая послужила источником обогащения, пополнения лексики узбекского языка иностранными словами и терминами.

Целесообразно отметить, что мировая лингвистика глубоко изучает языковую картину мироздания с точки зрения мышления, языкового сознания, оценки и ценностей носителей каждого языка. Признаки какого-либо объекта/предмета, события, явления, отношение критериев возрастания/убывания по отношению к норме восприятия действительности и об-

разу жизни, отражают посредством языка как этнические, так и национально-культурные особенности определённого народа.

Наряду с этим, особое внимание уделяется и систематическому изучению факторов формирования, мировоззрения того или иного народа, их связи с образом жизни и систематическому изучению научно-теоретических интерпретаций через отражение знака в языке, норму и субъективные оценочные отношения к нему, а также степень возрастания/убывания признака, качества или количества.

Первые упоминания о градуонимии появились в узбекской лингвистике на исходе XX века. Был проведён ряд научных исследований о взаимосвязи между типами, методами, средствами градуальности, которая является процессом, воплощающим в себе этнические факторы, национально-культурные особенности как аспект развития личности в обществе. Плодотворная научная работа по исследованию категории степеней прилагательных, в дальнейшем заложившая основу для изучения градуальности, встречается в исследованиях таких учёных, как З.М. Магруфов [3], Ф.Г. Исхаков [4], А. Хаметова [5], М. Садыкова [6], С. Гиясов [7] и др.

Относительно явления градуонимии в узбекской лингвистике, можем отметить, что оно было исследовано такими учёными, как Ш. Орифджанова, О. Базаров, Н. Вахидова, Дж. Джумабаева и Г. Рахмонов [8, 9, 10, 11, 12]. Относительно изучения способов преподавания и особенностей перевода некоторых элементов грамматики писали Е.П. Панова, Н.Ю. Филимонова [13, 14, 15].

Перед нами стоит задача исследования градуонимии в узбекском языке, так как образцы, отображающие и совмещающие в себе элементы градуальности были обнаружены намного веков раньше, чем ее начали изучать ученые других стран.

Термин *градуонимия* появился впервые в узбекском языкознании как термин *градуономия*, а термин *градация* (с лат. *gradation* – *постепенное возрастание, усиление*) трактовался как стилистическое средство, обозначающее усиление, возрастание признака одного из других элементов речи. Термин *градуонимия* (*градус+онимия*) образовался путём сложения двух основ, как и другие термины: *синонимия*, *антонимия* [16] и др.

В ряде исследований, проведенных узбекскими лингвистами, обосновывается, что смысловую основу семантических категорий прилагательных определяет градуонимия, наряду с этим дискурсивное изменение семантических признаков степеней прилагательных имеет несколько оснований: направление и расстояние на шкале; в зависимости от характера именованного (увеличение/уменьшение); изменение в появлении интерпретируемого количественного признака. Доказано, что полилексемные и монолексемные лексические единицы степеней прилагательных в узбекском языке зависят не только от морфологических и синтаксических характеристик, но и от этнических и культурных особенностей.

Категория градуальности наиболее заметна на градационной шкале, которая основана на философии, логике, психологии, наряду с тем, что со-

знание, мировоззрение, деятельность человека являются в большей или меньшей степени проявлениями его взаимоотношений с окружающим миром. Анализ явлений градации, градуальности позволяют осветить особенности явления, специфические методы оценки, средства выражения семантики. Градуальность приобретает актуальность в силу того, что она служит для определения и обоснования универсалии языка, выявления этнических признаков, национально-культурных связей, особенностей ментального сознания. Помимо вышеуказанных работ, исследовались также и фонетические градуонимии, градуонимия в сложных предложениях, различия между синонимией и градуонимией и т.д.

Э. Киличев, анализируя в свое время семантическую степень, денотативные, коннотативные значения 99 глаголов из произведений Алишера Навои, установил, что глагол *йигламоқ* (плакать) вполне может составить градуонимический ряд из 7 глаголов со значением возрастания действия (*йигламоқ, инграмоқ, синграмоқ, сиқтамоқ, ўкирмоқ, уничкирмоқ, ҳой-ҳой йигламоқ*), а также глагол *ичмоқ* (пить) – из 6 глаголов, отличающихся друг от друга своим значением.

*Соқиё тут бодаким, бир лаҳза ўзимдан борай,  
Шарт буким, ҳар неча тутсанг лабо-лаб сиқорай.*

*Соқиё чу ичиб, манга тутар қўш:  
Томший-томший ани қилар нўш.*

В этих строках представлено значение глагола *ичмоқ* (пить) в соответствии с различной степенью действия, в котором наиболее заметно усиление признака действия.

Кроме этого, градуальность отражается и в специфических названиях произведений Алишера Навои, выражающие тем самым степень возрастания: «*G'aroyib us-sig'ar*» («Чудеса молодости»); «*Navodir ush-shabbob*» («Редкости юности»); «*Badoye ul – vasat*» («Открытия среднего возраста»); «*Favoyid ul-kibar*» («Выводы старости»). Идентичная картина наблюдается и в названии автобиографической трилогии Л.Н.Толстого: «Детство», «Отрочество», «Юность».

Жанр, в котором создавал свои стихи, тоже выглядит в порядке возрастания размера: *мусаллас* → *мурабба* → *мухаммас* → *мусаддас* → *мусабба* → *мусамман* → *мутасса* → *муашиар* [17].

В «Бабурнаме» Захириддина Мухаммеда Бабура тоже встречаются глаголы со значением возрастания действия, например: *юкинмоқ* → *бироз юкинмоқ* (чуть поклониться) → *уч қатла юкинмоқ* (клониться в три раза) → *беш-олти қатла юкинмоқ* (клониться в пять-шесть раз) → *тўққиз қатла юкинмоқ* [18] (клониться в девять раз). Глагол *юкинмоқ* означает «клоняться», в произведении он выступает в качестве обязательного этикетного жеста приветствия на Востоке. Возрастание градуса наклона характеризует степень уважения, а семантическое значение выражает градуальность глагола *наклониться*.

За исключением местоимений и предлогов во всех частях речи узбекского языка можно встретить примеры градуонимии. Относительно существительных можем отметить, что в результате анализа проведённых исследований градуонимии выяснилось, что широко используются иноязычные префиксы, как *гипер-*, *макро-*, *макси-* (выражающие усиление), *гипо-*, *микро-*, *мини-*, (выражающие уменьшение), например: *гиперматн*, *макро-тизим*, *максимал*, *гипомарказ*, *микроўзит*, *минимал*.

Однако существуют некоторые градуонимические ряды, которые считаются уникальными, например: *нимчорак* (одна восьмая), *маҳалла* (административно-территориальная единица Узбекистана), *оқсоқол* (почтенный старик); циклическими: *бомдод* → *пешин* → *аср* → *шом* → *хуфтон* (время намаза), ввиду национально-культурных особенностей.

Несмотря на то, что термины *градуонимия*, *градуонимические отношения*, *градуальность* в узбекском языке воспринимаются как синонимы, в отношении данного явления, его категориальных особенностей, состава, средств выражения, структуры, мнения учёных расходятся. Нет окончательных научных обоснований и предпосылок к рассмотрению явления градуонимии как функционально-семантического поля.

Исходя из вышеизложенного, можем отметить, что каждому языку присущи универсальность и идиоэтничность (национально-культурная особенность). За весь исторический период своего становления и развития каждый язык усвершенствуется во взаимосвязи с социальной действительностью, отношениями, восприятием, осознанием действительности. Как стало известно, рассматриваемое нами явление градуонимии издавна было знакомо тюркской лингвистике, а также были исследованы его дифференцирующие свойства, примером тому – образцы произведений конца XIV – начала XV века выдающихся классиков Алишера Навои и Захиридина Мухаммеда Бабура.

### Список литературы

1. <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения 2 октября 2022 года).
2. <https://kun.uz/news> (дата обращения 2 ноября 2022 года).
3. Магруфов З. Сравнительная степень прилагательных в узбекском языке / Институт Языка и литературы имени А.С.Пушкина. – Т., 1949. С.131-143.
4. Исаков Ф.Г. Имя прилагательное // Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков. Ч. 2. Морфология / М.: Изд-во АН СССР. 1956. С.143-145.
5. Хаметова А. Превосходная и преувеличительная степени имён прилагательных в тюркских языках (на материалах современных узбекского, уйгурского, казахского и туркменского языков): автореф. дисс. ... докт.фил.наук. – Т., 1969. С.14-45.
6. Садыкова М. Имя прилагательное в современном узбекском языке, Фан. Ташкент, 1974. С.40.
7. Гиясов С. Семантическая структура и компонентный анализ качественных прилагательных узбекского языка. Автореф.дисс. ... канд.фил.наук. – Т., 1983. С.22-32.
8. Орифджанова Ш. Лексическая градуонимия в узбекском языке: дисс. ... канд.фил.наук. – Ташкент, 1996. С.113.

9. Базаров О. Градуонимия в узбекском языке. Дисс. ... доктора фил.наук. – Т., 1997. С.270.
10. Vokhidova N. Ergebnisse einer webbasierten Umfrage zur Graduonymie // Akten des 43. Linguistischen Kolloquiums: Pragmntax II. Zumaktuellen Stand der Linguistik und ihrer Teildisziplinen, 2007; Vokhidova N. Lexikalisch-semantische Graduonymie im Deutschen // GLDV-2007: Workshop on Lexical-Semantic and Ontological Resources: Proceedings / S.Kunze, L.Lemnitzer, R.Osswald. С.119-128.
11. Джумабаева Дж.Ш. Лексическая и стилистическая градуонимия в узбекском и английском языках. Дисс. ... доктора фил.наук. – Т., 2016. С.231.
12. Рахмонов Г. Взаимоотношение лексической синонимии и градуонимии в узбекском языке. Дисс. ... кан.фил.наук. – Ф., 2018. С.132.
13. Филимонова Н.Ю., Панова Е.П. Перевод как дополнительная возможность работы с художественным текстом при изучении русского языка как иностранного // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2019. № 4. С. 132–139.
14. Панова Е.П. Методические особенности перевода в иностранной аудитории // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2017. Т. 11. № 4. С. 142–146.
15. Филимонова Н.Ю., Панова Е.П. Обучение чтению и переводу как обучение опосредованной межкультурной коммуникации // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2017. Т. 11. № 4. С. 75–81.
15. Бегматов Э., Нематов Х., Расулов Р. Лексическая микросистема и методика её исследования (Тезисы системной лексикологии) // Узбек тили ва адабиёти. 1989. №6. С.35-40.
16. Киличев Э. Конспективный курс “Ҳозирги ўзбек тили”. Издательство Бухарского университета, Б., 1999. С.68.
17. Холманова З. Бобурнома – тил қомуси. – Т., 2021. – С.336.

**Крячко В.Б.**

*к.ф.н., доцент,*

*Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС,*

*Россия, Волгоград*

*ya.usto@yandex.ru*

## **СИМВОЛЫ СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

*Аннотация.* Статья посвящена анализу культурного феномена, представленного концептом «СССР». Однако, это делается не путем перечисления всех событий, фактов и артефактов, составляющих референтную базу «СССР», а на основе символаобразующей природы самого концепта. Язык и культура имеют знаковую природу. В статье проводится идентификация знака и символа, выявляются различия, возможные только на основании сходства. Важным является утверждение, что все концепты – символы. Ослабление символаобразующей силы концепта выводит его из активного творческого процесса, устраняет из числа культурных факторов. Утрачивая свою ценность, символ теряет и свою концептообразующую способность, становясь в ряды конвенциональных знаков. На этом положении проводится периодизация культуры, в основе которой лежит наше отношение к знаку.

*Ключевые слова:* знак, символ, концепт, архисема, периодизация культуры, культурный экстремум, десимволизация.