



*Нилуфар ДҮСТМАМАНОВА,*  
*Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат*  
*ўзбек тили ва адабиёти университети ўқитувчиси*  
[ndustmamatova@gmail.com](mailto:ndustmamatova@gmail.com)

*Профессор Б.Р.Меғлиев тақрири асосида*

#### THE FORM OF THE COMPARATIVE DEGREE OF ADJECTIVES

Abstract

The article considers adjectives as an independent part of speech, along with the fundamental research of linguists of the twentieth century. The main attention is paid to identifying common and specific features of the forms of comparative degree of adjectives of the Uzbek and Russian languages belonging to two different language families. Comparing the formation of forms of comparative degree, which is of great importance, the author in the article also examines the phenomenon of graduonymy, its meaning and peculiar features.

**Key words:** linguistics, synthetic, suppletive, comparative construction, affix, degree, graduonymy.

#### СИФАТЛАРНИНГ ҚИЁСІЙ ДАРАЖАСИ ШАКЛИ

Аннотация

Мақолада сифатлар XX аср тилшуносларининг фундаментал тадқиқотларини келтириш билан бирга сифатлар мустақил сўз туркуми сифатида кўриб чиқилади. Асосий эътибор икки хил тил оиласига мансуб ўзбек ва рус тилларининг қиёсий даражадаги сифатлар шакллари умуний ва ўзига хос хусусиятларини аниқлашга қаратилади. Муаллиф қатта аҳамиятта эга бўлган қиёсий даража шакллари ўзбек ва рус тилларидаги ҳосил бўлиш усулларини қиёслаш билан бир қаторда градуономия ҳодисаси, унинг маъноси ва ўзига хос хусусиятларини ҳам тадқиқ этади.

**Калит сўзлар:** тилшунослик, синтетик, супплетив, қиёсий бирикма, орттирма, даража, градуономия.

#### ФОРМА СРАВНИТЕЛЬНОЙ СТЕПЕНИ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ

Аннотация

В статье рассматриваются имена прилагательные, как самостоятельная часть речи, наряду с этим приводятся фундаментальные исследования лингвистов XX века. Основное внимание уделяется выявлению общих и специфических особенностей форм сравнительной степени имён прилагательных узбекского и русского языков, принадлежащих к двум различным языковым семьям. Сопоставляя образования форм сравнительной степени, представляющего большую значимость, автор в статье также рассматривает явление градуономии, его значение и своеобразные особенности.

**Ключевые слова:** лингвистика, синтетический, супплетивный, сравнительная конструкция, аффикс, степень, градуономия.

**Введение (Introduction).** Языков в мире насчитывается более шести тысяч и их развитие, совершенствование тоже различны. Классифицируя языки с генеалогической, морфологической точки зрения, а также по их структуре, их принято делить на четыре группы: агглютинативные, флективные, аморфные и полисинтетические. Деление на эти группы лежит в основе науки лингвистической типологии, которая ставит перед собой целью такое изучение различных языков мира, которое позволило бы во всем их многообразии выявить структуры и закономерности их становления и функционирования. Уместно вспомнить известного лингвиста Фердинанда де Соссюра, который отмечал: "В языке нет ничего, кроме тождеств и различий"[1].

Язык является очень сложной системой, ее невозможно поместить в единую постоянную форму, так как она обладает онтологическими и гносеологическими свойствами и состоит из нескольких микросистем и макросистем. При стремительно меняющемся мире и лингвистических методах, язык, как правило, с древних времен также пополняется за счёт заимствованных слов и новых терминов.

Важно отметить и появление новых направлений в лингвистике, как социолингвистика, лингвокультурология, когнитивная лингвистика, корпусная лингвистика, компьютерная психолингвистика, дискурология, паралингвистика, этнолингвистика,

лингвопрагматика, проявляющие те явления и события в лингвистике, которые не были выявлены до настоящего времени. Изначально язык служил описательной единицей для человечества, а в настоящее же время язык движется от общего к частному, от частного к общему, а именно к диалектическим стадиям.

- **Анализ литературы по тематике (Literature review).** Согласно некоторым источникам, части речи узбекской грамматики сформировались на основе русской классификации с середины XX века, тогда как в последнее время на основе структурных подходов были выявлены многие общие и частные признаки единиц узбекского языка.

Узбекский и русский языки различаются по своим морфологическим особенностям, поскольку с генеалогической точки зрения они принадлежат к разным языковым семьям: узбекский язык относится к группе агглютинативных языков, тогда как русский язык относится к флективным языкам.

С морфологической точки зрения, сопоставление языков, принадлежащих к разным языковым группам, направлено на определение универсалий, а также описание отличительных особенностей между ними.

И. А. Бодуэн де Куртэн утверждал, что "сравнение языков служит основанием для самых обширных лингвистических обобщений как в области

Данные примеры доказывают, что в сравнительных конструкциях есть 2 объекта сравнения (Дильшода – Dilshoddan; сестры – o'raldan) и (он – u; мать – ona), а также прилагательное, находящееся между сравниваемыми объектами (лучше – yaxshiroq; лучше – mehribonroq).

Первый объект сравнения и прилагательное, обозначающее качество или признак сравниваемых

Это выглядит следующим образом:

... ga qaraganda (nisbatan) ...	–
... dan ko'ra (ham)...	roq

Аффикс - roq может послужить ещё примером для сопоставления, который считается в узбекском языке показателем сравнительной степени [7]: (yuqaroq (тоньше), arzonroq (дешевле), kamtarroq (скромнее), tartibiroq (порядочнее)).

Иногда в русских сравнительных конструкциях между первым объектом и сравнительной степенью прилагательного могут стоять усилительные частицы даже, еще, служащие для обозначения превосходства признака предмета.

В узбекском же языке эту функцию выполняет частица ham (даже): Aysam bu do'stlik sirin, mevalardan ham shirin (Po'lat Mo'min). - Если рассказать секрет этой дружбы, то она слаще даже фруктов (Пулат Мумин). В зависимости от стиля второй объект может отсутствовать (особенно это ярко выделяется в поговорках и загадках), он только подразумевается: Otdan baland, itdan past. - Ниже собаки, выше коня.

В большинстве же случаев второй объект сохраняется:

To'g'ri so'z qilichdan o'tkir. - Правдивое слово острее сабли.

Как доказывают примеры, в русских конструкциях прилагательное принимает суффиксы сравнительной степени, а в узбекских конструкциях прилагательное остаётся в своей начальной форме. Для образования сравнительной конструкции достаточно один из сравниваемых предметов поставить в исходном падеже, и суффикс этого падежа обеспечит значение сравнения. Если в русском языке есть специальные морфологические показатели, отличающие прилагательные от наречий, то в узбекском языке они отсутствуют, поэтому студенты не дописывают окончание у некоторых прилагательных среднего рода, в результате чего прилагательное превращается в наречие. В узбекском языке такие слова, как yaxshi (хороший), uzoq (далекий) относят к разряду имен прилагательных, а слова tez (быстро), ko'r (много) – к наречиям. В основном, являются прилагательными, если они согласовываются с существительными, а если согласовываются с глаголом, то их зачастую следует относить к наречиям. Но в предложении и те, и другие могут выполнять как функцию определения, так и обстоятельства:

Yaxshi bola yaxshi o'quydi. – Хороший мальчик учится хорошо.

Hozirgi kunda ko'r odamlar sport bilan mintazam shug'ullanadilar. – Сейчас многие люди регулярно занимаются спортом.

Kutubxonamizda yangi kitoblarni ko'r. – В нашей библиотеке много новых книг.

Как мы видим, в русском языке есть специальные морфологические показатели (флекси), отличающие прилагательные от наречий, а в узбекском языке прилагательные и наречия не обладают такими признаками, так как в нем отсутствуют флекси.

предметов, выполняют в сравнительных конструкциях основную роль, тогда как второй объект сравнения носит вспомогательный характер:

Sizdan axmoqroq emasiz (O'. Hoshimov «Qalbingga quloq sol»). - Мы не глупее вас (У. Хашимов. Прислушайся к своему сердцу).

В узбекском языке существует ещё и категория прилагательных интенсивной формы, которая образуется нижеследующими способами:

а) лексема прилагательных усекается на закрытом слоге и прибавляется к лексеме, выделяется дефисом: dumaloq – dum-dumaloq, butun – but-butun;

б) прибавлением согласных звуков m, p к части открытого слога лексемы прилагательного, тем самым преобразовывая в закрытый слог: yashil – yam-yashil, qorong'i – qor-qorong'i; прибавлением согласного звука p к части открытого слога лексемы прилагательного, с последующим прибавлением звука a к началу лексемы прилагательного: kunduzgi – kupra-kunduzgi, to'g'ri – to'ppa-to'g'ri, sog' – soppa-sog'; исключение может составить прилагательное oq, где после лексемы прилагательного после звуков pp звук a не допускается (oq – oppa-oq, oppoq).

Сопоставление образования форм сравнительной степени имён прилагательных в русском и узбекском языках показывает, что:

- в русском языке прилагательное изменяет свою начальную форму (сильный-сильнее), а в узбекском эта форма не меняется (kuchli - kuchliroq);

- в русских сравнительных конструкциях прилагательное занимает место перед существительным, в узбекском – после существительного;

- в узбекском языке значение русской приставки по- может передаваться аффиксом - roq, обозначающим неполноту, недостаток, усиление степени качества;

- в русском языке существительное при сравнении ставится в именительном или родительном падеже после слова чем, а в узбекском – в исходном или дательном падеже после слова ko'ra;

- синтетические формы сравнительной степени употребительны во всех стилях речи, как современного русского языка, так и современного узбекского языка, тогда как аналитические формы сравнительной степени прилагательных используются чаще всего в официальном, деловом и научном стилях.

**Выводы и предложения (Conclusion/Recommendations).** Отметим ещё одно явление в узбекской лингвистике – явление градуонимии. Степень как грамматическая категория прилагательных и в узбекском, и в русском языке может пониматься как градация (мера) признака, выражаемого прилагательным, так как в данное время понятия «градация» и «степень» являются близкими по своему значению[8].

В исследовательских трудах в области сопоставления обычно указывается на возможность практического использования результатов сопоставления в практике преподавания языков. При этом это направление остаётся преимущественно теоретическим, так как практическое применение результатов сопоставительного описания двух языков требует дополнительного исследования наряду со степенью прилагательных узбекского и русского языков.

Абдухамидова Д. Значение 家-из «дом» в системе имен родства в японском языке.....	201
Азизов И. Иброҳим тоҳирийнинг тил ва имло масаласига муносабати.....	205
Ахмедова О. “Ё рамазон” кўшиқларининг оммавий ахборот воситаларида ёритилиши ва талқини масалалари.....	209
Ваходірова Ш. Psicholingvistik yondashuvga doir tadqiqotlar tarixi va tavsifi.....	212
Бобокалонов П. Француз ва ўзбек тилида каноник модели гап, каноник модели гапларнинг прагматик хусусиятлари, гап таркибидagi унсурларнинг объектив ва субстанционал хиймати.....	216
Давронова Ш. Адабиётда контраст тасвирлаш усули (исажон султоннинг “олисдаги урушнинг акс-садоси” ҳикояси мисолида).....	218
Дўстмаматова Н. Форма сравнительной степени прилагательных.....	221
Зоинова А. Феминистик талдиқотларда гинеокритик ёндашув.....	225
Избаева Н., Гафурова У. Некоторые размышления о термине «школы в науке».....	228
Икромхонова Ф. Типологик таҳлиллар (тарихий асарлар мисолида).....	231
Ишанжанова М. Француз ва ўзбек матнларида макон дейжисининг стилистик таҳлили.....	234
Matkarimova A. Linguopragmatic and linguoculturological features of language means expressing the semantic field of “respect”.....	238
Мирханова Г. Синоним сўзлар ўқув лугатининг метахурилиши.....	241
Mirsharipova Sh. Tarixiy romanlarda temuriy malikalar obrazi talqini.....	244
Муллаева С. Мултимедиявийликнинг анъанавий матбуот материалларига таъсири.....	248
Расулова Г. Айрис мёрдохнинг «кўнгироқ (the bell)» романида композиция хурилиши.....	252
Рахимов З. Бадииятда изтироблар талқини.....	256
Хурсанов Н. Драматик асарлардаги вербал компонентларнинг социопрагматик хусусиятлари.....	259
Шодиева Ш. Концептнинг лисоний воқеланиши.....	262
Eshniyazova A. Zamonaviy qissa poetikasida ranz va metafora.....	265