АЛИШЕР НАВОИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЎЗБЕК ТИЛИ ВА АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ АСОСИДАГИ БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ

ШАРОФ РАШИДОВ НОМИДАГИ САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

РАҲМОНОВА ЗАРРИНА АЛИШЕРОВНА

АДАБИЁТШУНОСЛИКДА ИЖОДИЙ ИНДИВИДУАЛЛИК МУАММОСИ
(Проф. Баҳодир Саримсоқов илмий мероси мисолида)

10.00.07 – Адабиёт назарияси

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2023

УДК: 801.81:82-131(092) Саримсоқов

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) пофилологическим наукам

Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on Philological Sciences

Раҳмонова ЗарринаАлишеровна
Адабиётшуносликда ижодий индивидуаллик муаммоси
(проф. Б.Саримсоқов илмий мероси мисолида).....3

Рахмонова ЗарринаАлишеровна
Проблема творческой индивидуальности в литературоведении
(на примере научного наследия проф. Б.Саримсокова).....23

Rakhmonova Zarrina Alisherovna
The problem of creative individuality in literary criticism
(On the example of the scientific heritage of Prof. B. Sarimsakov).....45

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works.....49

АЛИШЕР НАВОИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЎЗБЕК ТИЛИ ВА АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ АСОСИДАГИ БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ

ШАРОФ РАШИДОВ НОМИДАГИ САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

РАҲМОНОВА ЗАРРИНА АЛИШЕРОВНА

АДАБИЁТШУНОСЛИКДА ИЖОДИЙ ИНДИВИДУАЛЛИК МУАММОСИ
(Проф. Баҳодир Саримсоқов илмий мероси мисолида)

10.00.07 – Адабиёт назарияси

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2023

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2020.3.PhD/Fil1392 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, инглиз, рус (резюме) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.tsuull.uz) ва "ZiyoNet" Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: **Жўрақулов Узоқ Ҳайдарович**
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар: **Қувватова Дилрабо Хабибовна**
филология фанлари доктори, профессор

Мелиев Сувонқул
филология фанлари доктори, катта илмий ходим

Етакчи ташкилот: **Қарши давлат университети**

Диссертация ҳимояси Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети хузуридаги DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 рақамли Илмий кенгаш асосидаги бир марталик илмий кенгашнинг 2023 йил "18" 01 соат 12⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100100, Тошкент, Яккасарой тумани, Юсуф Хос Ҳожиб кўчаси, 103. Тел.: (99871) 281-42-44; факс: (99871) 281-42-44, (www.tsuull.uz); e-mail: monitoring@navoiy-uni.uz.)

Диссертация билан Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (243 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100100, Тошкент, Яккасарой тумани, Юсуф Хос Ҳожиб кўчаси, 103.Тел.: (99871) 281-42-44; факс: (99871) 281-42-44, ((www.navoiy-uni.uz).

Диссертация автореферати 2023 йил "9" 01 куни тарқатилди.

(2023 йил «9» 01 даги 1- рақамли реестр баённомаси).

И.И.Адизова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
асосидаги бир марталик илмий кенгаш
раиси, филол.ф.д., профессор

Қ.У.Пардаев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
асосидаги бир марталик илмий кенгаш
илмий котиби, филол.ф.д., доцент

Ш.С.Сирожиддинов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
асосидаги бир марталик илмий кенгаш
кошидаги илмий семинар раиси,
филол.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон адабиётшунослигида илм-фан ривожига улкан ҳисса қўшган адабиётшунос олимлар, адабий феноменлар, уларнинг илмий мероси ва ижодий индивидуаллигини ўрганиш адабий-эстетик категория сифатида кўпдан буён тадқиқотчилар эътиборини жалб қилиб келмоқда. Айниқса, ижод ва ижодкор, ижодий индивидуаллик, кашфиёт каби тушунчаларнинг илмий-назарий жиҳатлари, ушбу ҳодисаларни шакллантирувчи ижтимоий, генетик, биографик, фалсафий-эстетик ҳамда психологик омиллар, ижодий индивидуаллик акс этган тадқиқотларнинг структураси, улардаги ёндашув усуллари, тадқиқот методлари ҳамда олим эстетик қарашларини тадқиқ этиш адабиёт назарияси тараққиётини таъминлашда муҳим аҳамият касб этади.

Дунё адабиётшунослигида филолог-олим шахсиятининг ўзига хослиги, бадиий асар ва илмий-адабий муаммоларга ёндашув тамойиллари, фалсафий-эстетик қарашлари, матн ва манбаларга муносабати; мавзу танлаш, иқтибос келтириш, илмий далиллашдаги индивидуаллиги; илмий концепциясининг ўзига хослиги; ўз давридаги бошқа олимлардан фарқли жиҳатлари; қомусийлик, мантиқийлик каби хусусиятларини тадқиқ этиш адабиётшуносликнинг мукаммал тарихини яратишга хизмат қилади. Шу жиҳатдан, сўз илми ривожига муносиб ҳисса қўшган танқидчилар, адабиётшунос олимлар илмий мероси, уларнинг асарларидаги ижодий индивидуал хусусиятларни ёритишга катта эътибор қаратилмоқда.

Истиқлолга эришганимиздан сўнг адабиётшуносликда пайдо бўлган ижобий тамойиллар бадиий асарни илмий жиҳатдан тўғри, холис ёритиш, ҳаққоний баҳолаш имконини берди. Бунинг натижасида адабиётшуносликда бадиий асар моҳиятини ёритишда биографик, психологик, қиёсий, эстетик, типологик, фалсафий, тарихий, структурал ва бошқа индивидуал усуллар кенг қўллана бошланди. Ўзбек адабиётшунослиги (мустақилликдан кейинги даврда) илмида адабиёт тарихини гўзаллик ва бадиий маҳорат қонуниятлари асосида таҳлил қилишга интилиш тамойиллари кўзга ташланди. Шунинг учун ҳам бу давр адабиётшунослигидаги етакчи хусусиятлар – адабиётшуноснинг илмий-ижодий индивидуаллиги ва маҳорат қирралари, холис тадқиқотлар яратишда мавзуга тарихий-биографик, қиёсий-типологик, тизимли ва муаммоли ёндашувлар, тадқиқотчининг ўзига хос услуби каби муҳим масалаларни ўрганиш фаннинг долзарб вазифаларидан ҳисобланади. «Буюк аллома ва адибларимиз, азиз авлиёларимизнинг бебаҳо мероси, енгилмас саркарда ва арбобларимизнинг жасоратини ёшлар онгига сингдириш, уларда миллий ғурур ва ифтихор туйғуларини кучайтиришга алоҳида эътибор қаратишимиз керак»[1]. Айниқса, ўтган аср охири ва янги аср бошларида ўзбек адабиётшунослигига салмоқли ҳисса қўшган олим, профессор Баҳодир Саримсоқовнинг илмий

[1] Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг 2018 йил 28 декабрдаги «Тараққиёт йўлимизнинг шиддати янада ошаверади» мавзусидаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси // Халқ сўзи, 2018 йил, 29 декабрь.

кашфиётлари, тадқиқотларида қўллаган индивидуал усулларни ўрганиш бугунги авлод учун улкан тажриба вазифасини ўтайди. Олимнинг адабиётшунослик мероси ниҳоятда кенг қамровли бўлиб, уларни фольклоршунослик, мумтоз адабиёт тарихи, адабиёт назарияси ва адабий жараён каби пунктларга бўлиб ўрганиш мумкин. Бу тадқиқотларнинг илмий-назарий кўлами ниҳоятда кенг бўлиб, ўзбек адабиётшунослигининг ажралмас бир қисми, айни пайтда, фан таркибидаги индивидуал ижодий тизим, ижтимоий-маънавий, адабий-илмий жиҳатдан янги ва долзарб ҳодиса сифатида монографик ўрганишни тақозо этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат Ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида», 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармонлари, 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ-3271-сон «Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида»ги Қарори, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг «Ўзбек мумтоз ва замонавий адабиётини халқаро миқёсда ўрганиш ва тарғиб қилишнинг долзарб масалалари» мавзусидаги халқаро конференцияни ўтказиш тўғрисида»ги 2018 йил 16 февралдаги 124-Ф-сонли фармойиши ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур тадқиқот муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатнинг ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш» устувор йўналишига мувофиқ равишда бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон адабиётшунослигида ижодий индивидуаллик, ижод психологияси, ижодкор лабораторияси, индивидуал маҳорат масалалари бўйича бир қатор тадқиқотлар мавжуд[2], ўзбек адабиётида У.Н.Носиров, Ҳ.Болтабоев, Ш.Ғ.Давронова, М.М.Пирназаровалар илмий тадқиқотларида бадиий ижоддаги индивидуаллик муаммоси тадқиқ этилган. Адабиётшуносликда ижодий индивидуаллик муаммоси илмий асарлар доирасида етарлича тадқиқ этилмаган, бу борада яхлит илмий тадқиқот ишлари яратилмаган бўлса-да, ҳозирга қадар айрим ишларда, хусусан, А.Расулов, У.Норматов, Ҳ.Умуров, Ҳ.Болтабоев, Қ.Йўлдошев, Д.Қуронов, И.Ёқубов, А.Эркинов, У.Жўрақулов, Б.Каримов, Қ.Қаҳрамонов, Б.Йўлдошев каби

[2] Храпченко М. Б. Проблема творческой индивидуальности писателя и развитие литературы. – М.: Советский писатель, 1972; Скупейко Л.И. Проблема творческой индивидуальности писателя в литературно-критических трудах Ивана Франко: Дис. канд. филол. наук. – Киев, 1984.; Лейдерман Н.Л. Творческая индивидуальность писателя как объект изучения// Филологический класс. – М.: 2005. – вып. 14.; Плотникова Н.И. В.К.Арсеньев: творческая индивидуальность писателя. Жанровое своеобразие прозы: Дис. канд. филол. наук. – Владивосток, 2008.; Кубанцев Т.И. Творческая индивидуальность писателя в контексте национально-художественных традиций: Дис. докт. филол. наук. – Саранск, 2006.

адабиётшунос олимларнинг докторлик ва номзодлик диссертацияларида, монография ва мақолаларида, адабиётшунослик ва адабий танқидчиликка оид дарслик ва ўқув қўлланмаларида муаммонинг айрим қирралари, тафсилотлари ҳақида фикр-мулоҳазалар билдирилган[3]. Бироқ адабиётшуносликдаги ижодий индивидуаллик назарий муаммо сифатида профессор Б.Саримсоқов тадқиқотлари мисолида махсус тадқиқ этилмаган.

Бу борада олиб борилган тадқиқотлар орасида олимнинг қизлари, адабиётшунос Наргис Шаропованинг «Сукунатнинг мунгли қўшиғи» номли асари Б.Саримсоқов илмий меросига биографик, психологик ва илмий-назарий жиҳатдан чуқур ёндашилганлиги билан алоҳида ажралиб туради[4]. Бироқ бевақт ўлим туфайли олиманинг мазкур кенг миқёсли иши ўз ниҳоясига етмай қолган. Биз, маълум маънода, ана шу тадқиқотнинг давоми сифатида мавзуни батафсил ўрганишни мақсад қилдик.

Тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Самарқанд давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ «Ўзбек адабиётшунослигининг долзарб муаммолари» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади профессор Б.Саримсоқов илмий ижодининг индивидуаллиги, илмий кашфиётларининг ўзига хослиги ва бошқа даврдош олимларникидан фарқли жиҳатларини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Адабиётшуносликда ижодий индивидуаллик тушунчасининг моҳияти, илмий ижоддаги индивидуаллик ва уни шакллантирувчи омилларнинг илмий-назарий асосларини ёритиш;

олимнинг халқ ижодига доир энг муҳим тадқиқотларидаги индивидуал қирраларни аниқлаб, уларнинг фольклоршуносликда тутган ўрнини белгилаш;

олимнинг лингвопоэтик таҳлиллари акс этган мумтоз адабиёт ҳамда адабий жараёнга оид асарларидаги кўп қирралилик, қомусийлик ва фалсафийлик хусусиятларини очиб бериш;

профессор Б.Саримсоқов илмий кашфиётларининг ноёблиги, фандаги энг долзарб масалаларга қаратилганлиги, илмий асосланганлиги ва ўзига хос жиҳатларини кўрсатиб бериш ҳамда тадқиқот натижаларини илмий-назарий умумлаштиришдан иборат.

Тадқиқотнинг объектини профессор Б.Саримсоқовнинг «Ўзбек адабиётида сажъ», «Ўзбек маросим фольклори», «Бадиийлик асослари ва

---

[3] Умуров Ҳ. Таҳлил санъати. –Т.: Ғ.Ғулом нашриёти, 1978.; Болтабоев Ҳ. Фитратнинг илмий мероси.–Т.: Фан, 1996.; Жўрақулов У. Фитратнинг тадқиқотчилик маҳорати. –Т.: ЎзМУ, 2003.; Йўлдошев Б. Ўзбек адабиётшунослиги ва адабий танқидчилигида услуб ва маҳорат муаммолари. Фил.ф.доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. –Т.: А.Навоий номидаги Тил ва адабиёт институти, 2003; Расулов А. Танқид, талқин, баҳолаш. –Т.: Фан, 2006; Расулов А. Бадиийлик – безавол янгилик. –Т.: Шарқ, 2007; Каримов Б. Абдулла Қодирий: танқид, таҳлил ва талқин. –Т.: Фан, 2006; Жўрақулов У. Ҳудудсиз жилва. – Т.: Фан, 2006; Норматов У. Ижод сеҳри. –Т.: Шарқ, 2007; Йўлдошев Қ. Ёниқ сўз. –Т.: Янги аср авлоди, 2007; Қаҳрамонов Қ. Адабий танқид: янгиланиш жараёнлари. –Т.: А.Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, 2009.

[4] Шаропова Н. Сукунатнинг мунгли қўшиғи. – Т.: Фан зиёси. 2021. -Б.180.

мезонлари» номли асарлари ҳамда илмий тўплам, матбуот нашрларида эълон қилинган мақолалари, олим шахсий архивидаги хотиралари, экспедиция кундаликлари ҳамда қўлёзмалари ташкил қилади.

Тадқиқотнинг предметини профессор Б.Саримсоқов илмий асарларидаги ўзига хос хусусиятлар, олимнинг ижодий индивидуал усуллари, илмий лабораториясини ўрганиш масалалари ташкил этади.

Тадқиқот усуллари. Диссертацияда тарихий-қиёсий, герменевтик, биографик таҳлил усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

адабиётшуносликда ижодий индивидуаллик муаммосининг илмий-назарий жиҳатлари, профессор Баҳодир Саримсоқов ижодий индивидуаллигини шакллантирувчи субъектив ва объектив омиллар - биографик, генетик, ижтимоий, маънавий-эътиқодий ва фалсафий асослар; профессионал илмий муҳит, ижтимоий шарт-шароит ва туғма истеъдоднинг олим ижодий индивидуаллигида муҳим ўрин тутганлиги асосланган;

олим асарларида муаммоли таҳлил, қиёсий-тарихий ва типологик методлар етакчилик қилиши; бадиий асарга ёндашув мезонлари тарихийлик, миллийлик ва умуминсонийлик тамойилларига асосланганлиги; талқин ва таҳлиллардаги мантиқийлик, қомусийлик ва фалсафийлик каби хусусиятлар, муаммони очиш ва илмий далиллашдаги маҳорати очиб берилган;

фольклоршунослик, мумтоз адабиёт, адабий жараён ҳамда адабиёт назарияси масалаларини тадқиқ этишда Б.Саримсоқовнинг ижодий индивидуал қирралари, унинг ўз даврдошларидан фарқли жиҳатлари очиб берилиб, тил хусусиятлари ва атама қўллашдаги бетакрорлиги исботланган;

олимнинг эпик жанрларда диффузия ҳодисаси, тўртинчи адабий тур, Навоий ғазалларига оид поэтик синтаксис ва ғазал-мулоқот шаклларига доир илмий кашфиётларининг ўзига хослиги, илмий жиҳатдан янгилиги, долзарблиги ва пухта асосланганлиги каби белгилари очиб берилиб, ижодий индивидуалликка хос илмий-назарий мезонлар аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

олим илмий-ижодий лабораториясини ўрганиш натижасида профессор Б.Саримсоқов илмий асарларининг индивидуал хусусиятлари аниқланган;

фольклор манбалари, мумтоз асарлар ва замонавий адабиётдаги назарий муаммоларни тадқиқ этишда олим ижодий индивидуаллигининг қирралари ёритиб берилган;

олим илмий мероси ва кашфиётларининг таҳлили асосида адабиётшуносликда эришилган натижаларнинг илмий асослари ва аҳамияти кўрсатилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги қўлланилган ёндашув усуллари ва назарий маълумотларни беришда аниқ илмий манбаларга таянилгани, таҳлилга тортилган материалларнинг илмий методлар воситасида асослангани, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани, адабиётшуносликнинг замонавий илмий концепциялари асосида ўрганилгани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти адабиётшуносликда ижодий индивидуаллик ва унинг ўзига хос жиҳатларига оид тадқиқотларда эришилган илмий ютуқлар ва назарий фикрларни тўлдириши, тадқиқот услуллари ва тамойиллари ҳақидаги назарий қарашлар билан бойитиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти адабиёт назарияси, фольклоршунослик ва адабий жараён бўйича тадқиқотлар учун материал бера олиши, олий ўқув юртларининг Филология ва тилларни ўқитиш (ўзбек тили) таълим йўналишларида «Адабиёт назарияси», «Адабиётшуносликка кириш», «Адабиётшунослик (ўзбек адабиёти)» магистратура мутахассислигида «Фольклоршунослик», «Адабиёт назарияси» каби фанлардан маърузалар ўқишда ва амалий машғулотлар ўтказишда, дарсликлар ҳамда ўқув қўлланмалар яратишда манба бўлиб хизмат қилиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Адабиётшуносликда ижодий индивидуаллик мавзуси тадқиқот бўйича олинган илмий натижалар асосида:

Профессор Б.Саримсоқовнинг тадқиқотларида ўзбек адабиёти ва фольклоршунослиги манбаларига таянилганлиги, халқ оғзаки ижодининг эртак, достон, маросим қўшиқлари, бадик, кинна, олқиш ва қарғишлар, мотам ёр-ёрлари, латифа, лоф ҳамда бошқа жанрларга оид тадқиқотларидаги индивидуал қарашлар, ўзбек мумтоз адабиётидаги сажъ, қофия, шеърий тизим ва жанрлар билан боғлиқ илмий хулосалардан; адабиёт назарияси, жумладан, Навоий ижодига доир асарларида лингвопоэтик ва академик методлардан самарали фойдаланганлигига оид илмий-назарий хулосалардан Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетида бажарилган F1-030 рақамли «Ўзбек адабиёти тарихи» кўп жилдлик монографияни (7-жилд) чоп этиш» (2017-2020) мавзусидаги фундаментал лойиҳанинг назарий қисмида фойдаланилган (Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетининг 2022 йил 14 сентябрдаги 04/1-2574-сон маълумотномаси). Натижада, профессор Б.Саримсоқов асарларининг адабиётшунослик такомилидаги ўрни, фольклоршунослик, мумтоз адабиёт, замонавий асарларни ўрганишдаги аҳамияти, олим тадқиқотларида қиёсий-тарихий, типологик, генетик, муаммоли, биографик, лингвопоэтик ва системали усулларни ўзида жо этган академик методнинг самарадорлик даражаси бўйича асосли илмий-назарий хулосалар чиқарилишига асос бўлган;

профессор Баҳодир Саримсоқов илмий меросидаги туркий ёзма ёдгорликларда акс этган мифологик тасаввурлар ва уларнинг фольклорга кўчиши хусусидаги фикрлар, қадимги туркий битиктошлар шаклий тузилиши тадқиқига доир илмий-назарий хулосалардан Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетида бажарилган PZ-20170927147 рақамли «Қадимги даврлардан XIII асргача бўлган туркий ёзма манбалар тадқиқи» (2017-2020) мавзусидаги амалий лойиҳа асосида нашрга тайёрланган «Туркий ёзма ёдгорликлар ва фольклор» монографиясининг «Туркий ёзма ёдгорликлар ва мифология» қисмида фойдаланилган (Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетининг

2022 йил 12 октябрдаги 01/4-2815-сон маълумотномаси). Натижада, халқ эртаклари, достонлар ва бошқа эпик жанрларининг илмий таснифига доир фикрлар; ўзбек халқ оғзаки ижодидаги бир қатор терминларнинг моҳияти, фольклоршуносликдаги маросим қўшиқлари ва ушбу жанрнинг ўзига хос хусусиятлари, генезиси ҳамда типологиясига оид назарий умумлашмалар; мавсум-маросим қўшиқларининг назарияси, эпик жанрларда содир бўлувчи диффузия ҳодисасига доир илмий хулосалар билан бойитилган;

профессор Б.Саримсоқовнинг халқ оғзаки ижоди, мумтоз адабиёт, адабиёт назарияси ва адабий жараёнга оид тадқиқотлари ҳақидаги илмий маълумотлардан Самарқанд вилоят телерадиокомпаниясининг «Боқий мерос», «Қадрият», «Нажот таълимда» телекўрсатувларининг сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Самарқанд вилоят телерадиокомпаниясининг 2022 йил 27 апрелдаги 01-12/164-сон маълумотномаси). Натижада, телекўрсатувларнинг мазмунан бой, қизиқарли ва жонли бўлишига эришилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 4 та халқаро, 5 та республика илмий-назарий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 15 та илмий иш эълон қилинган, Ўзбекистон Республикаси ОАК докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 5 та мақола, жумладан, 3 таси республика ҳамда 2 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, ҳар бири иккитадан фаслни ўз ичига олган уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, умумий ҳажми 159 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, тадқиқотнинг республика фан ва технология ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, амалий натижалари ва илмий янгилиги баён қилинган, тадқиқотда олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

“Ижодий индивидуаллик тарихий-биографик, илмий-назарий муаммо сифатида” деб номланган икки фаслдан ташкил топган биринчи боб муаммонинг ўрганилиш тарихи, шунингдек, тарихий-биографик, илмий-адабий омиллари тадқиқига бағишланган.

“Ижодий индивидуалликнинг тарихий-биографик, илмий-адабий омиллари” деб номланувчи биринчи бобнинг биринчи фаслида “индивидуаллик”, “ижодий индивидуаллик” тушунчаларининг моҳияти, индивидуалликни юзага келтирувчи объектив ва субъектив омиллар профессор Баҳодир Саримсоқов илмий мероси мисолида ёритилган.

Адабиётшунос олимнинг ижодий индивидуаллиги – унинг биографияси, илмий тафаккури, эстетик дунёси, фалсафий қарашларини шакллантирган турли омиллар билан чамбарчас боғлиқ. Олим вояга етган оилавий шароит (болалигидаёқ хонадонларида адабий кечалар ўтказилиши, отаси зиёли киши бўлганидан ўғлининг ўқишига эътибор қаратгани, акаси кўмагида пойтахт илмий муҳитига кириб келгани);

Олим шаклланган ижтимоий, илмий-маънавий муҳит (Б.Саримсоқов ўз илмий фаолиятини фольклор асарлари тўпланаётган, уларнинг илмий асосларини ишлаб чиқиш зарурати туғилган бир пайтда бошлагани, пойтахт илмий муҳитидаги энг кучли олимлар жамоасида иш юритгани);

Профессор таянган асосларнинг Шарқ ва Ғарб фалсафий-илмий дунёсини қамраб олганлигини ундаги ижодий индивидуаллик шаклланишининг объектив омиллари сифатида эътироф этишимиз мумкин. Шунингдек, ижодкорлар авлодидан (олим ота томондан шоир Муллаҳошим Ҳайратий, Мирзо Жалол ва Мирзо Азиз каби ижодкор-хаттотларнинг қондоши) эканлиги, онасидан эрта ажралиб қолиши ва бу воқеликнинг олим онг остида чуқур из қолдириши Б.Саримсоқов ижодий индивидуаллиги шаклланишида муҳим роль ўйнайди.

Биринчи бобнинг **“Муаммонинг адабиётшуносликда ўрганилиши”** деб номланувчи иккинчи фаслида ижодий индивидуалликнинг жаҳон, рус ва ўзбек адабиётшунослигидаги турлича талқинлари таҳлил қилинган.

Жаҳон ва рус адабиётшунослигида М.Б.Храпченко, Е.М.Аксенова, В.И.Бурсов, Б.О.Костелянец, Л.И.Скупейко[5] каби олимлар тадқиқотларида бадиий адабиётдаги ижодий индивидуаллик масаласи илмий-назарий жиҳатдан махсус ўрганилган. Ижодий индивидуаллик масаласини муайян олимнинг илмий мероси мисолида тадқиқ этиш борасида кейинги давр рус адабиётшунослигида Л.Г.Егорова, М.Дзялошинский, С.И.Чупринин, М.А.Фролов, Т.Ю.Никишина, Ж.Ю.Мотыгина[6] каби бир қатор тадқиқотчилар изланишлар олиб борганлар.

Ўзбек адабиётшунослигида У.Жўрақулов, Б.Каримов, И.Ёқубов, Ҳ.Болтабоев[7] каби адабиётшуносларнинг сўз илми намояндалари ижодига

---

[5] Храпченко М.Б. Творческая индивидуальность писателя и развитие литаратуры. -М.: Советский писатель,1971; Аксенова Е.М.Лекции по специальному курсу структуры творческой индивидуальности писателя. – Владимир, 1970; Бурсов В.И., Костелянец Б.О. Художественный метод и творческая индивидуальность писателья. – М, 1964; Скупейко Л.И. Проблема творческой индивидуальность писателя в литературно-критических трудах Ивана Франко: Автореф. дис. канд филол. наук. – Киев, 1984.

[6] Творческая индивидуальность писателя: теоретические аспекты изучения: сб. материалов Междунар. научной конф. – Ставрополь:изд-во Ставропольского гос.ун-та, 2008.–296 с; Мотыгина Ж. Ю. С.Довлатов: Творческая индивидуальность, эволюция поэтики: дис.кандидат филологических наук: 10.01.01 - Русская литература. Астрахань. 2001. 175 с; Т. Ю. Никишина. Литературное творчество Мориса Бланшо. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Самара. 2014; С.И.Чупринин. Творческая индивидуальность критика и литературный процесс 1960-1980-х годов. Диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук в форме научного доклада. М.1993.; М.А.Фролов. Проблемы текстологии в научном наследии Ю.Г. Оксмана. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Москва. 2013.

[7] Ёқубов И. Отажон Ҳошимнинг адабий-танқидий фаолияти: Фил.ф. н. дисс. – Т.: 1993; Каримов Б. Вадуд Маҳмуднинг 20-йиллар адабий танқидчилигидаги ўрни: Фил.ф. н. дисс. – Т.: 1995; Болтабоев Ҳ. Фитратнинг илмий мероси. –Т.: Фан,1996; Жўрақулов У. Фитратнинг тадқиқотчилик маҳорати. –Т.: ЎзМУ, 2003.

бағишланган илмий асарларида ижодий индивидуаллик масаласи муайян даражада ўрганилган.

Кейинги йилларда муайян адабиётшунос олимларнинг илмий меросини яхлит ҳолда ўрганиш бўйича О.Адизова, Р.Хабохунова, Н.Қодирова, З.Қувонов, Ғ.Шодмонов каби тадқиқотчилар жиддий изланишлар олиб бордилар. Бундай изланишлар натижасида академик Азиз Қаюмов, профессор Абдуқодир Ҳайитметов, профессор Порсохон Шамсиев, профессор И.Ҳаққулов каби олимлар илмий лабораторияси, асарларига хос хусусиятлар ва ижодий индивидуал усуллар муайян даражада ёритилди[8].

Маълумки, ижодий индивидуаллик ҳодисаси фақат бадиий ва адабий-танқидий асарларга эмас, балки илмий асарлар учун ҳам хос ҳодиса ҳисобланади. Негаки, илмий асарда ҳам олимнинг ўзига хос нуқтаи назари, тили, услуби, пафоси, эстетик қарашлари, шахсияти ва ҳоказолар акс этган бўлиб, ушбу жиҳатлари билан бошқа олим асарларидан ажралиб туради. Илмий асарлардаги ижодий индивидуаллик бадиий ёки адабий-танқидий асарлардаги индивидуалликдан бир қатор ўхшаш ва фарқли жиҳатларга эга. Бу учала турдаги ижод намуналари ўртасидаги муштараклик, уларнинг сўз воситасида яратилиши, улар марказида одам ва олам муаммолари туриши, эстетик завқ уйғотишида намоён бўлса, фарқи, улар таянувчи омилларнинг хилма-хиллигида кўринади. Илмий асарлардаги индивидуаллик ўз ичига олимнинг мавзу танлашидан тортиб, иқтибос келтиришигача, унинг шахсияти, ички мени, генетик мансублиги, характери, руҳияти, яшаган даври ҳамда фаолият кўрсатган илмий-адабий муҳити, бадиий асарга ёндашув усуллари, услуби ва тили, фойдаланган методлари, дунёқараши ва тафаккур олами шаклланишидаги илмий-фалсафий асослар каби кўплаб субъектив унсурлардаги ўзига хосликларни қамраб олади. Мазкур фаслда профессор Б.Саримсоқов асарларидаги айни шундай жиҳатлар ижодий индивидуалликнинг муҳим омиллари сифатида тадқиқ этилган.

Олим шахсининг узоқни кўра олиш, мантиқий фикрлаш каби ўзига хос, ноёб интеллектуал, ижодий хусусиятлари, фалсафий-эстетик дунёси, қолаверса, ўз касбига бўлган чуқур меҳри, садоқати асарларида акс этадики, айни жиҳатлар Б.Саримсоқов номли уммоннинг ижодий индивидуаллиги асосини ташкил этувчи муҳим ирмоқлар ҳисобланади.

Диссертациянинг **“Б.Саримсоқов тадқиқотларининг қамров доираси ва илмий-назарий омиллари”** деб номланувчи иккинчи бобида олимнинг

[8] Адизова О. Адабиётшунос Азиз Қаюмов тадқиқотларида биографик методнинг ўрни. Филол. фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Қарши. 2018; Хабохунова Р. “Ўзбек мумтоз адабиётининг ўрганилишида академик Азиз Қаюмов илмий мактабининг ўрни. Филол. фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Андижон. 2020;Қодирова Н. Адабий тафаккур ва услуб муаммолари (И.Ҳаққул ижоди мисолида). Филол. фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Бухоро. 2021; Қувонов З.Абдуқодир Ҳайитметовнинг адабиётшунослик фаолияти. Филол. фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси. – Самарқанд. 2020; Шодмонов Ғ. Порсо Шамсиев илмий лабораторияси: тадқиқ усуллари, тамойиллари, матншунослик тараққиётидаги ўрни. Филол. фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. 10.00.10 – Матншунослик ва адабий манбашунослик. -Тошкент. 2021.

фольклоршунослик, мумтоз адабиёт ва адабий жараёнга оид энг муҳим тадқиқотлари таҳлилга тортилган. Б.Саримсоқов илмий мероси:

1. Фольклоршунослик ва фольклор назарияси.
2. Мумтоз адабиёт тарихи ва поэтикаси.
3. Адабиёт назарияси.
4. Адабий жараён муаммоларини ўз ичига қамраб олади. Бироқ тадқиқот олдига қўйилган вазифадан келиб чиққан ҳолда, мазкур бобда олимнинг барча асарлари эмас, энг долзарб ва муҳимлари таҳлилга тортилган. Уларда фойдаланилган метод ва тадқиқ усулларининг ўзига хослиги, бошқа даврдош олимларникидан фарқли жиҳатлари таҳлил асосида кўрсатиб берилган.

Бобнинг биринчи фасли “**Олимнинг фольклор материалларига тарихий-типологик ёндашув усуллари”** деб номланиб, унда олимнинг фольклоршуносликка доир тадқиқотларида қўллаган қиёсий-тарихий, типологик ва бошқа индивидуал усулларнинг афзалликлари ёритиб берилган.

Маълумки, қариндошлик ёки ижтимоий шарт-шароитларнинг бир хиллиги сабабли юзага келувчи ўхшаш, бир хил қонуниятга бўйсунувчи адабий ҳодисалардаги объектив алоқалар – типологик алоқаларни ташкил этади. Адабий ҳодисалардаги типологик ҳодисаларни ўрганиш ижтимоий-тарихий шарт-шароитларнинг бир хиллиги натижасида юзага келган турли халқлар фольклори ўртасидаги яқинликни объектив белгилашга имкон беради[9].

Профессор Б.Саримсоқовнинг фольклор жанрларига тарихий-типологик ёндашувларида типологик алоқаларни оддий адабий алоқалардан фарқлаш хусусияти кўзга ташланади. Бундай ёндашувлар замирида олим умумтуркий фольклор жанрлари поэтикасига оид янги назарий қонуниятларни кашф этди. Хусусан, эпик жанрлар таркибида содир бўлувчи диффузия ҳодисаси Б.Саримсоқовгача бошқа ҳеч бир олим томонидан аниқланмаган, назарий критерийлари ишлаб чиқилмаган эди. «Эпик жанрлар диффузияси»[10] номли 52 бетни ташкил этган мазкур салмоқли мақоладаги мулоҳазалар фандаги энг долзарб муаммо ечимига қаратилган. Бунда домла таҳлил доирасига қадимги мифлардан тортиб, эртак ва достон жанрларигача қамраб олади; диффузия ҳодисаси эпик жанрлар учун типологик ҳодиса эканлигини илмий асосда кўрсатиб беради. Олимнинг бир мавзу юзасидан фикр юритаётиб, бошқа муаммоларга чалғимаслиги, илмий асослашда ишончли манбаларга таяниши, хулосаларининг аниқ ва лўндалиги унинг ижодий индивидуаллигида муҳим аҳамият касб этади.

Б.Саримсоқовнинг йирик олим бўлиб етишишида, қолаверса, унинг илмий-назарий тафаккури такомилида Аристотель, Гегель, А.Н.Веселовский, А.Потебня, Фрейденберг, В.М.Жирмунский, В.Я.Пропп, Е.М.Мелитинский сингари жаҳон олимларининг илмий-фалсафий қарашлари катта таъсир кўрсатган. У “Ўзбек адабиётида сажъ” мавзуидаги номзодлик ишини тадқиқ этиш жараёнида фольклоршунослик, мумтоз адабиёт, адабиёт назарияси ҳамда

---

[9] Хотамов Н., Саримсоқов Б. Адабиётшунослик терминларининг русча-ўзбекча изоҳли луғати. –Т.: Ўқитувчи,1979. –Б.343.

[10] Саримсоқов Б. Эпик жанрлар диффузияси. -Ўзбек фольклорининг эпик жанрлари. –Т.: Фан, 1981. -Б.158.

адабий жараён муаммоларини чуқур ўрганган. Бундай тизимли ўрганиш олимга адабий-тарихий жараёндаги турли ҳодисаларни умумлаштириш ва қиёслаш имконини беради. Худди шундай изчиллик ва кенг қамровлилик, мавзунинг бошқалар эътиборидан четда қолган жиҳатларига диққат қаратиш кабилар кейинчалик олим илмий ижодининг индивидуаллигини шакллантирган энг муҳим омиллар сифатида намоён бўлади. Хусусан, сажъ ўзбек халқ оғзаки ижодида энг кўп қўлланадиган бадиий санъатлардан бири бўлса-да, Саримсоқовгача етарли даражада тадқиқ этилмаган, бадиий ижоднинг турли тарихий босқичларида яратилган насрий асарлардаги сажъ қиёсий-типологик жиҳатдан ўрганилмаган эди. Унинг изчил изланишлари натижасида «Ўзбек адабиётида сажъ» номли монография юзага келди[11]. Бунда олим қадимги туркий ёдномалардан бошлаб, то ўз давригача бўлган туркий тилда яратилган мақол, топишмоқ, эртак ва достонларгача ўрганиб, уларда сажънинг қўлланиш ўринлари, функцияларини аниқлаб, сажъ умумтуркий халқлар насри учун типологик ҳодиса эканлигини илмий асосда кўрсатиб берди. Олим ўрганаётган мавзусига оид ўзидан олдинги фикрларга шунчаки эргашмайди, турли қарашларни ўрганиб, уларнинг ҳар бирига муносабат билдирар экан, мавзу юзасидан ўз шахсий хулосасини тақдим этади. Рус шарқшунослари И.Ю.Крачковский, И.М.Фильштинский, инглиз шарқшуноси Х.Гибб, поляк тадқиқотчиси Т.Ковальский ва рус фольклоршуноси В.М.Жирмунскийларнинг турли халқлар адабиёти борасидаги айрим фикрларига қўшилса, баъзилари билан баҳсга киришади: «И.Ю.Крачковский, Х.Гибб ва И.М.Фильштинскийлар араб шеърияти сажъ асосида пайдо бўлган, дейдилар. Текширишлар шуни кўрсатадики, сажъ туркий халқлар шеъриятини ҳам юзага келтирган омиллардан биридир. Бу эса сажъ араб адабиёти таъсирида туркий халқлар адабиётида пайдо бўлди, деган мулоҳазаларни мантиқан рад этади»[12]. Бундан олим туркий халқлар адабиётидаги сажъ, аввало, шу халқнинг оғзаки ижоди намунаси бўлган, ана шунинг учун ҳам у фольклорда узоқ ва кенг қўлланган, деган хулосага келади. Дарҳақиқат, типологик алоқалар адабий таъсирни инкор этмайди. Миллий адабиётларга халқаро адабиётларнинг кириб келиши адабий муҳитда унга бўлган талаб ва эҳтиёждан дарак беради. Олим бевосита манбалар асосида иш кўргани боис, турли халқлар фольклори ва адабиёти намуналарини қиёсий таҳлил этиб, сажънинг Яқин ва Ўрта Шарқ халқлари оғзаки ва ёзма адабиётида кенг тарқалган санъат эканлигини кўрсатиб берди. Бу ўринда олимнинг ўзбек адабиёти тарихи ўзга халқлар ижоди заминида эмас, балки ўз фольклори заминида шакллганлиги ҳақидаги концепцияси юзага чиқади.

Бизга маълумки, маросим фольклори мавзуси жаҳон миқёсида А.Н.Веселовский, Ж.Ж.Фрэзер, В.Я.Пропп, Б.Н.Путилов каби олимлар, ўзбек фольклоршунослигида М.Алавия, Ғ.Жалолов, Х.Эгамов, Ж.Юсупов каби тадқиқотчилар томонидан турли йўналишларда тадқиқ этилган[13]. “Фольклор ва

[11] Саримсоқов Б. Ўзбек адабиётида сажъ. –Т.: Фан, 1978. -Б.152.
[12] Саримсоқов Б. Ўша асар. -Б.40.
[13] Афзалов М. Ўзбек халқ эртаклари ҳақида. – Т.: Фан, 1964; Жалолов Ғ. Ўзбек халқ эртаклари поэтикаси. – Т.: Фан, 1976; Имомов К. Ўзбек сатирик эртаклари. – Т., 1979; Эгамов Х. Совет Шарқи туркий халқлари

этнографиянинг асосини аниқлашда инглиз тадқиқотчилари Ж.Ж.Фрэзер маросимларни бирламчи ҳисобласа, В.Я.Пропп ўз изланишларида тарихий ҳақиқатни берувчи манбаларни аниқлашни мақсад қилиб қўяди, тарихни ривожланиш ҳаракати дея тушунтириб, фольклор материалига ҳаракатдаги тарихийлик ифодаси сифатида муносабат билдиради”[14]. Баҳодир Саримсоқов ўз илмий тадқиқотларида айни шундай тамойилларга асосланиб иш юритган бўлса-да, у маросимлар мавзусига ўз концепцияси асосида ёндашади. Унинг маросимга ёндашув концепцияси асосини барча халқлар фольклори учун умумий ўхшашликлар бўлишига қарамай, ягона маданият мавжуд бўла олмаслиги, ўзбек миллатининг ҳам жуда чуқур тарихий илдизлари ва фақат ўзигагина хос маданияти борлиги ҳақидаги қарашлар ташкил этади. Ўзбек маросим фольклори материалларини илмий-назарий жиҳатдан атрофлича ўрганиш асносида “Суст хотин”, “Ё ҳайдар” каби мавсум қўшиқлари, кинна, бадик сингари сўзнинг сеҳр-жоду қудратига асосланган жанрлар, шунингдек, мотам маросими генезиси ва уларнинг бошқа халқ маросимлари билан типологик ўхшашликлари тадқиқида олим шу миллат вакили сифатида ёндашса-да, унинг илмий қарашлари заминида умуминсоний жиҳатлар акс этган. Бунга сабаб, олим дунёқарашидаги кенг қамровлилик, кучли мантиқий тафаккур, ҳар бир ҳодиса моҳиятига, уларни вужудга келтирувчи қонуниятларга чуқур кириб бориш хусусиятлари бўлиб, булар олим ижодий индивидуаллигининг энг муҳим қирраларидир.

Б.Саримсоқовнинг фольклоршунослик муаммолари юзасидан эълон қилган барча тадқиқотларида теран фикр, изчиллик, тизимли тадқиқ кўзга ташланади. Айниқса, “Ўзбек фольклорининг жанрлар таркиби”, “Қадимги давр фольклори”, “Эпик жанрлар диффузияси”, “Фольклоршунослигимиз уфқлари”, “Халқ достонлари таснифи ва оралиқ шакллар масаласи” каби мақолаларида халқ оғзаки ижоди ва миф, фольклор ва замон муносабатлари ўртасидаги ўзаро алоқалар, халқ ижодининг ёзма адабиётга таъсири каби муҳим назарий муаммолари қамраб олинган. Б.Саримсоқов анъанавий фольклор жанрларини ёзма адабиёт билан муносабати масалаларига, оғзаки ижоднинг ҳозирги адабий жараёнда тутган ўрни ва аҳамиятини белгилаш, бугунги кунда фольклор жараёнида юз бераётган ўзгаришларни аниқлаш муаммоларига ҳам биринчилардан бўлиб кўпчиликнинг диққатини қаратган.

Иккинчи бобнинг **“Мумтоз адабиёт, адабиёт назарияси ва адабий жараён муаммоларига оид тадқиқотлар”** деб номланган иккинчи фаслида профессор Б.Саримсоқовнинг мумтоз адабиёт поэтикасига доир асарлари ижодий индивидуаллик нуқтаи назаридан тадқиқ этилган.

Б.Саримсоқов бадиий сўз назариясини муайян бир давр, бўлим ёки йўналиш доирасида эмас, бир бутун тизим сифатида тизимли тарзда тадқиқ этган. Зеро, унинг мумтоз адабиёт тарихи, адабиёт назарияси, ҳозирги адабий жараён ҳамда атамашунослик борасида яратган мағзи тўқ тадқиқотлари, “Қофия ва шеър системаси ҳақида”, “Тажнис”, “Навоий лирикасида ғазал-

---

эртакчилик анъаналари алоқалари тарихидан очерклар. – Т.: Ўқитувчи, 1982; Юсупов Ж. Хоразм эртаги ва ҳаёт ҳақиқати. – Т.: Фан, 1996.

[14] Назарова Ш. Хаёл ва ҳақиқат фольклор ва теология кесимида. – Т.: Мумтоз сўз. -Б.12.

мулоқот шакллари”, “Алишер Навоий ғазалларидаги бир синтактик усул ҳақида”, “Навоий ижодида шеърий мезонлар масаласи” каби мумтоз адабиёт поэтикасига доир мақолалари фикримиз исботи бўла олади.

Б.Саримсоқов ўзбек мумтоз шеърияти унсурлари бўлмиш – байт, қофия, радиф, композицион ўзига хосликлар ҳақида олиб борган тадқиқотлари ҳам илмий-назарий жиҳатдан ниҳоятда пухта ва ўзига хос. Ушбу мавзу юзасидан олим В.Жирмунский, И.В.Стеблева, В.Томашевскийларннг шеършуносликка оид асарларини кўп ўқигани ва тадқиқотларида улардан кенг фойдалангани сезилади. Айниқса, қадимги турк шеърияти спецификацияси, бармоқ тизимининг аруз вазни билан қиёсий-типологик, синтактик-семантик, лексик-морфологик ва бошқа жиҳатлардан ўрганилган тадқиқотларнинг аксарияти ҳақида олим ўз муносабатини билдирган[15].

Б.Саримсоқов модернизм, абсурд сингари адабий-эстетик ҳодисаларга, аввало, шарқона маънавият, ахлоқийлик ва миллий мансублик нуқтаи назаридан ёндашди. Шунингдек, олимдаги кучли мантиқийлик унга ҳар бир ҳодиса моҳиятини чуқур англашда муҳим асос бўлиб хизмат қилган. Истиқлол даври адабий жараёнига хос бўлган ушбу ҳодисалар юзасидан кўпгина адабиётшунос олимлар ўзларининг турлича қарашларини баён этганлар. Б.Саримсоқовнинг улардан фарқи, муаммога миллий асосда, шарқона дунёқараш ва маънавий-ахлоқий қадриятлар нуқтаи назаридан ёндашганида намоён бўлади. Бу борада профессор Эргаш Очилов билан ҳозирги ўзбек шеърияти тараққиёти тамойиллари хусусида олиб борган мулоқотида кенг тўхталган. Модерн ва модернизм, экзистенциализм ва абсурд сингари атамалар моҳиятини чуқур таҳлилини келтириб ўтган. Ушбу мавзу юзасидан кечган баҳсларда Б.Саримсоқов фикрлари Сувон Мели, Ш.Холмирзаев, П.Қодиров билан қарашлари ҳамоҳанг бўлса, У.Норматов, Д.Қуронов, У.Ҳамдам сингари адабиётшунослар мулоҳазалари аксинча унда эътироз уйғотади. Б.Саримсоқовнинг бу борадаги илмий-назарий хулосалари миллийлик ва тарихийлик тамойилларига асосланганлиги билан алоҳида аҳамият касб этади.

Ижодкор индивидуаллиги ҳақида сўз кетганда, олимнинг шахий услуби, тил хусусиятлари ва ҳавола келтириш маҳоратига ҳам тўхталиш муҳимдир. Б.Саримсоқов ўз илмий асарларида, халқ иборалари, мақоллари ва ҳикматли сўзларидан, афсона ва ривоятларидан, бадиий санъатлардан унумли фойдаланганини кўпгина тадқиқотлари қатори шоира Ҳалима Худойбердиева ижодига бағишланган “Муҳаббатга фидо шеърият” номли мақоласида кўришимиз мумкин. Айниқса, олим дастлаб халқ оғзаки ижодида пайдо бўлиб, кейинчалик ёзма адабиётда тараққий этган вазнли насрнинг кенг имкониятларидан фойдаланиб, ўз тадқиқотларида ундан самарали фойдаланади. “Ҳ.Худойбердиева шеърларидаги ҳар бир образ, ҳар бир поэтик бўёқ, ҳар бир рамз, ҳар бир ташбеҳ деҳқон даласининг ***тароватига,*** она алласининг ***балоғатига***, иболи аёлнинг қалб ***торларига***, меҳнат кишисининг

[15]Стеблева И.В. О проникновении арабо-персидских метров в гпюркоязычную поэзию. — «Проблемы теории литературы и эстетики в странах Востока». М.:1964;Арабо-персидская теория рифмы и тюркоязычная поэзия. М.:Наука, 1966. -С.246-254; Преодоление традиционной тематической нормы в газели Бабура. Тюркологический сборник. М.:Наука, 1978. -С. 226-233.

қадоқ ***қўлига***, ҳақиқий инсоннинг ибратли ҳаёт ***йўлига*** бўлган шоиранинг қайноқ муҳаббатидан туғилган”[16]. Келтирилган мисолдаги ҳар бир ритмик бўлак бир-бирига ҳамвазн ва ҳамоҳангдир:

деҳқон даласининг тароватига - 11 бўғин
она алласининг балоғатига - 11 бўғин
иболи аёлнинг қалб торларига - 11 бўғин
меҳнат кишисининг қадоқ қўлига - 11 бўғин
ҳақиқий инсоннинг ҳаёт йўлига -11 бўғин

Бу ўринда насри муражжаз – яъни Шарқ халқлари адабиётида ***вазнли наср*** деб юритилувчи наср тури қўлланилган. Бундай насрда ҳар бир гап икки ва ундан ортиқ ритмик гуруҳга бўлиниб, ҳар бир ритмик гуруҳ эса ўзаро бир-бирига вазндош бўлади[17]. Бу жиҳатдан олимнинг ижодий индивидуаллиги ўзи илмий жиҳатдан чуқур ўрганган сажъ санъатини тадқиқотларида қўллаб, илмий асарга ҳам ўзига хос оҳанг, тароват олиб киргани, бундай асарлар кишига эстетик завқ бағишлаши мумкинлигини амалда исботлаганида кўринади.

Диссертациянинг учинчи боби **“Б.Саримсоқов ижодида илмий кашфиётларнинг ўрни ва ўзига хослиги”** деб номланган бўлиб, бунда олимнинг адабиётшуносликдаги тўртинчи адабий тур – паремия; Навоий ижодига оид ғазал-мулоқот ва шоир поэтик-синтаксисидаги анжамбеман ҳодисаси кашфиётларининг ўзига хослиги тадқиқ этилган.

Бобнинг **“Адабиётшуносликда тўртинчи адабий тур масаласи”** номли биринчи фаслида олимнинг энг муҳим илмий кашфиёти паремия хусусида фикр юритилган. Ушбу кашфиётни юзага келтирган омиллар, бу борада олим таянган тамойилларнинг индивидуаллиги, кашфиётнинг илмий жиҳатдан пухталиги ва асосланганлиги каби масалалар тадқиқ этилган.

Олимнинг паремик тур ҳақидаги илк жиддий тадқиқоти «Адабий турлар ҳақида мулоҳазалар» номи остида «Ўзбек тили ва адабиёти» журналида 1993 йилда эълон қилинган. Мазкур мақоласида у адабий турлар таснифининг жаҳон адабиётшунослигида ўрганилиши тарихи, жаҳон олимларининг бу борадаги изланишларига батафсил тўхталиб, Арастудан бошлаб, Гегель, В.Г.Белинский, Л.И.Тимофеев, Г.Н.Поспеловларнинг адабий турлар таснифига доир қарашлари, турларга ажратишдаги ёндашув принциплари ва воситалари, улардаги бир-бирига яқин ҳамда фарқли жиҳатларни ажратиб кўрсатади. Адабий турларни фақат мимесис принципи орқали тасниф қилиш оқибатида ана шу принцип талабларига тўғри келмайдиган бир қанча адабий ҳодисалар адабий турлар доирасидан тушиб қолиши, олим тафаккурида «адабий ҳодисалар орасида мимесис орқали яратилмайдиганлари ҳам бор» деган фикрни уйғотади. Бундай ҳодисаларда «воқеликни ҳикоя қилиб бериш, кечинмалар орқали ифодалаш, қаҳрамонлар хатти-ҳаракати ва нутқи орқали кўрсатиш принципи эмас, балки воқеликни кузатиш орқали тўпланган тажрибалар орқали образли баҳолаш ва у ҳақда ҳукм чиқариш принципи

[16] Саримсоқов Б. Муҳаббатга фидо шеърият// Ўзбек тили ва адабиёти. 1992, №2, -Б.6.
[17] Хотамов Н., Саримсоқов Б. Адабиётшунослик терминларининг русча-ўзбекча изоҳли луғати. – Т.:Ўқитувчи. 1979, -Б. 259.

етакчилик қилади»[18], дея унинг асослари, ўзига хос хусусиятлари ҳамда жанрлар таркибини кўрсатиб беради.

Олим мазкур мақоласида паремик турга мансуб жанрларнинг иккита муҳим хусусиятини ажратиб кўрсатади. Булар: а) ифодаланган ғоя халқнинг кундалик турмушида кўп йиллар мобайнида тажрибада синовдан ўтганлиги сабабли ҳеч бир шахсда шубҳа уйғотмайди; б) ҳеч кимда шубҳа, эътироф уйғотмайдиган ғоя ифодаловчи асар халқнинг барча вакиллари томонидан бир хилда тенг истифода этилади; уни ҳеч бир шахс меники деб ўзлаштира олмайди[19]. Шунингдек, ушбу турга оид жанрлар қаторига мақол, матал, топишмоқлардан ташқари юмуқ ифодалар, афоризмлар, образли ифодалар, қанотли сўзлар, мантиқли ва ғайримантиқий ифодаларни ҳам киритади. Ҳолбуки, бундай ифодалар Саримсоқовгача тилшунослик объекти сифатида қараб келинар эди. Олим уларни илк бор адабиётшунослик объекти сифатида ўрганишни таклиф қилади.

Б.Саримсоқов таклиф этган паремик турнинг муҳим критерийлари сифатида қуйидагиларни кўрсатиш мумкин:

1. Бу тур бошқа адабий турлардан ўзининг нисбатан барқарор табиати ва таркибида ақлий нисбатнинг устунлиги билан фарқланади;

2. У мимесис эмас, балки матезис қонуниятига асосланади;

3. Бошқа адабий турлардан фарқ қилувчи ўзига хос кристалл шаклга эга;

4. Кўпчилик томонидан тан олинган, синовдан ўтказилган билим ва тажрибаларга асосланади;

5. Қисқа ва лўнда ҳукм тарзида ифодаланади;

6. Мақол, матал, топишмоқ, ҳикматли сўз, муаммо, фард, иборалар, парадокс ва бошқа жанрлари мавжуд.

Баҳодир Саримсоқов Аристотелнинг мимесис назариясига эстетик тафаккурдаги ўзгачаликлардан келиб чиқиб ёндашади. Олим фикрларининг аҳамияти Шарқ поэтик тафаккури ва паремик тур масаласига алоҳида урғу берганлигида намоён бўлади. У Ғарб поэтика илмини Шарққа тўғридан-тўғри татбиқ этиб бўлмаслиги, тўртинчи адабий тур (паремия) мимесис орқали яратилмаслигини асослича кўрсатиб берди.

Олимнинг мазкур қарашларига муносабат тарзида юзага келган У.Жўрақулов ва У.Тўйчиевларнинг мақолалари ҳақида ушбу фаслда батафсил тўхталинган.

Диссертациянинг **“Поэтик синтаксис ва ғазал-мулоқот шакллари илмий кашфиёт сифатида”** номли охирги фаслида Алишер Навоий ғазалларига оид янги бадиий шакл ва усуллар ўзига хос илмий кашфиёт сифатида тадқиқ этилган.

«Одатда, шеърда мисралар мазмунан ва шаклан тугал бўлиши талаб этилади. Бироқ шоир айтмоқчи бўлган поэтик фикр, у ифодаламоқчи бўлган лирик кечинма мураккаблиги туфайли байтдаги шеърий мисралар мустақиллиги бузилади, – деб ёзади олим анжамбеман ҳодисасига тўхталиб: –

[18] Саримсоқов Б. Тўртинчи адабий тур ҳақида мулоҳазалар// Ўзбек тили ва адабиёти. 1993, № 5-6. -Б.10.
[19]Саримсоқов Б. Ўша мақола. -Б.11.

биринчи мисрада бошланган поэтик фикр иккинчи мисрада якунланади. Табиийки, шеърий жумланинг биринчи мисрадан иккинчи мисрага кўчиши ва байт мазмуни, вазни ва оҳангини бузмаган ҳолда давом этиши ижодкорнинг санъаткорлигини белгилайди». Бу ўринда олим поэтик синтаксиснинг муҳим масалаларидан бўлган шеърий нутқнинг синтактик қурилиши ва ички ритм масаласи, уларнинг ўзаро боғлиқлиги, бир-бирига мутаносиблигига диққат қаратади.

Чинакам шеърхон асардан шоир кўзлаган маънони англаб етиши керак, аслида. Поэтик нутқ ҳодисаларидан бири бўлган синтактик кўчув ҳодисаси (анжамбеман) шеърдан худди шундай маънони топишга ёрдам беради. У шеърга сингдирилган нафақат ҳиссий, фикрий бойлик, балки ана шу бойликни рўёбга чиқариш учун хизмат қиладиган усул ҳамдир. Худди шундай бетакрор имкониятларини эътиборга олган ҳолда, Б.Саримсоқов “Поэтик кўчув ғазалдаги монотонликка барҳам беради, шеърий нутқни жонли нутққа яқинлаштиради, энг муҳими, поэтик фикрни аниқ, мантиқли ифодалашга йўл очади”, дея унга юқори баҳо беради. Поэтик синтаксисдаги мазкур ҳодиса инкишофида, аввало, олимнинг ўзигагина хос бўлган фалсафий-мантиқий тафаккури яққол акс этган. Чунки ушбу ҳодисанинг ўзи ҳам сабаб-оқибат сингари мантиқий муносабатларга асосланади. Бундай илмий кашфиётлар олим ижодий индивидуаллигида муҳим ўринни эгаллаб, ўқувчининг бадиий асар моҳиятини тўғри англашига кенг имкон яратади.

Мазкур кашфиёт олимнинг бадиий асарга ҳам лингвистик, ҳам поэтика нуқтаи назаридан – лингвопоэтик ёндашувлари натижасида юзага келган. Анжамбеман ҳодисасининг беқиёс имкониятларини Навоий ғазаллари таҳлили асосида кўрсатиб бераркан, бу шарҳларда Б.Саримсоқовнинг илмий қарашлари билан бир қаторда фалсафий-эстетик дунёси акс этганини кўришимиз мумкин.

Навоий лирикаси, унинг поэтик маҳорати Б.Саримсоқовнинг илмий фаолияти мобайнида оҳанрабодек доим ўзига жалб этиб келган. Даҳо шоир ижодининг очилмаган қирралари, поэтикасининг сеҳрли олами уни тобора қизиқтирган. Навоий лирикасидаги бадиий шакл ва усулларга оид яна бир кашфиёти ғазал-мулоқот (диалог) деб номланади[20].

Бундай шаклдаги ғазаллар ташқи диалог асосига қурилган бўлиб,улардаги мулоқот асосан икки образ ёки муайян образлар ўртасида кечади. Ғазал-мулоқот шаклининг юзага келишини унга ҳаётийлик бағишлаш эҳтиёжи билан изоҳларкан, олим: «Монолог нутқ ғазалга маълум даражада монотонлик бағишлайди. Асарга жонлилик бағишлаш, унга ҳаётийлик – ***полифония*** олиб кириш эҳтиёжи ғазал мулоқот-нутқ шаклини олиб киришга сабаб бўлади»[21], дейди. Бу ўринда полифония терминининг адабиётшуносликда англатган маъносидан келиб чиқсак, олим уни рамзий маънода қўллаган дейишимиз мумкин. М.Бахтин талқинига кўра, «полифониядаги ҳар бир овоз мустақил одамни билдиради. У муаллиф овозининг такрори ёки акс-садоси эмас. Бу овоз полифония деб аталган майдон ичида муаллиф ва бошқа қаҳрамонлар овози

[20] Саримсоқов Б. Алишер Навоий лирикасида ғазал-мулоқот шакллари// Ўзбек тили ва адабиёти, 2004, №2-сон.
[21] Саримсоқов Б. Ўша мақола. 11-бет.

билан бир қаторда ҳаракатланиши, ўзга овозлар билан қўшилиши, улардан ажралиб чиқиши, уларни тасдиқ ёки инкор этиши, ҳатто ўзга овозларга қарши исён кўтариши мумкин»[22]. Мана шу нуқтаи назардан олим таҳлилга тортган:

Жонга чун дермен: не эрди ўлмаким кайфияти?

Дерки, боис бўлди жисм ичра маразнинг шиддати, матлаъи билан бошланувчи ғазалда полифония ҳодисаси учрамайди. Қолаверса, бошдан-оёқ мулоқот асосига қурилган бундай ғазалларнинг ўзига хос хусусиятлари қуйидагиларда кўринади:

А) бутун ғазалнинг матлаъидан мақтасига қадар диалогик нутққа қурилиши;

Б) асардаги туйғулар, кечинмалар курашидаги шиддат бутун мураккаблиги билан акс этиши;

В) лирик қаҳрамонлар қиёфаси ёрқин намоён бўлиши;

Г) ифоданинг таъсирчанлиги кабиларни кўрсатади. Ушбу белгилар орасида полифонияни ифодаловчи бирор жиҳат мавжуд эмаслигига кўра, Б.Саримсоқов полифония истилоҳини рамзий маънода ишлатгани маълум бўлади. У монолог нутқ ғазалга «монотонлик» (бир хил оҳанг) бағишлайди, дегани ҳолда, диалогнинг жонлилик, ҳаётийлик бағишлаш жиҳатига кўпроқ урғу беради ва «полифония» терминини шунга яқин маънода қўллагани мақоланинг бир неча ўринларида кўзга ташланади.

Диалог ҳодисаси жаҳон ва ўзбек адабиётшунослигида жуда кенг тадқиқ этилган. Б.Саримсоқов қайд этган “ғазал-мулоқот” шаклининг янгилиги шундаки, унгача диалоглар фақатгина насрий ва драматик асарлар доирасида ўрганилган. Ғазаллар ҳам ғоявий-мазмуний, соф шаклий ёки функционал жиҳатдан таснифлар асосида ўрганилган бўлиб, нутқий ифода хусусиятларига эътибор қаратилмаган эди. Б.Саримсоқовнинг ғазал тадқиқидаги янгилиги, илк бор мазкур жанрнинг нутқий ифода жиҳатларига диққат қаратганида эди. Гарчи бундай ғазал-мулоқотда ташқи диалог шакли устунлик қилса-да, олимнинг ушбу тадқиқоти кейинчалик ғазал жанрида диалогнинг бошқа шакллари кашф этилишига йўл очди (А.Қозихўжанинг ғазаллардаги ички диалог ҳақидаги мақолалари Б.Саримсоқов тадқиқотидан кейин яратилганини назарда тутдик).

УМУМИЙ ХУЛОСА

Бадиий адабиёт номли уммонга кирган ҳар бир ижодкор, танқидчи ёки адабиётшунос олим унинг тубидаги ноёб гавҳарларни топишда ҳам ўз индивидуаллигини намоён этади. Бадиий асарни тушуниш ва ундаги маъно товланишларини ҳис қилиш, адабиётшуносликнинг илмий-назарий муаммолари хусусида фикрлаш ҳамда уларни ҳал этишда ўзига хос усул ёки тамойилларни қўллаш адабиётшунос олимнинг ижодий индивидуаллигини ифода этади. Шунингдек, адабиётшунос олимнинг ижодий индивидуаллиги – унинг биографияси, илмий тафаккури, эстетик дунёси, фалсафий қарашлари шаклланишидаги кўпгина объектив ва субъектив омиллар билан чамбарчас боғлиқдир. Ижодий индивидуаллик муаммосини профессор Б.Саримсоқов

[22] Жўракулов У. Михаил Бахтин кашфиётлари. Жаҳон адабиёти//2014, №11-12.

илмий мероси мисолида тадқиқ этиш асносида, ижодий индивидуаллик ҳодисасини юзага келтирувчи объектив омиллар сифатида қуйидагиларни аниқладик:

1. Олимнинг бадиий адабиётга, ижодга қизиқишига, энг аввало, у вояга етган оилавий шароит (болалигидаёқ хонадонларида адабий кечалар ўтказилиши, отаси зиёли инсон бўлганидан ўғлининг ўқишига эътибор қаратгани, акаси пойтахт илмий муҳитига кириб келишига ёрдам бергани) ижобий туртки берган.

2. Б.Саримсоқов ўз илмий фаолиятини пойтахт илмий муҳитидаги энг кучли олимлар жамоасида бошлагани унинг ижодий индивидуаллигини шакллантирган муҳим омиллардан ҳисобланади. У ЎзРФА Алишер Навоий номидаги Тил ва адабиёт институтида иш бошлаган йиллари ушбу даргоҳда Ҳоди Зариф, Порсохон Шамсиев, Олим Усмон, Музайяна Алавия, Мансур Афзалов, Азиз Қаюмов, Абдуқодир Ҳайитметов, Ҳомил Ёқубов, Салоҳиддин Мамажонов, Иззат Султон сингари илм дарғалари фаолият олиб боришарди. Ана шундай йирик олимлар билан бир даргоҳда ишлаши, улар билан ҳамсуҳбат бўлиб, илмий маслаҳатлар олиши Б.Саримсоқовнинг йирик олим бўлиб етишишида муҳим аҳамиятга эга.

3. Олим илмий-назарий тафаккури негизида Аристотель, Гегель, А.Н.Веселовский, А.Потебня, Фрейденберг, Белинский, В.М.Жирмунский, В.Я.Пропп, Е.М.Мелитинский сингари жаҳон олимларининг илмий-фалсафий қарашлари ҳам катта таъсир кўрсатган.

4. “Ўзбек адабиётида сажъ” номли мавзуни тадқиқ этиш жараёнида олим фольклоршунослик, мумтоз адабиёт, адабиёт назарияси ҳамда адабий жараён муаммоларини чуқур ўрганди. Бундай тизимли ўрганиш унга адабий-тарихий жараёндаги турли ҳодисаларни умумлаштириш ва қиёслаш имкониятини берди. Худди шундай изчиллик ва кенгқамровлилик кейинчалик Б.Саримсоқов илмий ижодининг индивидуаллигига асос бўлган энг муҳим омиллардан бири сифатида юзага чиқади.

5. Олим ижодий индивидуаллигини юзага келтирган субъектив омиллар – Б.Саримсоқовнинг генетик жиҳатдан ижодкорлар авлодидан (олим ота томондан шоир Муллаҳошим Ҳайратий, Мирзо Жалол ва Мирзо Азиз каби ижодкор-хаттотларнинг қондоши) эканлиги унинг туғма истеъдод соҳиби бўлганлигини тасдиқлайди. Олимнинг шеър-ғазаллар, қисса ва мансуралар машқ қилиб туриши, бадиий асарларни чуқур тушуниши бадиий сўзни тушунишида муҳим роль ўйнайди.

6. Руҳий-психологик жиҳатдан онасидан эрта ажралиб қолиши ва бунинг олим онг остида чуқур из қолдириши ҳам Б.Саримсоқовнинг илмий талқинларида ижодий индивидуалликни шакллантирган. Унинг фольклоршуносликка кириб келишининг дастлабки руҳий омиллари беғубор болалик тасаввурлари билан боғлиқ.

7. Ижодий индивидуаллик ҳодисаси нафақат бадиий ва адабий-танқидий асарлар, балки илмий асарлар учун ҳам хос ҳодиса ҳисобланади. Негаки, илмий асарда ҳам олимнинг ўзига хос нуқтаи назари, тили, услуби, пафоси, эстетик қарашлари, шахсияти ва ҳоказолар акс этган бўлиб, ушбу жиҳатлари билан

бошқа олим асарларидан ажралиб туради. Илмий асарлардаги ижодий индивидуаллик бадиий ёки адабий-танқидий асарлардаги ижодий индивидуалликдан бир қатор ўхшаш ва фарқли жиҳатларга эга. Бу учала турдаги ижод намуналари ўртасидаги муштараклик - уларнинг сўз воситасида яратилиши, улар марказида одам ва олам муаммолари туриши, эстетик завқ уйғотишида намоён бўлса, фарқи, улар таянувчи омилларнинг хилма-хиллигида кўринади.

8. Илмий асарлардаги ижодий индивидуаллик ўз ичига олимнинг мавзу танлашидан тортиб, иқтибос келтиришигача, унинг шахсияти, ички мени, генетик мансубияти, характери, руҳияти, яшаган ижтимоий шарт-шароитлари ҳамда фаолият кўрсатган илмий-адабий муҳити, бадиий асарга ёндашув усуллари, услуби ва тили, фойдаланган методлари, дунёқараши ва тафаккур олами шаклланишидаги илмий-фалсафий асослар ҳамда бошқа кўплаб субъектив унсурлардаги ўзига хосликларни қамраб олади.

9. Б.Саримсоқов илмий тадқиқотларига хос қиёсий-типологик, тарихий ва муаммоли ёндашув, қомусийлик, кенг қамровлилик, изчиллик, тизимлилик, фалсафийлик, далилланганлик, турли илмий-адабий услубларнинг синтезлашгани олим ижодий индивидуаллиги асосларини ташкил этади.

10. Б.Саримсоқовнинг илмий кашфиётлари янгилиги, долзарблиги, илмий асосланганлиги ва оригинал хулосаларга бойлиги билан бошқалардан ажралиб туради. У адабиётшунослик учун муаммоли бўлган адабий тур ва жанрлар, бадиийлик асослари ва мезонлари, сўзнинг бадиий образга айланиш жараёни, образлилик муаммоси; мумтоз адабиётдаги шеърият унсурлари байт, қофия, радиф, композицион ўзига хосликлар, шунингдек, Навоий поэтик синтаксисидаги анжамбеман ҳодисаси, шоир ижодидаги ғазал-мулоқот шакли, унинг етакчи хусусиятлари, кўринишлари, қўлланиш ўринлари ва вазифалари борасида янги назарий хулосаларни тақдим этди. Ўзбек фольклоридаги достон, мақол, маросим фольклори, олқиш ва қарғишлар, мотам ёр-ёрлари, лоф ва бошқа жанрларнинг спицефикияси, таснифи, тарихий тараққиёти, жанрлараро муносабатлар каби масалаларнинг ўзидан аввалгилар эътибор бермаган жиҳатларига диққат қаратди.

11. Олим асарларидаги ижодий индивидуаллик айни шу бошқалар илғамаган жиҳатларни илғашида, муаммоларни илмий асосда чуқур ва асосли тадқиқ этишида кўзга ташланади. Шунингдек, бирор мавзу юзасидан мулоҳаза юритаётиб, бошқа мавзуга чалғимаслиги, узундан-узоқ ҳаволалар келтириб, мантиқсиз жумлалар тузмаслиги, фикр-хулосаларининг уч томонлама асосланиши, қисқа ва лўнда афоризмлар, ривоятлар ёрдамида ифодалаш ҳам олимнинг ижодий индивидуаллиги белгиларидан.

12. Б.Саримсоқов илмий кашфиётлари сўз илмидаги энг долзарб, кўпдан буён ечимини топмай келаётган муаммолар ечимига қаратилганлиги; тарихийлик, фалсафийлик ва умуминсонийлик тамойилларига асосланганлиги, маънавий-ахлоқий юксаклиги жиҳатидан аҳамиятлидир. Олим илмий меросини яхлит ҳолда тадқиқ этиш ва ижодий индивидуаллиги қирраларини ўрганиш, айни пайтда, унинг илмий кашфиётлари моҳиятини янада чуқурроқ англаш ҳамда шу асосда янги қонуниятларни юзага чиқариш имконини яратади.

РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSC.03/30.12.2019.FIL.19.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ АЛИШЕРА НАВОИ

САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ШАРОФА РАШИДОВА

РАХМОНОВА ЗАРРИНА АЛИШЕРОВНА

ПРОБЛЕМА ТВОРЧЕСКОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ
(на примере научного наследия проф. Б.Саримсокова)

10.00.07 – Теория литературы

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ

Ташкент – 2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2020.3.PhD/Fil1392.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном университете имени Шарофа Рашидова.

Автореферат диссертации размещён на трёх (узбекском, русском, английском (резюме)) языках на веб-странице Научного совета (www.tsuull.uz) и в информационно-образовательном портале "Ziyonet" www.ziyonet.uz.

Научный руководитель: **Журакулов Узок Хайдарович**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Кувватова Дилрабо Хабибовна**
доктор филологических наук, профессор

Мелиев Сувонкул
доктор филологических наук

Ведущая организация: **Каршинский государственный университет**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 при Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои «18» 01 2023 года в 12 00 часов (Адрес: 100100, город Ташкент, Яккасарайский район, улица Юсуфа Хос Хожиба, дом 103. Тел.: (99871) 281-42-44; факс: (99871) 281-42-44, (www.tsuull.uz); e-mail: monitoring@navoiy-uni.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (зарегистрирована за номером 243). Адрес: 100100, город Ташкент, Яккасарайский район, улица Юсуфа Хос Хожиба, дом 103. Тел.: (99871) 281-42-44; факс: (99871) 281-42-44, (www.navoiy-uni.uz).

Автореферат диссертации разослан «9» 01 2023 года
(реестр протокола № 1 от «9» 01 2023 года).

И.И.Адизова
Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор филологических наук, профессор

К.У.Пардаев
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, доцент

Ш.С.Сирожиддинов
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Литературоведы, литературные феномены, внесшие огромный вклад в развитие науки в мировом литературоведении, изучение их научного наследия и творческой индивидуальности, издавна привлекают внимание исследователей в качестве литературно-эстетической категории. Особенно научно-теоретические аспекты таких понятий, как творчество и творец, творческая индивидуальность, открытие, социальные, генетические, биографические, философско-эстетические и психологические факторы, формирующие эти явления, структура исследований, отражающих творческую индивидуальность, методы подхода, исследовательские методы и эстетические взгляды ученых имеют важное значение в обеспечении развития теории литературы.

Исследование таких особенностей, как своеобразие личности филолога-ученого в мировом литературоведении, принципы подхода к художественным произведениям и научно-литературным проблемам, философско-эстетические взгляды, отношение к текстам и источникам; индивидуальность в выборе темы, цитировании, научной обоснованности; своеобразие научной концепции; закономерность и логичность служат созданию подлинной истории литературоведения. В связи с этим, большое внимание уделяется освещению научного наследия критиков, литературоведов, внесших достойный вклад в развитие науки слова и творческих индивидуальных особенностей в их произведениях.

Позитивные принципы, возникшие в литературоведении после обретения независимости, позволили с научной точки зрения корректно, беспристрастно осветить и справедливо оценить художественное произведение. В результате этого для освещения сути художественного произведения в литературоведении стали широко использоваться биографические, психологические, сравнительные, эстетические, типологические, философские, исторические, структурные и другие индивидуальные методы. В узбекском литературоведении (в период после обретения независимости) выделились принципы стремления к анализу истории литературы на основе законов великолепия и художественного мастерства. Изучение таких важных вопросов, как ведущие черты в литературоведении данного периода – научная и творческая индивидуальность и грани мастерства литературоведа, историко-биографический, сравнительно-типологический, системный и проблемный подходы к теме при создании объективного исследования, своеобразный стиль исследователя считается одной из актуальных задач науки. «Мы должны уделять особое внимание доведению до молодого поколения бесценного наследия наших великих ученых, поэтов и писателей, мыслителей и богословов, подвигов отважных полководцев, укреплению у наших детей патриотизма и национальной гордости»[23]. Особенно, изучение индивидуальных методов, использованных в научных открытиях и исследованиях профессора

[23] Послание Президента Республики Узбекистан Ш.Мирзиёева Олий Мажлису от 28.12.2018 года на тему: «Интенсивность нашего пути к прогрессу все больше возрастает» // Народное слово, 29.12.2018 г.

Баходыра Саримсокова, внесшего значительный вклад в узбекское литературоведение конца прошлого и начала нового века, является большим опытом для нынешнего поколения. Литературоведческое наследие ученого чрезвычайно обширно, и его можно изучить, разделив на фольклористику, историю классической литературы, теорию литературы и литературный процесс. Научно-теоретический масштаб этих исследований чрезвычайно широк и требует монографического изучения как неотъемлемой части узбекского литературоведения, а также как индивидуальной творческой системы в структуре дисциплины, нового и актуального явления в социально-духовном, литературно-научном плане.

Данная диссертация в определенной степени служит выполнению задач, поставленных в Указах Президента Республики Узбекистана от 13 мая 2016 года №УП-4797 «Об организации деятельности Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои», от 21 октября 2019 года №УП-5850 «О мерах по кардинальному повышению роли авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», постановлении от 13 сентября 2017 года №ПП-3271 «О Программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения», постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 16 февраля 2018 года №П-124 «О проведении международной конференции на тему: «Актуальные вопросы изучения и продвижения узбекской классической и современной литературы на международном уровне», а также в ряде других нормативных правовых актах, относящихся к этой сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I.«Социальное, правовое, экономическое, культурное, духовно-образовательное развитие информационного общества и демократического государства и развитие инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В мировом литературоведении имеется ряд исследований по вопросам творческой индивидуальности, психологии творчества, творческой лаборатории, индивидуального мастерства[24], в узбекской литературе проблема индивидуальности в художественном творчестве изучались У.Н.Насыровым, Х.Болтабаевой, Ш.Г.Давроновой, М.М.Пирназаровой. В литературоведении проблема творческой индивидуальности недостаточно исследована в рамках научных работ, хотя комплексной научно-исследовательской работы по этой проблеме не проводилось, до сих пор в некоторых работах, в частности, в докторских и

[24] Храпченко М. Б. Проблема творческой индивидуальности писателя и развитие литературы. – М.: Советский писатель, 1972; Скупейко Л.И. Проблема творческой индивидуальности писателя в литературно-критических трудах Ивана Франко: Дис. канд. филол. наук. – Киев, 1984.; Лейдерман Н.Л. Творческая индивидуальность писателя как объект изучения// Филологический класс. – М.: 2005. – вып. 14.; Плотникова Н.И. В.К.Арсеньев: творческая индивидуальность писателя. Жанровое своеобразие прозы: Дис...канд. филол. наук. – Владивосток, 2008.; Кубанцев Т.И. Творческая индивидуальность писателя в контексте национально-художественных традиций: Дис. … докт. филол. наук. – Саранск, 2006.

кандидатских диссертациях, в монографиях и статьях, учебниках и учебных пособиях по литературоведению и литературной критике таких ученых-литературоведов, как А.Расулов, У.Норматов, Х.Умуров, Х.Балтабаев, К.Юлдашев, Д.Куранов, И.Якубов, А.Эркинов, У.Журакулов, Б.Каримов, К.Кахрамонов, Б.Юлдашев, высказаны рассуждения о некоторых аспектах и деталях проблемы[25].

Однако творческая индивидуальность в литературоведении как теоретическая проблема специально не исследовалась на примере исследований профессора Б. Саримсокова.

Среди исследований, проведенных по этой теме, своим глубоким биографическим, психологическим и научно-теоретическим подходом к научному наследию Б.Саримсокова выделяется работа дочери ученого, литературоведа Наргис Шароповой «Сукунатнинг мунгли қўшиғи» («Печальная песнь затишья»)[26]. Однако из-за её безвременной кончины, эта масштабная работа учёной не была закончена. Мы стремились, в некотором смысле, детально изучить тему в качестве продолжения этого исследования.

Соответствие темы исследования планам научно-исследовательской работы высшего учебного заведения, в котором была выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках плана научно-исследовательской работы «Актуальные проблемы узбекского литературоведения» Самаркандского государственного университета.

Целью исследования является научно-теоретическое обоснование индивидуальности научной деятельности профессора Б.Саримсокова, оригинальности его научных открытий и отличительные аспекты от других ученых-современников.

Задачи исследования:

освещение сути понятия творческой индивидуальности в литературоведении, научно-теоретических основ индивидуальности в научном творчестве и ее формирующих факторов;

выявление индивидуальных граней важнейших исследований ученого в области народного творчества и определение их места в фольклористике;

раскрытие многогранности, энциклопедичности и философских особенностей произведений классической литературы и литературного процесса, отражающих лингвопоэтические анализы ученого;

отображение уникальности научных открытий профессора Б.Саримсокова, их направленности на наиболее актуальные вопросы науки, их научной

---

[25]Умуров Ҳ. Таҳлил санъати.–Т.: Издательство Г.Гуляма, 1978.; Болтабоев Ҳ. Фитратнинг илмий мероси.–Т.: Фан,1996; Жўрақулов У. Фитратнинг тадқиқотчилик маҳорати.–Т.: ННУУз,2003; Йўлдошев Б. Ўзбек адабиётшунослиги ва адабий танқидчилигида услуб ва маҳорат муаммолари. Дис. … докт. филол. наук. –Т.: Институт языка и литературы имени А.Навои, 2003; Расулов А. Танқид, талқин, баҳолаш. –Т.: Фан, 2006; Расулов А. Бадиийлик – безавол янгилик. –Т.:Шарқ, 2007; Каримов Б. Абдулла Қодирий: танқид, таҳлил ва талқин. –Т.:Фан, 2006; Жўрақулов У. Ҳудудсиз жилва. – Т.: Фан, 2006; Норматов У. Ижод сеҳри. –Т.: Шарқ, 2007; Йўлдошев Қ. Ёниқ сўз. –Т.: Янги аср авлоди, 2007; Қаҳрамонов Қ. Адабий танқид: янгиланиш жараёнлари. –Т.: Библиотека НУУз имени А.Навои, 2009.

[26] Шаропова Н. Сукунатнинг мунгли қўшиғи. – Т.: Фан зиёси. 2021. -С.180.

обоснованности и своеобразных аспектов, а также научно-теоретическое обобщение результатов исследований.

Объектом исследования являются труды «Ўзбек адабиётида сажъ» («Садж (рифмованная проза) в узбекской литературе»), «Ўзбек маросим фольклори» («Узбекский обрядовый фольклор»), «Бадиийлик асослари ва мезонлари» («Основы и критерии художественности») и научные сборники, статьи, опубликованные в прессе, воспоминания из личного архива ученого, экспедиционные дневники и рукописи профессора Б.Саримсокова.

Предметом исследования являются особенности научных работ профессора Б.Саримсокова, творческие индивидуальные методы учёного, вопросы изучения его научной лаборатории.

Методы исследования. В диссертации были использованы историко-сравнительные, герменевтические, биографические методы анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснование роли научно-теоретических аспектов проблемы творческой индивидуальности в литературоведении, субъективных и объективных факторов формирования творческой индивидуальности профессора Б.Саримсакова: биографические, генетические, социальные, духовно-религиозные и философские основы; профессиональная научная среда, социальные условия и врожденная одаренность в творческой индивидуальности ученого;

обоснование ведущей роли проблемного анализа, сравнительно-исторического и типологического методов в произведениях ученого, критериев подхода к художественному произведению, основанных на принципах историчности, народности и обще человечности; проявление логичности, энциклопедичности и философичности в интерпретации и анализе, мастерство решения проблем и научного аргументирования;

освещение на основе анализа творческих индивидуальных сторон Б.Саримсокова, его отличительных аспектов от современников при исследовании вопросов фольклористики, классической литературы, литературного процесса и теории литературы, аргументирование языковых особенностей и его уникальности в использовании терминов;

определены явление диффузии в эпических жанрах учёного, четвертый литературный тип, своеобразность, научная новизна, актуальность и обоснованность его научных открытий относительно поэтического синтаксиса газелей Навои и форм газелей-диалогов, а также выявлены научно-теоретические критерии, присущие творческой индивидуальности.

Практические результаты исследования определяются следующими:

выявлены индивидуальные особенности научных работ профессора Б.Саримсокова в результате изучения его научно-творческой лаборатории;

освещены аспекты творческой индивидуальности учёного в исследовании фольклорных источников, классических произведений и теоретических проблем современной литературы;

определены научные основы и значимость результатов, достигнутых в литературоведении на основе анализа научного наследия и открытий ученого.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что при применении методов подхода и предоставлении теоретической информации, основывается на конкретных научных источниках, проанализированные материалы основаны на научных методах, теоретические мысли и выводы внедрены в практику, полученные результаты подтверждены уполномоченными организациями и изучены на основе современных научных концепций литературоведения.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что они дополняют научные достижения и теоретические помыслы исследования творческой индивидуальности и ее своеобразных аспектов в литературоведении, обогащают их теоретическими взглядами в отношении методов и принципов исследования.

Практическая значимость результатов исследования объясняется тем, что они могут предоставить материал для исследований по теории литературы, фольклористике и литературному процессу, служить источником при создании учебников и учебных пособий для высших учебных заведений, лекций и практических занятий по образовательным направлениям Филологии и преподавания языка (узбекский язык), как «Адабиёт назарияси» («Теория литературоведения»), «Адабиётшуносликка кириш» («Введение в литературоведение»), «Литературоведение (узбекская литература)» и в направлении магистратуры по специальности «Фольклоршунослик» («Фольклористика»), «Адабиёт назарияси» («Теория литературоведения»).

Внедрение результатов исследования. На основании результатов, полученных на базе исследования по теме творческой индивидуальности в литературоведении:

научно-теоретические выводы, связанные с исследованиями профессора Б.Саримсокова, основанные на источниках узбекской литературы и фольклористики, индивидуальными взглядами в его исследованиях на сказки, эпосы, обрядовые песни, бадик (жанр фольклора), кинна (снятие сглаза), благословение и проклятие, траурные песни, анекдоты, лоф (юмористический жанр) и другие жанры устного народного творчества, связанные также с садж, рифмой, поэтической системой и жанрами в узбекской классической литературе; об эффективном использовании лингвопоэтических и академических методов в литературоведческой теории, в том числе в работах о творчестве Навои, были использованы в теоретической части фундаментального проекта «Издание многотомной (7 тт.) монографии «История узбекской литературы» №Ф1-030(2017-2020), выполненного в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (Справка №04/1-2574 от 14 сентября 2022 года Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои). В результате они послужили основой для теоретических выводов о роли трудов профессора Б.Саримсокова в развитии литературоведения, значении изучения фольклористики, классической литературы, современных произведений, уровня эффективности

академического метода, включающего сравнительно-исторический, типологический, генетический, проблемный, биографический, лингвопоэтический и системный методы научного исследования;

научно-теоретические выводы о мифологических представлениях, отраженных в тюркских письменных памятниках в научном наследии профессора Бахадыра Саримсокова и их переносе в фольклор, изучению формального строения древнетюркских надписей, были использованы в разделе «Тюркские письменные памятники и мифология» монографии «Тюркские письменные памятники и фольклор», подготовленной к печати в рамках практического проекта «Изучение тюркских письменных источников с древнейших времен до XIII века» (2017-2020), выполненного в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литература имени Алишера Навои (Справка №01/4-2815 от 12 октября 2022 года Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои). В результате научными выводами обогащены мнения о научной классификации народных сказок, эпосов и других эпических жанров теоретическими обобщениямипо генезису и типологии, своеобразными особенностями этого жанра и обрядовыми песни в фольклористике, а также суть ряда терминов в узбекском устном народном творчестве, теория сезонно-обрядовых песен, явление диффузии, происходящее в эпических жанрах;

Научные материалы профессора Б.Саримсокова по устному народному творчеству, классической литературе, теории литературы и изучению литературного процесса были использованы при подготовке сценария телепрограмм «Боқий мерос» («Бессмертное наследие»), «Қадрият» («Ценность»), «Нажот таълимда» («Спасение в образовании») Самаркандской областной телерадиокомпании (Справка №01-12/164 от 27 апреля 2022 года Самаркандской областной телерадиокомпании). В результате этого взгляды ученого на устное народное творчество, классическую литературу, теорию литературы и литературный процесс были освещены широкой общественности.

Апробация результатов исследования. Результаты исследований обсуждались на 4 международных и 5 республиканских научно-теоретических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликованы 15 научных работ, из них 5 статей в научных изданиях, рекомендованных к публикации основных научных результатов докторских диссертаций Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, 3 статьи опубликованы в отечественных и 2 в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, вывода, списка использованной литературы, общий объём составляет 159 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность и востребованность темы диссертации, описаны соответствие целей, задач, объекта и предмета исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий, практические результаты и научная новизна исследования, приводится информация о научной и практической значимости полученных результатов и их внедрении в практику, об апробации, публикации работ и структуре диссертации.

Первая глава, состоящая из двух разделов **«Творческая индивидуальность как историко-биографическая, научно-теоретическая проблема»**, посвящена изучению истории проблемы, а также исследованию историко-биографических, научно-литературных факторов.

В первом разделе первой главы *«Историко-биографические, научно-литературные факторы творческой индивидуальности»* на примере научного наследия профессора Бахадыра Саримсокова освещается сущность понятий «индивидуальность», «творческая индивидуальность», объективные и субъективные факторы, порождающие индивидуальность.

Творческая индивидуальность литературоведа тесно связана с различными факторами, сформировавшими его биографию, научное мышление, эстетический мир, философские взгляды. Семейная среда, в которых рос ученый (с детства участвовал на литературных вечерах, проводимых в их доме, отец, будучи интеллигентом, уделял особое внимание учебе сына, вхождение в научную среду столицы при поддержке брата);

Социальная, научная и духовная среда, в которой формировался учёный (Б.Саримсоков начал свою научную деятельность в период, когда собирались фольклорные произведения, и возникла необходимость разработки их научных основ, работал в коллективе сильнейших ученых в научной среде столицы);

Можно признать, что основания, на которые опирается профессор, охватывают философский и научный миры Востока и Запада как объективные факторы формирования в нем творческой индивидуальности. Также важную роль в формировании творческой индивидуальности Б.Саримсокова играло то, что он был выходцем из поколения творческих личностей (ученый со стороны отца является родственником таких поэтов-каллиграфов, как Муллахошим Хайрати, Мирзо Джалол и Мирзо Азиз), что он рано разлучился с матерью и то, что эта реальность оставила глубокий след в сознании ученого.

Во втором разделе первой главы *«Исследование проблемы в литературоведении»* анализируются различные трактовки творческой индивидуальности в мировом, русском и узбекском литературоведении.

В мировом и русском литературоведении вопрос о творческой индивидуальности в художественной литературе специально изучался с научно-теоретической точки зрения в исследованиях М.Б.Храпченко, Е.М.Аксеновой, В.И.Бурсова, Б.О.Костелянца и Л.И.Скупейко[27]. Л.Г.Егорова,

[27] Храпченко М.Б. Творческая индивидуальность писателя и развитие литаратуры.-М.: Советскийписатель,1971.; Аксенова Е. М. Лекции по специальному курсу структуры творческой

М.Дзялошинский, С.И.Чупринин, М.А.Фролов, Т.Ю.Никишина и Ж.Ю.Мотыгина проводили изучение вопроса творческой индивидуальности на примере научного наследия определенного ученого в русском литературоведении позднего периода[28].

В узбекском литературоведении проблема творческой индивидуальности в определенной степени исследована в научных трудах У.Журакулова, Б.Каримова, И.Якубова, Х.Болтабоева[29], посвященных творчеству представителей науки о слове.

В последующие годы такие исследователи, как О.Адизова, Р.Хабахунова, Н.Кадырова, З.Кувонов, Г.Шодмонов провели серьезные исследования по изучению научного наследия определенных литературоведов в целостности. В результате таких исследований в определенной мере были освещены научные лаборатории, особенности работ и творческих индивидуальных методов академика Азиза Каюмова, профессора Абдукадыра Хайитметова, профессора Порсохона Шамсиева, профессора И.Хаккулова[30].

Известно, что явление творческой индивидуальности свойственно не только художественным и литературно-критическим произведениям, но и научным произведениям. Так как даже в научной работе отражается своеобразная точка зрения, язык, стиль, пафос, эстетические взгляды, личность и т.д., которые отличают ученого этими аспектами от работ другого учёного. Творческая индивидуальность в научных произведениях имеет ряд сходств и различий от индивидуальности в художественных или литературно-критических произведениях. Если общность этих трех видов творчества проявляется в ихсоздании с помощью слов, что в центре их находятся проблемы человека и вселенной, проявляющиеся в пробуждении эстетического наслаждения, то разница видна в разнообразии факторов, на которые они опираются. Индивидуальность в научных трудах включает в себя от выбора

индивидуальности писателя. – Владимир, 1970.; Бурсов В.И., Костелянец Б.О. Художественный метод и творческая индивидуальность писателья. – М., 1964.; Скупейко Л.И. Проблема творческой индивидуальность писателя в литературно-критических трудах Ивана Франко: Автореф. дис… канд, филол. наук. – Киев, 1984.

[28] Творческая индивидуальность писателя: теоретические аспекты изучения: сб. материалов Междунар. научной конф. – Ставрополь: изд-во Ставропольского гос.ун-та, 2008. – 296 с.; Мотыгина Ж.Ю. С.Довлатов: Творческая индивидуальность, эволюция поэтики: дис. канд. филол. наук.– Астрахань. 2001.; Никишина Т. Ю. Литературное творчество Мориса Бланшо. Автореф. дисс … канд. филол. наук. Самара. 2014.; Чупринин С.И. Творческая индивидуальность критика и литературный процесс 1960-1980-х годов. Дисс… докт. филол. наук. – М.1993.; Фролов М.А. Проблемы текстологии в научном наследии Ю.Г. Оксмана. Автореф.дисс. … канд. филол. наук. – М. 2013.

[29] Ёқубов И. Отажон Ҳошимнинг адабий-танқидий фаолияти: дисс. ... канд.филол.наук. – Тошкент. 1993.; Каримов Б. Вадуд Маҳмуднинг 20-йиллар адабий танқидчилигидаги ўрни: дисс. ... канд.филол.наук. – Тошкент. 1995.; Болтабоев Ҳ. Фитратнинг илмий мероси.–Т.: Фан,1996; Жўрақулов У. Фитратнинг тадқиқотчилик маҳорати. – Т.: ЎзМУ, 2003.

[30]Адизова О. Адабиётшунос Азиз Қаюмов тадқиқотларида биографик методнинг ўрни. Автореф.дисс. ... доктора наук (PhD). – Карши. 2018.; Хабохунова Р. Ўзбек мумтоз адабиётининг ўрганилишида академик Азиз Қаюмов илмий мактабининг ўрни. Автореф.дисс. ... доктора наук (PhD). – Андижан. 2020.; Қодирова Н. Адабий тафаккур ва услуб муаммолари (И.Ҳаққул ижоди мисолида). Автореф. дисс... доктора наук (PhD). – Бухоро. 2021.; Қувонов З. Абдуқодир Ҳайитметовнинг адабиётшунослик фаолияти. Автореф.дисс. ... доктора наук (PhD). – Самарканд. 2020.; Шодмонов Ғ. Порсо Шамсиев илмий лабораторияси: тадқиқ усуллари, тамойиллари, матншунослик тараққиётидаги ўрни. Автореф. дисс... доктора наук (PhD). – Ташкент. 2021.

ученым темы до цитированияи охватывает особенности многих субъективных элементов, таких как его личность, внутреннее «я», генетическую принадлежность, характер, психику, период, в котором он жил, и научно-литературную среду, в которой он творил, методы подхода к художественному творчеству, стиль и язык, используемые методы, мировоззрение, научные и философские основы формирования мышления. В данном разделе те же аспекты в работах профессора Б.Саримсокова исследуются как важные факторы творческой индивидуальности.

Такие уникальные, неповторимые, интеллектуальные и творческие черты личности ученого, как дальнозоркость, логическое мышление, философский и эстетический мир, а также глубокая любовь и преданность своей профессии нашли отражение в его трудах, и эти аспекты являются важными притоками, составляющими основу творческой индивидуальности океана по имени Б.Саримсоков.

Во второй главе диссертации **«Сфера и научно-теоретические факторы исследований Б.Саримсокова»** анализируются важнейшие исследования ученого в области фольклористики, классической литературы и литературного процесса. Научное наследие Б.Саримсокова охватывает:

1. Фольклористика и теория фольклора.
2. История и поэтика классической литературы.
3. Теория литературы.
4. Вовлекает в себе проблемы литературного процесса. Однако, исходя из задач, поставленных перед исследованием, в данной главе анализируются не все работы ученого, а наиболее актуальные и важные. На основе анализа показано своеобразие применяемых в них методов и приемов исследования, аспекты, отличающиеся от аспектов других ученых-современников.

В первом разделе главы *«Методы историко-типологического подхода ученого к фольклорным материалам»* освещаются преимущества сравнительно-исторического, типологического и других индивидуальных методов, которые ученый использовал в своих исследованиях по фольклористике.

Известно, что схожие и подчиняющиеся одним и тем же законам объективные отношения в литературных событиях, возникающие вследствие сходства родственных или социальных условий, составляют типологические явления. Изучение типологических явлений в литературных явлениях позволяет объективно определить родство фольклора разных народов, возникшее в результате сходства социально-исторических условий[31].

В историко-типологических подходах профессора Б.Саримсокова к фольклорным жанрам бросается в глаза особенность отличать типологические явления от обычных литературных явлений. На основе таких подходов ученый открыл новые теоретические закономерности относительно поэтики общетюркских фольклорных жанров. В частности, явление диффузии, происходящее в структуре эпических жанров, не было выявлено ни одним

[31] Хотамов Н., Саримсоқов Б. Адабиётшунослик терминларининг русча-ўзбекча изоҳли луғати. –Т.: Ўқитувчи,1979. –С.343.

ученым до Б.Саримсокова, не разрабатывались его теоретические критерии. Размышления в этой 52-страничной статье под названием «Эпик жанрлар диффузияси»[32] («Диффузия эпических жанров») направлены на решение наиболее актуальных проблем науки. В нем учёный охватывает область анализа от древних мифов до жанров сказок и эпоса; определяет на научной основе, что явление диффузии является типологическим явлением для эпических жанров. В его творческой индивидуальности важную роль играют размышления учёного над одной темой, не отвлекающегося на других проблемах, и в научных рассуждениях опирающегося на надежные источники, доказывая тем самым четкость и лаконичность своих выводов.

В становлении Б.Саримсокова как крупного ученого, а также в совершенствовании его научно-теоретического мышления, большое влияние оказали научно-философские взгляды таких ученых мира, как Аристотель, Гегель, А.Н.Веселовский, А.Потебня, Фрейденберг, В.М.Жирмунский, В.Я.Пропп, Е.М.Мелитинский. В процессе исследования своей кандидатской работы «Садж (рифмованная проза) в узбекской литературе» он углубленно изучал проблемы фольклористики, классической литературы, теории литературы и литературного процесса. Такое систематическое исследование позволяет ученому обобщать и сопоставлять различные события литературно-исторического процесса. Соответственно, такая последовательность и широкий охват, акцентирование внимания на аспектах темы, которые остались вне внимания других, в дальнейшем выступают как важнейшие факторы, формирующие индивидуальность научной работы ученого.

В частности, хотя садж является одним из наиболее широко используемых художественных искусств в узбекском народном творчестве, в прозаических произведениях, созданных на разных исторических этапах художественного творчества, он сравнительно и типологически не изучался до Б.Саримсокова. В результате его последовательных исследований была создана монография под названием «Садж в узбекской литературе»[33]. В нем учёный изучил пословицы, загадки, сказки и эпосы, созданные на тюркском языке начиная с древнетюркской письменности до своего времени, определил места употребления и функции саджи на научной основе обосновал, что саджявляется типологическим явлением для прозы всех тюркских народов. Ученый не просто следовал мнениям своих предшественников по изучаемой им теме, он изучал разные взгляды, реагировал на каждое из них и представлял своиличные выводы по теме.

В некоторых моментах он соглашается с некоторыми мнениями русских востоковедов И.Ю.Крачковского, И.М.Фильштинского, английского востоковеда Х.Гибба, польского исследователя Т.Ковальского и русского фольклориста В.М.Жирмунского о литературе разных народов, то с некоторыми из них дискутирует: «И.Ю.Крачковский, Х.Гибб и И.М.Фильштинский считают, что арабская поэзия возникла на основе садж.

---

[32] Саримсоқов Б. Эпик жанрлар диффузияси. -Ўзбек фольклорининг эпик жанрлари. –Т.: Фан, 1981. -С.158.

[33] Саримсоқов Б. Ўзбек адабиётида сажъ. –Т.: Фан, 1978. -С.152.

Исследования показывают, что садж является одним из факторов, создавших поэзию тюркских народов. Это логически опровергает рассуждения о том, что садж появился в литературе тюркских народов под влиянием арабской литературы»[34]. Отсюда ученый приходит к выводу, что садж в литературе тюркских народов был, прежде всего, образцом устного народного творчества этого народа, и именно поэтому он долгое время и широко применялся в фольклоре. Действительно, типологические отношения не отменяют литературного влияния. Проникновение международной литературы в национальную литературу свидетельствует о востребованности и необходимости ее в литературной среде.

Поскольку ученый работал непосредственно на основе источников, он провел сравнительный анализ образцов фольклора и литературы разных народов и показал, что садж является широко распространенным искусством в устной и письменной литературе народов Ближнего и Среднего Востока. В этом смысле возникает концепция ученого о том, что история узбекской литературы формировалась не на основе творчества других народов, а на основе собственного фольклора.

Как известно, на мировом уровне тема обрядового фольклора исследовалась в различных направлениях такими учеными, как А.Н.Веселовский, Дж.Дж.Фрэзер, В.Я.Пропп, Б.Н.Путилов, а в узбекской фольклористике исследователями М.Алавия, Г.Жалалов, Х.Эгамов, Ж.Юсупов[35]. «При определении основы фольклора и этнографии, английские исследователь Дж.Дж.Фрейзер первичными считает обряды, а В.Я.Пропп стремится выявить в своих исследованиях источники, дающие историческую истину, объясняет историю как движение развития, а фольклорный материал трактует как выражение историчности в действии»[36].

Хотя Б.Саримсоков в своих научных исследованиях работал на основе тех же принципов, к теме обрядов он подходит, основываясь на собственную концепцию. В основе его концепции подхода к обрядам лежит мнение о том, что, несмотря на общее сходство для фольклора всех народов, единой культуры быть не может, в связи с этим и узбекский народ имеет очень глубокие исторические корни и культуру, присущие только ей самой. Хотя в ходе научно-теоретического изучения материалов узбекского обрядового фольклора, сезонных песен, таких как «Суст хотин» («Медлительная жена»), «Ё хайдар», жанров, основанных на магической силе слов, таких как сглаз, бадик, а также генезиса траурного обряда и их типологического сходства с другими народными обрядами, ученый подходит как представитель этого народа, и в его научных воззрениях отражаются общечеловеческие аспекты. Причиной этому - широта мировоззрения ученого, сильное логическое мышление, глубокое

---

[34] Тот же источник. -С.40.

[35] Афзалов М. Ўзбек халқ эртаклари ҳақида. – Т.: Фан, 1964; Жалолов Ғ. Ўзбек халқ эртаклари поэтикаси. – Т.: Фан, 1976; Имомов К. Ўзбек сатирик эртаклари. – Т., 1979; Эгамов Х. Совет Шарқи туркий халқлари эртакчилик анъаналари алоқалари тарихидан очерклар. – Т.: Ўқитувчи, 1982; Юсупов Ж. Хоразм эртаги ва ҳаёт ҳақиқати. – Т.: Фан, 1996.

[36] Назарова Ш. Хаёл ва ҳақиқат фольклор ва теология кесимида. – Т.: Мумтоз сўз. -С.12.

проникновение в сущность каждого явления, создающие их закономерности, что и является важнейшими аспектами творческой индивидуальности ученого.

Все исследования Б.Саримсокова по проблемам фольклористики отличаются глубиной мыслей, последовательностью и системностью исследования. Особенно статьи, как «Ўзбек фольклорининг жанрлар таркиби» («Структура жанров узбекского фольклора»), «Қадимги давр фольклори» («Фольклор древнего периода»), «Эпик жанрлар диффузияси» («Диффузия эпических жанров»), «Фольклоршунослигимиз уфқлари» («Горизонты фольклористики»), «Халқ достонлари таснифи ва оралиқ шакллар масаласи» («Классификация народных эпосов и проблема промежуточных форм»), охватывают такие важные теоретические проблемы, как взаимосвязь устного народного творчества и мифа, фольклора и периода, влияние народного творчества на письменную литературу. Б.Саримсоков также одним из первых обратил внимание на вопросы отношений традиционных фольклорных жанров и письменной литературы, определения роли и значения устного творчества в современном литературном процессе, выявления изменений, происходящих в фольклорном процессе на сегодняшний день.

Во втором разделе второй главы, озаглавленном *«Исследование проблем классической литературы, теории литературы и литературного процесса»,* исследуются произведения профессора Б.Саримсокова по поэтике классической литературы с точки зрения творческой индивидуальности.

Б.Саримсоков системно исследовал теорию художественного слова как целостной системы, а не в рамках определенного периода, раздела или направления. Ведь его исследования по истории классической литературы, теории литературы, современному литературному процессу и терминологии и такие статьи по поэтике классической литературы, как “Қофия ва шеър системаси ҳақида” («О системе рифмы и поэзии»), “Тажнис” («Игра слов»), “Навоий лирикасида ғазал-мулоқот шакллари” («Формы газелей-диалогов в лирике Навои»), “Алишер Навоий ғазалларидаги бир синтактик усул ҳақида” («Об одном синтаксическом методе в газелях Алишера Навои»), “Навоий ижодида шеърий мезонлар масаласи” («Вопрос поэтических критериев в творчестве Навои») могут служить доказательством нашего мнения.

Исследования Б.Саримсокова об элементах узбекской классической поэзии – бейте, рифме, редифе, композиционных особенностях также чрезвычайно основательны и своеобразны с научно-теоретической точки зрения.Заметно, что приисследовании этой темы ученый много читал труды В.Жирмунского, И.В.Стеблева, В.Томашевскогоо поэзии и широко использовал их в своих исследованиях. В особенности, ученый высказал свое мнение о большинстве исследованиях, посвященных спецификации древнетюркской поэзии, изучению системы силлабического размера и размера *аруз* по сравнительно-типологическим, синтаксико-семантическим, лексико-морфологическим и другим аспектам[37].

[37] Стеблева И.В. О проникновении арабо-персидских метров в гпюркоязычную поэзию. — «Проблемы теории литературы и эстетики в странах Востока». – М.: 1964; Арабо-персидская теория рифмы и

Б.Саримсоков подходит к таким литературно-эстетическим явлениям, как модернизм и абсурд, прежде всего с точки зрения восточной духовности, нравственности и национальной принадлежности. Также сильная логика ученого послужила ему важной основой для глубокого понимания сути каждого явления. Многие литературоведы высказывали различные взгляды на эти явления, характерные для литературного процесса периода независимости. Отличие Б.Саримсокова от них проявляется в его подходе к проблеме на национальной основе, с точки зрения восточного мировоззрения и духовно-нравственных ценностей. Эту тему профессор затронул в беседе с Эргашем Ачиловом о принципах развития современной узбекской поэзии. Он провел подробный анализ сущности таких терминов, как модерн и модернизм, экзистенциализм и абсурд.

Если взгляды Б.Саримсакова на эту тему совпадают с взглядами Сувона Мели, Ш.Холмирзаева, П.Кадырова, то мнения таких литературоведов, как У.Норматов, Д.Куронов, У.Хамдам, напротив - вызывают возражения. Научно-теоретические выводы Б.Саримсокова по этому поводу имеют особое значение, поскольку они основаны на принципах народности и историчности.

Когда речь идет об индивидуальности творца, важно учитывать личный стиль ученого, языковые особенности и навыки приведения ссылок. Мы видим, что Б.Саримсоков своих научных трудах эффективно использовал народные поговорки, пословицы и афоризмы, легенды и предания, художественные произведения, а также в своей статье “Муҳаббатга фидо шеърият” («Поэзия, преданная любви»), посвященной творчеству поэтессы Халимы Худойбердиевой. Особенно ученый пользуется широкими возможностями ритмической прозы, впервые возникшей в фольклоре, а затем развитой в письменной литературе, и эффективно использует их в своих исследованиях. «Каждый образ, каждый поэтический окрас, каждый символ, каждая аллегория в стихах Х.Худойбердиевой рождены пламенной любовью поэтессы к очарованию дехканского поля (*деҳқондаласининг* ***тароватига***), совершенству материнской колыбельной песни (*она алласининг* ***балоғатига***), сердечным струнам истинной женщины (*иболиаёлнинг қалб* ***торларига***), мозолистым рукам трудолюбивого человека (*меҳнат кишисининг қадоқ* ***қўлига***), образцовому жизненному пути реального человека (*ҳақиқий инсоннинг ибратли ҳаёт* ***йўлига***)»[38]. Каждая ритмическая часть в данном примере соразмерна и созвучна:

деҳқон даласининг тароватига - 11 слогов
она алласининг балоғатига - 11 слогов
иболи аёлнинг қалб торларига - 11 слогов
меҳнат кишисининг қадоқ қўлига - 11 слогов
ҳақиқий инсоннинг ҳаёт йўлига -11 слогов

тюркоязычная поэзия. – М.: Наука, 1966. -С.246-254.; Преодоление традиционной тематической нормы в газели Бабура. Тюркологический сборник. – М.: Наука, 1978. -С. 226-233.

[38] Саримсоқов Б. Муҳаббатга фидо шеърият// Ўзбек тили ва адабиёти. 1992, №2, -С.6.

Здесьиспользуется проза мураджаз, т.е. вид прозы, который в литературе народов Востока называется ***ритмической прозой***. В такой прозе каждое предложение делится на две или более ритмические группы, и каждая ритмическая группа соразмерна друг другу[39]. В этом отношении творческая индивидуальность ученого проявляется в том, что он использует в своих исследованиях глубоко изученное им искусство рифмованной прозы, вносит в научную работу своеобразное созвучие и свежесть, доказывает на практике, что такие работы также могут доставлять человеку эстетическое удовольствие.

В третьей главе диссертации **«Роль и своеобразие научных открытий в трудах Б.Саримсокова»** исследуется четвертый литературный вид ученого в литературоведении – паремическом контуре; своеобразие открытий явления *анжамбеман* в газеле-диалоге и поэтическом синтаксисе творчества Навои.

В первом разделе главы **«Проблема четвертого литературного вида в литературоведении»** говорится о важнейшем научном открытии ученого – паремическом контуре. Исследованы факторы, обусловившие это открытие, индивидуальность принципов, на которые опирался ученый в этом отношении, вопросы научной основательности и обоснованности научного открытия.

Первое серьезное исследование ученого о паремическом контуре под рубрикой «Адабий турлар ҳақида мулоҳазалар» («Размышления о литературных видах») было опубликовано в 1993 году в журнале «Ўзбек тили ва адабиёти» («Узбекский язык и литература»). В данной статье он подробно останавливается на истории изучения классификации литературных видов в мировой литературе, исследованиях мировых ученых в этом плане, начиная со взглядов Аристотеля, Гегеля, В.Г.Белинского, Л.И.Тимофеева, Г.Н.Поспелова на классификацию литературных видов, принципы и средства подхода к их разделению, различает их схожие и различитлеьные аспекты. Тот факт, что в результате классификации литературных видов только по принципу мимесиса несколько явлений, не соответствующих требованиям этого принципа, выпадают из круга литературных видов, вызывает у ученого мысль о том, что «среди литературных явлений есть те, которые не созданы посредством мимесиса».

Утверждая, что в таких событиях «ведущим является не принцип повествования о действительности, выражения ее через переживания и показа ее через поведение и речь персонажей, а принцип образной оценки и суждения о действительности через опыт, почерпнутый путем наблюдения действительности»[40], показывает его основы, особенности и состав жанров.

В данной статье ученый выделяет две важные особенности жанров, относящихся к паремическим контурам: а) высказанная мысль ни у кого не вызывает сомнений, потому что проверена в повседневной жизни людей на протяжении многих лет; б) произведение, выражающее мысль, не вызывающую ни у кого сомнения или возражения, в равной степени используется всеми

---

[39] Хотамов Н., Саримсоқов Б. Адабиётшунослик терминларининг русча-ўзбекча изоҳли луғати. –Т.: Ўқитувчи. 1979. -С. 259.

[40]Саримсоқов Б. Тўртинчи адабий тур ҳақида мулоҳазалар// Ўзбек тили ва адабиёти. 1993, №5-6. -С.10.

представителями народа; никто не может присвоить его себе[41]. Также к жанрам этого вида кроме пословиц, поговорок и загадок относятся скрытые выражения (юмуқифодалар), афоризмы, образные выражения, крылатые слова, логичные и нелогичные выражения. А между тем до Б.Саримсокова такие выражения рассматривались как объект лингвистики. Ученый предлагает впервые изучить их как объект литературоведения.

В качестве важных критериев паремических контуров, предложенных Б.Саримсоковым, можно привести следующее:

1. Этот вид отличается от других литературных видов относительно устойчивым характером и преобладанием в его структуре интеллектуального соотношения;

2. Он основан на законе матезиса, а не мимесиса;

3. Он имеет своеобразную кристаллическую форму, отличную от других литературных типов;

4. Основывается на общепризнанных, проверенных знаниях и опыте;

5. Выражается в коротком и лаконичном суждении;

6. Существуют жанры, как пословицы, поговорки, загадки, изречения, проблема, полустишие, фраза, парадокс и другие.

Б.Саримсоков подходит к аристотелевской теории мимесиса исходя из различий в эстетическом мышлении. Важность размышлений ученого проявляется в том, что он уделял особое внимание проблеме восточного поэтического мышления и паремическогоконтура. Он аргументировано обосновал, что западная поэтика не может быть непосредственно применена к Востоку, и что четвертый литературный вид (паремия) не может быть создан с помощью мимесиса.

В этом разделе подробно рассматриваются статьи У.Журакулова и У.Туйчиева, появившиеся как отклик на вышеупомянутые взгляды ученого.

В последней главе диссертации **«Поэтический синтаксис и формыгазелей-диалогов как научное открытие»** исследуются в качестве своеобразного научного открытияновые художественные формы и методы, связанные с газелями А.Навои.

«Как правило, полустишия в стихотворении должны быть законченными по содержанию и форме. Однако из-за сложности поэтической мысли, лирического чувства, которые хочет выразить поэт, нарушается самостоятельность поэтических строк в стихе, - пишет ученый, говоря о явлении анжамбеман: - поэтическая мысль, начинающаяся в первой строке, заканчивается во второй. Естественно, что переход стихотворной фразы из первой строки во вторую и продолжение строфы без нарушения содержания, размера и тона стиха определяют мастерство творца». На данный момент ученый обращает внимание на проблему синтаксического построения поэтической речи и внутреннего ритма, их взаимосвязи и соразмерности друг другу, являющиеся важными вопросами поэтического синтаксиса.

---

[41]Тот же источник. - С.11.

На самом деле, настоящий стихотворец должен понимать из произведения смысл, заложенный поэтом. Одно из явлений поэтической речи, явление синтаксического переноса (анджамбеман) помогает найти в стихотворении именно такой смысл. Это не только эмоциональное и интеллектуальное богатство, заложенное в стихотворении, но и метод, который служит для воплощения этого богатства. Учитывая его подобные уникальные возможности, Б.Саримсоков дает ему высокую оценку, отмечая, что «Поэтический перенос устраняет монотонность в газели, приближает поэтическую речь к живой речи, а главное, позволяет ясно и логично выражать поэтическую мысль». В развитии этого явления в поэтическом синтаксисе, прежде всего, ярко отражается уникальное философско-логическое мышление ученого. Так как само это явление основано на логических причинно-следственных отношениях. Такие научные открытия занимают важное место в творческой индивидуальности ученого и создают широкие возможности для правильного понимания сути художественного произведения читателем.

Это открытие было сделано в результате как лингвистического, так и поэтического – лингвопоэтического подхода ученого к художественному произведению. Несравненные возможности явления анжамбемана, раскрытые Б.Саримсоковым на основе анализа газелей Навои, убеждают нас в том, что в этих комментариях находит отражение как научные взгляды, так и философско-эстетический мир учёного.

Лирика Навои, его поэтическое мастерство всегда привлекали Б.Саримсокова на протяжении всей его научной деятельности. Его все больше интересовали нераскрытые стороны творчества гениального поэта, волшебный мир его поэтики. Еще одно открытие художественных форм и приемов в лирике Навои называется газелью-общением (диалогом)[42].

Газели этой формы строятся на основе внешнего диалога, а общение в них в основном происходит между двумя или отдельными персонажами. Объясняя возникновение формы газеля-диалога, необходимостью придания ей жизненности, ученый отмечает: «Монологическая речь придает газели определенную степень монотонности». Утверждая при этом, что необходимость придать произведению живость, внести в него жизненность - **полифонию** является причиной привнесения в газели формы диалога-речи[43]. Исходя из значения термина полифония в литературоведении, можно сказать, что ученый использовал его в символическом значении. Согласно трактовке М.Бахтина, «каждый голос в полифонии обозначает самостоятельную личность. Это не повторение и не эхо голоса автора».

Этот голос может двигаться вместе с голосом автора и других персонажей в области, называемой полифонией, сливаться с другими голосами, отделяться от них, подтверждать или отрицать их и даже восставать против других голосов»[44]. С этой точки зрения ученый проанализировал газель, в которой не встречается полифония:

---

[42]Саримсоқов Б. Алишер Навоий лирикасида ғазал-мулоқот шакллари// Ўзбек тили ва адабиёти, 2004. №2.
[43]Тот же источник. С.11.
[44]Жўрақулов У. Михаил Бахтин кашфиётлари. Жаҳон адабиёти//2014, №11-12.

Жонга чун дермен: не эрди ўлмаким кайфияти?
Дерки, боис бўлди жисм ичра маразнинг шиддати.

Кроме того, в качестве отличительных черт таких газелей, построенных на основе общения от начала до конца, выделяет следующее:

а) построение всей газели на диалогической речи от первого двустишия до последнего;

б) отражение во всей ее сложностиожесточенности борьбы чувств и переживаний в произведении;

в) яркое проявление образа лирических героев;

г) образность выражения.

По тому, что среди этих знаков нет аспекта, представляющего полифонию, выясняется, что Б.Саримсоков использовал термин полифония в символическом смысле. Он отмечает, что монолог придает «монотонность» (одинаковый тон) газели, уделяет большое внимание аспекту придания живости и жизненности диалогу и использование термина «полифония» в схожем смысле, можно увидеть в нескольких местах статьи.

Явление диалога широко изучалось в мировом и узбекском литературоведении. Новизна формы «газель-диалог», отмеченная Б.Саримсоковым, состоит в том, что до этого диалоги изучались только в рамках прозаических и драматических произведений. Газели также изучались на основе идейно-содержательных, чисто формальных или функциональных классификаций и не уделялось внимания на особенности речевого выражения. Новизна исследования газели Б.Саримсокова заключалась в том, что он впервые обратил внимание на аспекты речевой выразительности этого жанра. Хотя в таком газель-диалоге преобладает форма внешнего диалога, это исследование ученого проложило путь к открытию других форм диалога в жанре газели (Мы предусматривали, что статьи А.Казиходжи о внутреннем диалоге в газелях были созданы после исследования Б.Саримсокова).

ВЫВОД

Каждый творец, критик или литературовед, вступающий в океан, именуемой художественной литературой, проявляет свою индивидуальность, находя в его глубинах уникальные шедевры. Понимание художественного произведения и ощущение его смыслов, размышление о научно-теоретических проблемах литературоведения и использование своеобразных методов или принципов для их решения выражают творческую индивидуальность литературоведа. Также творческая индивидуальность литературоведа тесно связана со многими объективными и субъективными факторами формирования его биографии, научного мышления, эстетического мировоззрения, философских взглядов. В ходе исследования проблемы творческой индивидуальности на примере научного наследия профессора Б.Саримсокова в качестве объективных факторов, создающих явление творческой индивидуальности, мы выделили следующие:

1. Интерес ученого к художественной литературе и творчеству, прежде всего, побудила семейная среда, в которой он вырос (с детства участвовал на литературных вечерах, проводимых в их доме, отец, будучи интеллигентом, уделял особое внимание учебе сына, вхождение в научную среду столицы при поддержке брата).

2. Тот факт, что Б.Саримсоков начинал свою научную деятельность в коллективе сильнейших ученых в научной среде столицы, является одним из важных факторов, сформировавших его творческую индивидуальность. В годы, когда он начал работать в Институте языка и литературы имени Алишера Навои АН РУз, в данном учебном заведении вели свою деятельность такие представители науки, как Хади Зариф, Порсохан Шамсиев, Алим Усман, Музайяна Алавия, Мансур Афзалов, Азиз Каюмов, Абдукадир Хайитметов, Хомил Якубов, Салохиддин Мамажанов, Иззат Султон. Работа вместе с такими великими учеными, общение с ними и получение научных советов оказало важное значение для становления Б.Саримсокова как великого ученого.

3. На основу научно-теоретического мышления ученого большое влияние оказали также научно-философские взгляды таких мировых ученых, как Аристотель, Гегель, А.Н.Веселовский, А.Потебня, Фрейденберг, В.Г.Белинский, В.М.Жирмунский, В.Я.Пропп, Е.М.Мелитинский.

4. В процессе исследования темы “Ўзбек адабиётида садж” («Рифмованная проза в узбекской литературе») ученый глубоко изучил проблемы фольклора, классической литературы, теории литературы и литературного процесса. Такое систематическое изучение дало ему возможность обобщению и сопоставлению различных событий литературно-исторического процесса. Та же последовательность и широкий охват впоследствии стали одним из важнейших факторов, лежащих в основе индивидуальности научной деятельности Б.Саримсокова.

5. Субъективные факторы, создавшие творческую индивидуальность ученого и то, что Б.Саримсоков генетически принадлежит к поколению творцов (ученый со стороны отца родственник таких поэтов-каллиграфов, как Муллахошим Хайрати, Мирзо Джалол и Мирзо Азиз) подтверждают, что он был обладателем врожденного таланта. Важную роль в понимании художественного слова играет глубокое понимание художественных произведений и то, что ученый усваивает навыки в написании стихов, повестей и рассказов.

6. Ментально-психологическая ранняя разлука с матерью и тот факт, что это оставило глубокий след в сознании ученого, также сформировали творческую индивидуальность Б.Саримсокова в его научных интерпретациях. Первоначальные психические факторы его вхождения в фольклористику связаны с представлением безупречного детства.

7. Явление творческой индивидуальности характерно не только для художественных и литературно-критических произведений, но и для научных. Так как даже в научной работе отражается своеобразная точка зрения, язык, стиль, пафос, эстетические взгляды, личность и т.д., которые отличают

ученогоэтими аспектами от работ других. Творческая индивидуальность в научных произведениях имеет ряд сходств и различий от индивидуальности в художественных или литературно-критических произведениях. Если общность этих трех видов творчества проявляется в ихсоздании с помощью слов, что в центре их находятся проблемы человека и вселенной, проявляющиеся в пробуждении эстетического наслаждения, то разница видна в разнообразии факторов, на которые они опираются.

8. Индивидуальность в научных трудах включает в себя от выбора ученым темы до цитирования и охватывает особенности многих субъективных элементов, таких как его личность, внутреннее «я», генетическую принадлежность, характер, психику, условия, в котором он жил и научно-литературную среду, в которой он работал, методы подхода к художественному творчеству, стиль и язык, используемые методы, мировоззрение, научные и философские основы формирования мышления.

9. Сравнительно-типологический, историко-проблемный подход, энциклопедичность, широкий охват, последовательность, систематичность, философичность, аргументированность, синтез различных научно-литературных методов, присущих научным исследованиям Б.Саримсокова, составляют основу творческой индивидуальности ученого.

10. Научные открытия Б.Саримсокова отличаются от других своей новизной, актуальностью, научной обоснованностью и богатством оригинальных выводов.Он представил новые теоретические выводы о проблемных для литературоведения литературных видах и жанрах, основаниях и критериях художественности, процессе становления слова художественным образом, проблеме образности; об элементах поэзии в классической литературе, бейте, рифме, редифе, композиционных особенностях, а также явлении анжамбемана в поэтическом синтаксисе Навои, форме газель-диалога в творчестве поэта, ее ведущих чертах, виде, местах применения и функциях. Он уделил внимание таким аспектам узбекского фольклора, как эпос, пословица, обрядовый фольклор, благословение и проклятие, траурные песни и другие особенности, классификация жанров, историческое развитие, межжанровые отношения, на которые его предшественники не обращали внимания.

11. Творческая индивидуальность трудов ученого проявляется в умении отличать аспекты, не замеченные другими, в глубоком и обоснованном исследовании проблем на научной основе. Также признаками творческой индивидуальности ученого является то, что при обдумывании темы он не отвлекается на другую тему, не делает длинных ссылок и нелогичных предложений, выражая при этом трехстороннее обоснование своего мнения с помощью коротких и лаконичных афоризмов, повествований.

12. Научные открытия Б.Саримсокова значимы тем, что они направлены на решение наиболее актуальных, давно не решаемых проблем языкознания; по своему нравственному и духовному совершенству основаны на исторических, философских и общечеловеческих принципах. Исследование научного наследия ученого в целом и изучение граней его творческой индивидуальности

позволяют глубже понять природу его научных открытий и выявить на этой основе новые закономерности.

ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL BASED ON THE SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF THE UZBEK LANGUAGE AND LITERATURE NAMED AFTER ALISHER NAVOI

SAMARKAND STATE UNIVERSITY NAMED AFTER SHAROF RASHIDOV

RAHMONOVA ZARRINA ALISHEROVNA

THE PROBLEM OF CREATIVE INDIVIDUALITY IN LITERARY CRITICISM
(On the example of the scientific heritage of Prof. B. Sarimsakov)

10.00.07 – Theory literature

ABSTRACT OF DISSERTATION OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOLOGY

Tashkent – 2023

The theme of the Doctor of Philosophy(PhD) dissertation was registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under V2020.3.PhD/Fil1392.

The dissertation was completed at Samarkand State University named after Sharof Rashidov.

The abstract of the thesis in three languages (Uzbek, English, Russian (summary)) is logged on the web-sitesof the Scientific Council (www.tsuull.uz) and the information-educational portal «ZiyoNet» (www.ziyonet.uz).

Supervisor: **Jurakulov Uzok Khaydarovich**
Doctor of Philological sciences, professor

Official opponents: **Kuvvatova Dilrabo Khabibovna**
Doctor of Philological sciences, professor

Meliyev Suvonkul
Doctor of Philological sciences

Leading organization: **Karshi State University**

The defense of the dissertation will be held on 18 «01» 2023, at 12⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 at Tashkent State University of the Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi (Address: 103, Yusuf Hos Hojib Str., Yakkasaroy district, Tashkent, 100100. Tel: (99871) 281-42-44; fax: (99871) 281-42-44, (www.tsuull.uz)(0-371) 2811022; e-mail: monitoring@navoiy-uni.uz.)

The doctoral dissertation is available in the Information Resource Center of Tashkent State University of the Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi registered under №. 243 (Address: 103, Yusuf Hos Hojib Str., Yakkasaroy district, Tashkent, 100100. Tel: (99871) 281-42-44; факс: (99871) 281-42-44, (www.tsuull.uz)

The abstract of the dissertation was distributed on 1 «9», 2023.

(Posting registry № 1 as of 1 «9», 2023)

I.I.Adizova
Chairman of the One-time Scientific Council based on the Sientific Council awarding scientific degrees, Doctor Of Philological Sciences, Professor

K.U.Pardaev
Scientific Secretary of the One-time Scientific Council based on the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences

Sh.S.Sirojiddinov
Chairman of the One-time Scientific Seminar based on the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD thesis)

The aim of the research is to provide a scientific and theoretical justification of the individuality of Professor B.Sarimsakov's scientific activity, the uniqueness of his scientific discoveries and differences from other modern scientists.

The object of the research is the works of Professor B.Sarimsokov "O‘zbek adabiyotida saj (rhymed prose in Uzbek literature)", "O‘zbek marosim folklori (Uzbek ritual folklore)", "Badiiylik asoslari va mezonlari (Fundamentals and criteria of art)", as well as a scientific collection, articles published in press publications, memoirs in the personal archive of the scientist, expedition diaries and manuscripts.

The scientific novelty of the research results included the followings:

scientific and theoretical aspects of the problem of creative individuality in literary studies, subjective and objective factors of the formation of the creative individuality of Professor Bahadyr Sarimsakov: biographical, genetic, social, spiritual, religious and philosophical foundations; the role of the professional scientific environment, social conditions and innate giftedness in the creative individuality of a scientist is substantiated;

the leading place in the scientist's works is occupied by problem analysis, comparative-historical and typological methods; the criteria for the approach to a work of art are based on the principles of historicity, nationality and universality; such characteristics as logic, encyclopedic and philosophical interpretation and analysis, problem-solving skills and scientific proof are manifested;

in the study of folklore studies, classical literature, the literary process and literary theory, based on the analysis, the creative individual sides of B.Sarimsakov, his differences from his contemporaries are highlighted, linguistic features and originality in the use of terms are proved;

the phenomenon of diffusion in epic genres, the fourth literary type, originality, scientific novelty, relevance and thoroughness of the scientist's scientific discoveries regarding the poetic syntax and gazelle-dialog forms of Navoi gazelles, as well as scientific and theoretical criteria characteristic of determining creative individuality are highlighted.

Implementation of the research results. The theme of creative individuality in literary studies is based on scientific research results:

Professor B.Sarimsakov in his research, relied on sources of Uzbek literature and folklore, individual views on folk oral creativity in his studies of fairy tales, epics, ritual songs, genres of badik, kinna, applause and spoilage, mourning poems, jokes, the lof genre and other genres, from scientific conclusions related to saj, rhyme, poetic system and genres in Uzbek classical literature; scientific and theoretical conclusions about the effective use of linguopoetic and academic techniques in works on literary theory, including Navoi's work, were used in the theoretical part of the fundamental project to publish a multi-volume monograph "History of Uzbek Literature" (Volume 7)" (2017-2020) with F1-030, carried out at Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi (reference No. 04/1-2574 of Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi dated September 14, 2022). As a result, the role

of the works of Professor B. Sarimsakov in the development of literary studies, the importance of folklore studies, classical literature, modern works, the level of effectiveness of the academic method, including comparative historical, typological, genetic, problematic, biographical, linguopoetic and systematic methods of scientific research served as the basis for theoretical conclusions were determined;

mythological representations reflected in the Turkic written monuments in the scientific heritage of Professor B.Sarimsakov and their transfer to folklore, from scientific and theoretical conclusions on the study of the formal structure of ancient Turkic inscriptions prepared for publication on the basis of the practical project PZ-20170927147 "Research of Turkic written sources from ancient times to the XIII century" (2017-2020), which was used in the section "Turkic written monuments and mythology" of the monograph "Turkish written monuments and folklore" held at the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi (reference No. 01/4-2815 of Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi dated October 12, 2022). As a result, opinions were expressed on the scientific classification of folk tales, epics and other epic genres; the essence of a number of terms in Uzbek folk oral art, ritual songs in folklore studies and theoretical generalizations about the features, genesis and typology of this genre; the theory of seasonal ritual songs, enriched with scientific conclusions about the phenomenon of diffusion occurring in epic genres;

the scientific research results of Professor B.Sarimsokov on folklore, classical literature, literary theory and the study of the literary process were used in the preparation of the script of the TV programs of the Samarkand regional TV and radio company "Boqiy meros", "Qadriyat", "Najot ta’limda" (reference No. 01-12/164 of the Samarkand Regional TV and Radio Company dated April 27, 2022). As a result, the scientist's views on folklore, classical literature, literary theory and the literary process were brought to the general public.

The outline of the dissertation. The structure of the dissertation consists of an introduction, three chapters, each of which contains two paragraphs, a conclusion, a list of references. The total volume of the dissertation is 159 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПОБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISSHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Раҳмонова З. Ижодий индивидуаллик тарихий-биографик муаммо сифатида// Сўз санъати. Халқаро журнал/ International Journal of Word Art. – Тошкент, 3-сон, 4-жилд. 2021. -Б. 6-13.(10.00.00.№31)

2. Раҳмонова З. Фольклор материалларига ижодий-индивидуал ёндашув// ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2021. 1/4, -Б. 256-258.(10.00.00.№15)

3. Rahmonova Z.Navoiy ijodining individual talqini (professor Bahodir Sarimsoqov ilmiy tadqiqotlari misolida)//Toshkentdavlat Pedagogika universiteti ilmiy axborotlari. –Toshkent, 2021. 1-son, -Б. 162-168.(10.00.00.№27)

4. Rakhmonova Z. Issue analysis in literary criticism and the principles of historical-typological research (by the material of the scientific heritage of professor Bakhodir Sarimsokov)//«Asian Studies» (ISSN 0970-7301 Vol-37-Issue-1-January-June-2)2019. P. 4-9.

5. Rakhmonova Z. The problem of creative individuality in literature (By the example of the scientific heritage of prof. B. Sarimsakov) //AJMR: Asian Journal of Multidimensional Research. ISSN: 2278-4853 Vol 10, Issue 4, April, 2021. (Impact Factor: SJIF 2021 = 7.699). (doi: 10.5958/2278-4853.2021.00230.5) -P. 282-284.

6. Раҳмонова З. Баҳодир Саримсоқов. (Муҳаррир ва сўзбоши муаллифи У.Жўрақулов). – Тошкент, Нур полиграф, 2008. –Б. 22. (Библиографик кўрсаткич).

7. Rahmonova Z. Comparative-typological approach to folklore materials // International science-practikal conference/ – London, «Diamond trading tour». 2019. - P.167-168. (Халқаро илмий-амалий анжуман).

8. Раҳмонова З. Адабиётшуносликда тўртинчи адабий тур муаммоси // Таржима, ахборот, мулоқот – сиёсий ва ижтимоий кўприк. –Самарқанд, 2019 йил 7 июнь. -Б. 178-180. (Халқаро илмий-амалий анжуман).

9. Раҳмонова З. Адабиётшуносликда ижодий индивидуаллик муаммоси // Филологиянинг долзарб масалалари (Филология фанлари доктори, профессор Шоира Аҳмедова таваллудининг 60 йиллиги муносабати билан ўтказилган халқаро илмий конференция материаллари). – Тошкент: “Turon-iqbol”, 2021. -Б.292-297. (Халқаро илмий анжуман).

10. Раҳмонова З. Навоий ижоди профессор Б.Саримсоқов талқинида// Алишер Навоий дунё шарқшунослари нигоҳида. – Тошкент, 2021. ТДШУ, -Б. 500. 94-97 б. (Халқаро илмий-амалий анжуман).

II бўлим (IIpart; IIчасть)

11. Раҳмонова З. Ўзбек адабиётшунослигида тўртинчи адабий тур муаммоси // Истиқболли изланишлар. Республика илмий-амалий анжумани. – Т.: ЎзМУ, 2010. – Б. 120-121.

12. Раҳмонова З. Фольклор материалларига қиёсий-типологик ёндашув// Ўзбек фольклорининг долзарб муаммолари. ЎзМУ. Республика илмий анжумани материаллари. - Т.: Мумтоз сўз, 2010. -Б.151-153.

13. Раҳмонова З. Адабиётшуносликда муаммоли таҳлил ва тарихий-типологик тадқиқ принциплари (профессор Б.Саримсоқов илмий мероси мисолида) //“Ўзбек матншунослигининг назарий ва амалий муаммолари”. ҚарДУ Республика илмий анжумани материаллари. Қарши, 2019, 6 май. -Б. 160. 148-152 б.

14. Раҳмонова З. Профессор Баҳодир Саримсоқов илмий кашфиётларининг ўзига хослиги// Филология ва тилларни ўқитиш методикасининг долзарб муаммолари ва истиқболлари. Республика миқёсидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами / Жиззах: ЎзМУ ЖФ, 2021, 21-22 май. -Б. 635. 130-134 б.

15. Rahmonova Z. Folklorshunoshlik muammolari professor Bahodir Sarimsoqov talqinida//«O‘zbek adabiyotshunosligining dolzarb muammolari» mavzusidagi Respublika I an’anaviy ilmiy-amaliy anjumani materiallari/Urganch Davlat unuversiteti. – Urganch: «Xorazm yoshlari», 2021. 24-may -168 b. B. 149-155.

Автореферат «Oltin bitiglar» журнали таҳририятида
таҳрирдан ўтказилди.

Адади 100 нусха. Бичими 60x84 $^{1}/_{16}$
Босма табоғи 3,2. «Times New Roman» гарнитураси.
“BOOKMANY PRINT” МЧЖ босмахонасида чоп этилди.
Тошкент шаҳри, Учтепа тумани, 22-мавзе, 17-б уй.