АЛИШЕР НАВОИЙ НОМЛИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЎЗБЕК ТИЛИ ВА АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

АЛИШЕР НАВОИЙ НОМЛИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЎЗБЕК ТИЛИ ВА АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ

ЭШОНҚУЛОВ ОЙБЕК ТОЖИБОЕВИЧ

ЎЗБЕК ТИЛИ МОРФОЛОГИК БИРЛИКЛАРИДА НЕЙТРАЛЛАШУВ

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2023

УЎК: 811.512.133'232

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата доктора философии (PhD) по филологическим наукам

Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on Philological Sciences

Эшонқулов Ойбек Тожибоевич
Ўзбек тили морфологик бирликларида нейтраллашув.....3

Эшонқулов Ойбек Тожибоевич
Нейтрализация в морфологических единицах узбекского языка.....23

Eshonqulov Oybek Tojiboyevich
Neutralization of morphological units of the Uzbek language.....43

Эълон қилинган ишлар рўйхати
List of published work
Список опубликованных работ.....47

АЛИШЕР НАВОИЙ НОМЛИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЎЗБЕК ТИЛИ ВА АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

АЛИШЕР НАВОИЙ НОМЛИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЎЗБЕК ТИЛИ ВА АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ

ЭШОНҚУЛОВ ОЙБЕК ТОЖИБОЕВИЧ

ЎЗБЕК ТИЛИ МОРФОЛОГИК БИРЛИКЛАРИДА НЕЙТРАЛЛАШУВ

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2023

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2022.2.Phd/Fi2424 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (rezume)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.tsuull.uz) ва "ZiyoNet" Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	**Лутфуллаева Дурдона Эсоновна** филология фанлари доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	**Худойберганова Дурдона Сидиковна** филология фанлари доктори, профессор
	Хакимов Муҳаммад Хўжахонович филология фанлари доктори, профессор
Етакчи ташкилот:	**Самарқанд давлат университети**

Диссертация ҳимояси Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети ҳузуридаги DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2023 йил "18" 01 соат 10⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100100, Тошкент, Яккасарой тумани, Юсуф Хос Ҳожиб кўчаси, 103. Тел.: (99871) 281-42-44; факс: (99871) 281-42-44, e-mail: www.navoiy-uni.uz)

Диссертация билан Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (244 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100100, Тошкент, Яккасарой тумани, Юсуф Хос Ҳожиб кўчаси, 103.Тел.: (99871) 281-42-44; факс: (99871) 281-42-44, (www.navoiy-uni.uz).

Диссертация автореферати 2023 йил "9" 01 да тарқатилди.

(2023 йил "9" 01 даги рақамли реестр баённомаси).

И.И.Адизова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, ф.ф.д., профессор

Қ.У.Пардаев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, ф.ф.д.

Х.А.Дадабоев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси ўринбосари, ф.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD)диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида тил сатҳи бирликларининг ички тузилишидаги умумий ўхшаш ва зидланишга асос бўлган фарқланувчи жиҳатларини аниқлаш, ўхшашликларнинг ягона белгига асосланиши, зиддиятларнинг эса бир-бирига мувофиқ келмаслик тамойили асосида юзага чиқиши қонуниятларини ўрганиш ҳар доим марказий масалалардан бири бўлиб келган. Тил сатҳи бирликларини тил-нутқ зидланишида текшириш лисоний бирликларнинг бир қарашда илғаб бўлмайдиган, фақат нутқий қўлланишда юзага чиқадиган семантик, функционал-услубий, коннотатив-прагматик хусусиятларини аниқлашга жиҳатидан долзарбдир.

Дунё тилшунослигида шу кунга қадар тил бирликларининг нутқ жараёнида юзага чиқадиган хусусиятларини аниқлашга оид турли тадқиқотлар амалга оширилган. Аммо бу йўналишда ҳали ўз ечимини кутаётган муаммолар йўқ эмас. Жумладан, ўзбек тилшунослигида морфологик сатҳ бирликлари зидланишига асос бўлган фарқли белгиларнинг муайян нутқ жараёнида нейтраллашуви масаласини текшириш назарий морфологиянинг долзарб масалаларидан бири ҳисобланади. Диссертацияда бу муаммо турли нутқий шароитларда семантик-функционал жиҳатдан зидланиш белгисини йўқотиб, зид аъзога нисбатан зидланиш белгиси нейтраллаушви ўзбек тилидаги морфологик бирликлар мисолида таҳлил этилди. Бу ҳолат танланган мавзунинг долзарблигини асослайди.

Мамлакатимизда жамиятнинг барча соҳаларида, жумладан, ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги мақомини мустаҳкамлаш, мавқеини кўтариш борасида қабул қилинган қарор, фармойишлар, шунингдек, давлатимиз раҳбари томонидан "Ўзбекистон илм-фан, интеллектуал салоҳият соҳасида дунё миқёсида рақобатбардош бўлиши шарт" [1] этиб қўйилганлиги ўзбек тилшунослигида тилимизни илмий жиҳатдан чуқур ва замонавий тадқиқ методлари асосида ўрганиш заруратини юзага келтирди. Ўзбек тилидаги морфологик бирликларнинг нутқда нейтраллашуви масаласи мана шундай ўз ечимини кутаётган муаммолардан бири ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон "Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида", 2017 йил 16 февралдаги ПФ-4958-сонли "Олий ўқув юртидан кейинги таълимни янада такомиллаштириш тўғрисида" фармонлари, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сонли "Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида" қарори, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 22 майдаги 304-сон "Олий ўқув юртидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида" қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қилади.

---

[1] Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2017 йил 22 декабрдаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси. Халқ сўзи, 2017 йил 23 декабрь. 258-сон.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. "Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари" устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Дунё тилшунослигида тил бирликларининг зидланишга асос бўлган фарқли белгиларининг муайян нутқий қўлланишда нейтраллашуви муаммоси дастлаб фонологик сатҳ доирасида текширилди. Хусусан, бу масалага илк бор функционал грамматикада Н.С.Трубецкой, кейинчалик Л.И.Богораз-Бухман, В.А.Виноградов, В.М.Бельдиян, В.К.Журавлёв; ўзбек тилшунослигида дастлаб А.Ғуломов, кейинчалик А.Нурмонов, А.Абдуазизовлар муносабат билдиришди.[2] Кейинги йилларда ўзбек тили фонемалари зидланиш белгисининг нейтраллашуви муаммоси Д.Нурмонова томонидан монографик аспектда тадқиқ этилди.[3]

Ўзбек тилшунослигида тилнинг сатҳлари, жумладан, синтактик сатҳ бирликларида кузатилувчи лингвистик нейтраллашув ҳодисаси айрим ишларда қисман таҳлил этилди,[4] аммо бу масала ҳозирги кунга қадар тадқиқ этилиши лозим бўлган долзарб муаммолардан бири бўлиб қолмоқда. Шу жумладан, морфологик бирликлар, яъни мустақил ва ёрдамчи сўзлар нутқда қўлланганда зидланиш белгисини йўқотиб, нейтраллашуви масаласи ҳам махсус тадқиқот объекти ҳисобланади. Бугунги кунга келиб ўзбек тилшунослигида мустақил ва ёрдамчи сўзларнинг морфологик белги-хусусиятлари, семантикаси, гапдаги синтактик вазифаси, функционал-услубий жиҳатлари систем-структур аспектда махсус ўрганилган.[5] Аммо морфологик бирликлар зидланишнинг хос белгиларнинг нутқда нейтраллашуви ҳодисаси, нейтраллашувнинг ўзига хос қонуниятлари алоҳида объект сифатида тадқиқ этилмаган. Бу ҳолат ўзбек тили морфологик бирликларида кузатилувчи нейтраллашув ҳодисасини тадқиқ этиш муаммосини ўртага қўяди.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети илмий-

---

[2] Трубецкой Н.С. Основы фонологии. – М., 1960; Богораз-Бухман Л.И. Фонологическая нейтрализация на уровне дифферентов и фонем в русском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол.наук. – М., 1963; Виноградов В.А. Некоторые вопросы теории фонологических оппозиций и нейтрализации // Проблемы лингвистического анализа. Фонология. Грамматика. Лексикология. – М., 1966. – С. 13-21; Бельдиян В.М. Звуковая система современного русского языка и вопросы нейтрализации фонем: Автореф.дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1968; Журавлёв В.К. К проблеме нейтрализации фонологических оппозиций // Вопросы языкознания, 1972. – №3. – С. 36-49; Шу муаллиф. Диахроническая фонология. – М., 1986;
А.Ғуломов. О сопутствующих явлениях при аффиксации в узбекском языке. Научные труды ТашГУ, вып. 211. – Ташкент, 1963. – С. 45-95; Нурмонов А. Ўзбек тили фонологияси ва морфонологияси. – Тошкент, 1990; Абдуазизов А. Ўзбек тили фонологияси ва морфонологияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – Б. 35-44.

[3] Нурмонова Д. Ўзбек тилида нарадигма ьъолари ўртасидаги зидланишларнинг нейтраллашуви. Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1998. – Б. 22.

[4] Нурмонов А. Синтактик конструкциялар тасдиқ ва инкор оппозицияларнинг нейтраллашуви // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1981. – №6. – Б. 45-51; Шу муаллиф. Проблемы системного исследования синтаксиса узбекского языка. – Ташкент: Фан, 1982. – Б. 152.

[5] Қаранг: Комилова Ҳ. Ўзбек тилида сон ва олмош. – Тошкент: ЎзФА нашриёти, 1953; Суяров И. Местоимение в современном узбекском литературном языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Самарканд, 1965.

тадқиқот ишлари режасига мувофиқ "Тилнинг ижтимоий, тарихий ва замонавий тараққиётини ўрганиш" мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбек тили морфологик бирликларида лингвистик нейтраллашув ҳодисасини ёритиш, нейтраллашувни юзага келтирган омилларни белгилаш, ўзбек тилида мустақил ва ёрдамчи сўзларнинг ҳар бирида нейтраллашув кузатилиши ва ўзига хослигини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари :

тил тизимининг барча сатҳ бирликларида кузатилувчи нейтраллашув ҳодисасига тавсиф бериш, унинг моҳиятини очиб бериш;

ўзбек тили морфологик сатҳида кузатиладиган зидлик муносабати, унинг турларини ёритиш;

нутқ жараёнида олмошлар зидланиш белгисининг нейтраллашуви қонуниятларини очиб бериш, нейтраллашувини юзага келтирувчи лисоний ва нолисоний омилларни белгилаш;

нутқда от, сифат, сон, феъл сўз туркумларининг транспозитив функцияси асосида нейтраллашуви масаласини ёритиш, нейтраллашувни юзага келтирувчи лисоний ва нолисоний омилларни белгилаш;

ўзбек тилида морфологик бирликлар нейтраллашуви кузатиладиган гапларнинг услубий-функционал хусусиятларини текшириш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида нутқда нейтраллашувга учрайдиган морфологик бирликлардан олмош, от, сифат, сон, феъл ва модал сўзлар танлаб олинган.

Тадқиқотнинг предметини ўзбек тилидаги олмош, от, сифат, сон, феъл ва модал сўздан иборат морфологик бирликларнинг нутқда нейтраллашуви хусусиятларини текшириш ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертация мавзусини ёритишда тавсифлаш, қиёслаш, зидлаш, трансформациялаш усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ўзбек тили морфологик бирликларида зидланиш учун асос бўлган белгининг йўқолиши ва нейтраллашуви аниқланган;

ўзбек тилидаги морфологик бирликлар нутқда қўлланганда зидланиш учун асос бўлган белгисини йўқотиб, зидланувчи аъзога нисбатан нейтраллашуви қонуниятлари очиб берилган;

нутқда морфологик бирликлар, хусусан, олмош, от, сифат, сон, феъл ва модал сўзлар нейтраллашувининг функционал-услубий жиҳатлари очиб берилган;

ўзбек тилида от, сифат, сон, феъл сўз туркумлари мисолида транспозиция ҳодисаси морфологик нейтраллашувни юзага келтириши асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

тил тизимининг барча сатҳ бирликларида кузатилувчи нейтраллашув ҳодисасига тавсиф берилиб, унинг моҳияти, ўзбек тили морфологик сатҳида кузатиладиган зидлик муносабати ва турлари аниқланган;

нутқ жараёнида олмошлар зидланиш белгисининг нейтраллашуви қонуниятлари аниқланган, нейтраллашувни юзага келтирувчи лисоний ва нолисоний омиллар белгиланган;

нутқда от, сифат, сон, феъл сўз туркумларининг транспозитив функцияси асосида нейтраллашуви масаласи ёритилган, ўзбек тилида морфологик бирликлар нейтраллашуви кузатиладиган гапларнинг услубий-функционал хусусиятлари аниқланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги диссертацияда ўзбек тили морфологик бирликларида зидланиш ва нейтраллашув масаласининг илмий муаммо сифатида аниқ белгиланганлиги, тўпланган далилий мисоллар асосида илмий-назарий хулосалар чиқарилганлиги, ўзбек тилидаги олмош, феъл, от, сифат, сон ва модал сўзларда нейтраллашув ходисаси нутқ вазияти, контекст ҳамда тил эгаларининг коммуникатив нияти, истак-хоҳиши билан боғлиқ ҳолда тадқиқ этилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ўзбек тилида морфологик бирликлар зидланиши учун асос бўлган белгининг нутқда нейтраллашуви масаласи бўйича чуқур назарий билим бериши, ўзбек тилшунослигида морфологик бирликлар бўйича яратилган мавжуд ишларни назарий жиҳатдан бойитиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ўзбек тилининг назарий морфологиясини яратишда, олий ўқув юртлари филология факультетларида морфологик бирликлар нейтраллашуви масаласига бағишланган махсус курс ва семинарлар ўтказишда, "Ҳозирги ўзбек адабий тили", "Услубшунослик" фанлари бўйича дарслик ҳамда ўқув қўлланмалар тайёрлашда хизмат қилиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбек тилида морфологик бирликлар нейтраллашуви масаласининг тадқиқи бўйича олинган илмий натижалар асосида:

ўзбек тилидаги олмошларнинг нейтраллашуви материаллари ва натижаларидан лисоний маданиятда нейтраллашувнинг ўзига хос ўрни, лисоний бирликларнинг нутқий таъсир ўтказишдаги хусусиятларини очиб бериш, шунингдек, когнитив-прагматик фарқли бирликларининг услубий, мазмуний, вазифавий жиҳатларига оид илмий хулосалардан Андижон давлат университетида бажарилган ОТ-Ф1-18 рақамли "Оммавий лисоний маданиятни шакллантириш методлари ва методологиясини ишлаб чиқиш" (2017-2020 й.й.) мавзусидаги фундаментал лойиҳанинг назарий қисмида фойдаланилган (Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетининг 2022 йил 15 августдаги 04/1-2412-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳа олмошларнинг нутқда қўлланиш хусусиятлари ҳамда когнитив-прагматик фарқли бирликларининг услубий, мазмуний, вазифавий жиҳатларига доир янги илмий-назарий маълумотлар билан бойитилган;

ўзбек тилида феълларнинг замон, шахс-сон шакллари муайян услуб талаби, экспрессив-эмоционалликни ифодалаш, маънони кучайтириш эҳтиёжи натижасида бири иккинчисининг ўрнида алмашиниб қўлланиши, феълларнинг нейтраллашуви хусусиятлари ҳақидаги илмий хулосалардан Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетида бажарилган RZ-2020042022 рақамли "Туркий тилларнинг лингводидактик электрон

платформасини яратиш"(2021-2022 й.й.) мавзусидаги амалий лойиҳада фойдаланилган (Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетининг 2022 йил 15 августдаги 04/1-2412-сон маълумотномаси). Натижада феъларнинг нутқда қўлланишига доир илмий-назарий, лисоний маданиятда нейтраллашувнинг ўзига хос ўрни, оммавий нутқий таъсир этиш, мулоқот жараёнининг ўзига хосликлари, лисоний бирликларнинг нутқий таъсир ўтказишдаги хусусиятларини очиб бериш, когнитив-прагматик фарқли бирликларнинг услубий, мазмуний, вазифавий жиҳатларини ўрганишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 2 та халқаро ва 2 та республика илмий-амалий анжуманида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 11 та илмий мақола нашр этилган, шулардан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 4 та мақола, жумладан, 3 та республика, 1 та хориж журналларида нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб ҳамда хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, ҳажми 131 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объекти, предмети, мавзунинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий аҳамияти, натижаларининг амалиётга жорий қилинганлиги ҳақида маълумот берилган.

Диссертациянинг биринчи боби **"Лингвистик нейтраллашув ҳодисасининг моҳияти, ўрганилиши"** деб номланган. Биринчи бобнинг биринчи фаслида лингвистик зиддият ва нейтраллашув ҳодисасининг ўзаро алоқаси масаласи таҳлил қилинган.

Тил тизими бирликларига хос зиддият унинг яшовчанлиги ҳамда тараққиётининг асосий шартларидан бири ҳисобланади. Таниқли олим Н.Маҳмудов ҳақли тарзда қайд этганидек, "... тил умумий ривожининг, хусусан, маъно тараққиётининг ҳаракатлантирувчи кучларидан энг қудратлиси диалектик зиддият, қарама-қаршилик бўлиб, у тил сатҳларининг барчасида турли даражада кузатилади". [6]

Лисоний зиддият тил бирликларнининг муайян белгисига кўра бир-биридан фарқланиши ва шу асосда турли категориялар, гуруҳлар, синфларга бирлашувининг асосий омилларидан биридир.

Зиддиятли муносабат тил бирликларининг ўхшашлик белгиларини бутунлай йўққа чиқармайди, аксинча, тизим доирасида мустақил бирлик сифатида фаолият кўрсатишини таъминлайди.

---

[6] Маҳмудов Н. Зиддият ва лисоний бирликда маъно тараққиёти – Тошкент: Akademnashr, 2014. – Б.13.

Тил бирликларининг зидланиш муносабати таҳлилида баъзан зиддият учун асос бўлган белгининг йўқолиши масаласига дуч келинади. Бу ҳолат нутқда тил бирлигига муайян омилларнинг таъсир кўрсатиши натижасида юз берадики, оқибатда ўзаро зидланувчи аъзолар бири ўрнида иккинчиси эркин қўлланаверади. Бу ҳодиса тилшуносликда ***нейтраллашув*** (нейтрализация[7]) деб юритилади.

Тилшуносликка *нейтраллашув* термини (бу термин "*у ҳам, бу ҳам эмас*" маъносини англатувчи лотинча "neuter"[8]сўзидан олинган) тил бирликларини функционал аспектда ўрганувчи Прага функционал грамматикаси орқали кириб келган. *Нейтраллашув* термини дастлаб фонологияда қўлланган. Бошқа сатҳлардан фарқли ўлароқ фонологик сатҳда нейтраллашув икки фонеманинг муайян фонологик позицияда бир-биридан фарқланмаслиги сифатида тушунилади.

Тилшунослар нейтраллашув ҳодисасига турлича таъриф беришган. Н.С.Трубецкой талқинига кўра, нейтраллашув фонемаларга хос фарқловчи белгининг муайян позицияда йўқолиши, аммо бошқа позицияларда фарқнинг сақланишидир. Бу қарашга кўра нейтраллашув бир-биридан фарқли белгига эга ўхшаш бирликлар муносабатида кузатилади.[9] М.В.Панов ҳам шу каби хулосани баён қилган. Унинг фикрича, нейтраллашув тил бирликларининг бирор аниқ позицияда фарқланмаслиги, бошқа синтактик позицияда эса фарқланишидир.[10]

В.Г.Руделевнинг талқинича, нейтраллашув зиддиятнинг нафақат мақбул кўрсаткичи (у нейтраллашувни зиддиятнинг ягона кўрсаткичи ҳисоблаш мумкинлигини ҳам қайд этган), балки унинг шаклланиши омили ҳамдир. [11]

А.Бердиалиев, З.Абдуалиевалар нейтраллашувни тил тизими бирликлари ўртасидаги зидликнинг позицион жиҳатдан олиб ташланишидир, деб ҳисоблайдилар.[12]

Н.П.Душинанинг қайд этишича, нейтраллашувда тил бирликлари миқдори биттага камаяди, демак, бу вақтда нутқнинг тезлиги ошади. Айнан шу вазиятда нейтраллашувнинг бир белгиси – синонимиянинг қисқариши кузатилади, яъни нейтраллашувчи феъл ва ядро лексема битта феълдан иборат бирлик ҳисобланади. Нейтраллашувнинг янада муҳим белгиси – омонимик шаклнинг кўпайиши ўта муҳим бўлиб, у нейтраллашувнинг кўрсаткичи саналади. [13]

Англашиладики, нейтраллашув тил бирликларининг вазифа имкониятини кенгайтиришга хизмат қилади. Бошқача айтганда, нейтраллашув ҳодисаси негизида тил бирликларига функционал ёндашув ётади. Нейтраллашувда тил

---

[7] Шипилова Е.А. Нейтрализация в системе простого и сложного предложений // Вестник ТГУ, вып. 10 (54). 2007. – С. 63.

[8] http://omop.su/ruwiki/103/5449.php

[9] Трубецкой Н.С. Основы фонологии. – М.: Издательство иност. лит. 1960. – С. 371.

[10] Панов М.В. Позиционная морфология русского языка. – М.: Школа языки русской культуры, 1999. – С. 174.

[11] Руделев В.Г. Собрание сочинений в 6-и т. Т. 6. Друг мой – язык. Избр. произв. по общему и русскому языкознанию. – Ч.1. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2002. – С. 165-166.

[12] Бердиалиев А., Абдуалиева З.У. Функционирование нейтрализации в семантической микроструктуре эквонимов-гипонимов (на материале отдельных названий со значением «животное» в русском и узбекском языках) // arch.kyrlibnet.kg/ ?& npage =download&nadd=60

[13] Душина Н.П. Явление контекстной нейтрализации каузативного и татального глаголов / http://do.gendocs.ru/docs/index-332281.html

бирлигига хос белгининг йўқолиши ҳисобига зидланишлар сонининг фақат маълум бир муддатга қисқариши кузатилади. Аммо бу жараёнда ҳосил бўлган омонимик ва синонимик ҳолатларнинг ҳар қандай нутқ шароитида эмас, фақат муайян нутқий вазиятда шаклланиши, нутқий вазиятдан ташқарида уларга йўл бекилиши нейтраллашув оқибатида юзага келадиган омонимия ва синонимияни тилга хос лисоний ҳодисалар эмаслигини кўрсатади.

Нейтраллашув "ўз-ўзидан" содир бўладиган ҳодиса эмас. Унинг юз беришида тил бирликларининг нутқдаги позицияси, бир-бирига таъсири (фонологик сатҳда), нутқ вазияти, контекст, мулоқот талаби, тил эгасининг коммуникатив мақсади, истак-хоҳиши каби лисоний ва нолисоний омиллар муҳим ўрин тутади. М.В.Пановнинг фикрича, тилдаги айрим бирликлар нутқда турли вазифа бажариши мумкин. Сўзларда грамматик маъноси асосида аниқ бир сўз туркуми ва бошқа бир сўз туркумига мувофиқ келадиган қисмлар бўлиши мумкин.[14] Албатта, сўзларга хос бу хусусият нутқда уларнинг синтактик позициясида юзага чиқади. Ушбу ҳолат ҳам нейтраллашувни юзага келтирувчи омиллардан бири ҳисобланади.

Д.Набиева ва Д.Нурмонованинг эътироф этишича, "Тил системасидаги фонемаларнинг нутқ жараёнида фарқловчи белгиларининг мўътадиллашиши натижасида фарқланиш хусусиятининг йўқотишини ҳам нутқдаги "тартибсизликлар" билан изоҳлаш мумкин".[15]

XX асрнинг ўрталаридан бошлаб нейтраллашув ҳодисаси лексик, морфологик, синтактик сатҳ доирасида ўрганила бошланди. Тилнинг турли сатҳларида зиддият ўзаро фарқланар экан, нейтраллашув ҳодисаси ҳам ҳар бир сатҳда фарқли жиҳатларга эга бўлади. Албатта, фонологик сатҳдаги нейтраллашув лексик ва грамматик сатҳда юз берадиган нейтраллашувдан моҳиятан фарқ қилади.

Биринчи бобнинг иккинчи фасли **"Лингвистик нейтраллашув турлари: синтактик нейтраллашув ҳақидаги қарашлар"** деб номланган. Ўзбек тилшунослигида фонетик нейтраллашув муаммоси махсус тадқиқ этилган. [16] Морфологик сатҳда кузатиладиган нейтраллашув диссертациянинг кейинги бобларида ёритилган. Шу боис ушбу фаслда содда ва қўшма гапларда кузатиладиган нейтраллашув ҳодисаси ёритилган.

Синтактик сатҳда нейтраллашув муаммосининг ўрганилиши сўз бирикмаси ва гапнинг нутқ жараёнида кузатиладиган мазмуний тузилишидаги ўзгаришларни очиб беришда, бу бирликларнинг мазмуни ёки шакли билан боғлиқ ҳолда нутқда нейтраллашуви, унинг ўзига хос қонуниятлари, нейтраллашувни юзага келтирган лисоний ва нолисоний омилларни аниқлашда муҳим аҳамиятга эга. Шунингдек, Д.Нурмонова қайд этганидек, "Синтагматикада мўътадиллашув ҳодисасининг ўрганилиши тил системасидаги икки лисоний моҳиятнинг нутқ жараёнида бир хил тазоҳирланишини, бир хил

---

[14] Панов М.В. Труды по общему языкознанию и русскому языку. – М.: Языки слаянской культуры, 2004. Т.1. – С. 41.

[15] Набиева Д., Нурмонова Д. Ўзбек тилида ундошлар мўътадиллашувига синергетик ёндашув // Филологиянинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. 1-китоб. – Қўқон, 2020. – Б. 16-17.

[16] Нурмонова Д. Ўзбек тилида парадигма аъзолари ўртасидаги зидланишларнинг мўътадиллашуви: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1998. –Б. 22

тазоҳирланаётган лисоний ҳодисанинг қайси зотнинг (инвариантнинг) вакили эканлигини очишда муҳим аҳамиятга эга". [17]

Нутқда синтактик нейтраллашув шаклий-мазмуний асимметрия билан боғлиқ ҳолда юз беради. Синтактик сатҳда ортиқчалик, тежамлилик тамойилларининг амал қилиши шаклий-мазмуний асимметрияни юзага келтириш билан бирга, синтактик бирликларнинг нейтраллашувига ҳам сабаб бўлади.

А.Нурмоновнинг фикрича, юқори сатҳда оппозиция аъзоларининг мазмуни бир хил бўлиб қолиши грамматик оппозиция нейтраллашуви деб қаралиши лозим. Чунки оппозиция аъзолари мазмунан оппозициядан чиқиб, ўзаро эркин алмашиниш дистрибуцияси муносабатида бўлган бир семантик парадигмани ҳосил қилади. Бу вақтда оппозиция аъзоларидан бири транспозитив ҳолатда қўлланган бўлади."[18] Демак, синтактик нейтраллашувда зидланувчи аъзолардан бири доимий белгисини йўқотади ва зид аъзо билан эркин алмашиниб қўллана оладиган бирликка айланади.

Синтактик нейтраллашув содда гапларнинг барча тури учун бирдай хос хусусият эмас. Нейтраллашувнинг бу тури, айниқса, риторик сўроқ гапларда, тасдиқ-инкор гапларда, равишдош, сифатдош, ҳаракат номи ўрамли содда гапларда яққол кўзга ташланади. Диссертацияда бундай нейтраллашув кўринишлари тўлиқ очиб берилди.

Синтактик сатҳда қўшма гапларда ҳам нейтраллашув кузатилади. Н.Маҳмудов эргашган қўшма гаплардаги нейтраллашувни қуйидагича изоҳлайди: "Шуниси ҳам табиийки, модус ифодаловчи тизим ихчамлашишга мойил бўлади. Буни яхлит гапда денотатив воқеага қараганда модуснинг номуҳимлиги билан изоҳлаш мумкин. Ана шу номуҳимлик, аслида, тегишли сўз шаклларидаги маънолларнинг («шарт», «пайт» каби) кучсизланишига ёки нейтраллашишига олиб келади. Бу нейтраллашув кўпгина эргаш гапли қўшма гапларда жуда аниқ бўлади."[19]

Демак, нутқ жараёнида қўшма гап таркибидаги эргаш гапларнинг модусни ифодалашга ўтиши улардаги шарт, пайт каби мазмун муносабатларининг йўқолишига сабаб бўлади. Бу ҳолат нафақат гапда акс этган мазмуний муносабатларга таъсир кўрсатади, балки эргаш гап ўз моҳиятини йўқотади ва кириш қурилмага яқинлашади. Шаклан қўшма гап семантик жиҳатдан мураккаблашган содда гапга айланади.

Диссертацияда эргашган қўшма гапларнинг ҳавола бўлакли бошқа турларида кузатилувчи нейтраллашув ҳам ўрганилган.

Бобнинг сўнгги фасли **"Тилшуносликда морфологик нейтраллашув муаммосининг ўрганилиши"** деб номланган. Ўтган асрда тилшуносликда лексик, морфологик, синтактик бирликлар муносабатида кузатилувчи

---

[17] Нурмонова Д. Ўзбек тилида парадигма аъзолари ўртасидаги зидланишларнинг муўтадиллашуви: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 1998. – Б. 14.

[18] Нурмонов А. Синтактик конструкциялар тасдиқ ва инкор оппозиция-ларининг нейтраллашуви // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1981. – №1. – Б. 50.

[19] Маҳмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – Б. 80-81.

нейтраллашув ҳодисасинни ўрганишга эътибор қаратила бошланди.[20] Шунга қарамай, нейтраллашув ҳодисасининг ҳар бир сатҳ бирлигидаги моҳияти ҳанузгача тўлиқ аниқланган эмас.

Морфологик нейтраллашув ҳақидаги назарияларнинг шаклланишида рус олими В.К.Журавлёвнинг хизмати катта. У диахрон фонология тамойилларини морфологияга олиб кирди. Тилда содир бўладиган морфологик ўзгаришларга нисбатан *морфологик нейтраллашув (морфологическая нейтрализация)* терминини киритди. [21]

В.К.Журавлёвнинг фикрича, фонологик, морфологик ва бошқа зиддиятлар нейтраллашувнинг кучайиши ва кучсизланиши механизмига асосланади. У рус адабий тилида жинс корреляциясининг нейтраллашувини қуйидагича кўрсатади: "он ~ она ~ оно → они"; "вода ~ год → воды, годы... водах, годах".[22]

Рус тилшунослигида морфологик нейтраллашув дастлаб рус тилидаги феъл сўз туркуми доирасида тадқиқ этилди. Э.М.Попованинг номзодлик диссертациясида ҳаракат ифодаловчи феъларда нейтраллашув масаласи ўрганилди.[23] Ю.В.Филимонова морфологик нейтраллашувни рус тилидаги вид категорияси мисолида текширди.[24] Е.Кржижкова, Г.П.Васильева, Р.П.Афанасьева, О.Лазарева, Н.С.Минина ва бошқалар томонидан грамматик сон, феълнинг замон шакллари, отнинг кўплик шакли, *один* ва *всё* сўзларининг нутқ вазияти, контекстга кўра нейтраллашуви очиб берилди. [25]

---

[20] Martinet A. La notion de neutralisation dans la morphologie et le lexique II Travaux de l'Institut de linguistique 2. – Paris: Librairie C. Klincksieck, 1957. – P. 21-76; Kurylowicz J. A propos de la neutralisation dans la morphologie // Martinet A. La notion de neutralisation dans la morphologie et la lexique. – Paris: Librairie C. Klincksieck, 1957. – P. 60-64; Булыгина Т. В. О нейтрализации семантических оппозиций / Единицы разных уровней грамматического строя языка и их взаимодействие. – М.: Наука, 1969. – С. 310-316; Брагина А. А. Нейтрализация на лексическом уровне // Вопросы языкознания. – М., 1977. – № 4. – С. 61-71; Крылова Е. В. Грамматические оппозиции в системе форм на в современном английском языке и их нейтрализация: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1978. – 20 с.; Попова Э.М. Нейтрализация семантических противопоставлений в системе способов глагольного действия: Дисс. ... канд. филол. наук. – Симферополь, 1980. – 168 с.; Носова И. К. Нейтрализация оппозиции адъективного класса в современном русском языке / Теория нейтрализации. – Тамбов, 1980. – С. 70-81; Петрянкина В. И. К вопросу об интонационных единицах и их нейтрализации / Функциональная просодия текста. Вып. 201. – М.: МГПИИЯ, 1982. – С. 167-179; Душина Н.П. Явление контекстной нейтрализации каузативного и статального глаголов. http://do.gendocs.ru/docs/index-332281.xtml ва бошқалар.

[21] Журавлёв В.К. Понятие силы нейтрализации // Вопросы филологии. – М., 1974. – С. 59-61; Журавлев В.К. Нейтрализация // Лингвистический энциклопедический словарь Под ред. В.Н. Ярцевой. – М.: Большая российская энциклопедия, 2002. – С. 328-329.

[22] Журавлев В.К. Нейтрализация, Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В.Н. Ярцевой. – М.: Большая российская энциклопедия, 2002. – С. 328-329.

[23] Попова Э. М. Нейтрализация семантических противопоставлений в системе способов глагольного действия: Дисс. ... канд. филол. наук. – Симферополь, 1980. – С. 168.

[24] Филимонова Ю.В. Системное исследование нейтрализации как явления языковой нормы в современном русском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ярославль, 2000// http://cheloveknauka.com/sistemnoe-issledovanie-neytralizacii-kak-yavleniya-yazykovoy - normy-v-sovremennom-russkom-yazyke# ixzz4Y1qGHW4N

[25] Кржижкова Е. Понятие нейтрализации в морфологии // Языкознание в Чехословакии. – М.: Прогресс, 1978. – С. 119-133; Васильева Г. П. Грамматический статус категории времени русского глагола и процесс нейтрализации оппозиции прошедшее-непрошедшее // Теория нейтрализации. – Тамбов, 1980. – С. 65-69; Афанасьева Р.П. Процессы нейтрализации в семантико-грамматических классах глагола // Теория нейтрализации. –Тамбов, 1980. – С. 46-53; Минина Н. С. Поэтическая актуализация и нейтрализация частеречных значений (на материале слов один и всё) // Русская филология. – М., 2013. – № 1-2. – С. 35-39. http://nbuv.gov.ua/UJRN/rfuv_2013_1-2_; Лазарева О. Специфика нейтрализации числового значения форм имен существительных в русском и испанском языках // Филологические науки. Вопросы теории и практики, – М., 2014, – № 2 (32) часть 2. – С. 117-120.

Ўзбек тилшунослигида тилнинг бошқа сатҳ бирликлари зидланишида кузатилувчи нейтраллашув ҳодисасига қисман муносабат билдирилган.[26] А.Нурмонов нейтраллашув ҳодисасини айрим синтактик бирликлар, хусусан, тасдиқ ва инкор гаплар мисолида таҳлил қилди.[27] Ўзбек тилидаги олмошларнинг нейтраллашуви Д. Лутфуллаева, О. Муродуллаева мақолаларида ёритилди.[28] Аммо тилшунослигимизда тил бирликлари фарқли белгисининг муайян нутқ вазиятида нейтраллашуви масаласи морфологик сатҳ бирликлари доирасида махсус тадқиқ этилмаган.

Диссертациянинг иккинчи боби **"Ўзбек тили олмошларида нейтраллашув"** деб номланган. Ушбу бобнинг биринчи фаслида шахс ва нарса-предметга ишора қилувчи олмошлар нейтраллашуви таҳлил қилинган.

Ўзбек тилидаги олмошлар муайян нутқ вазиятида зидланиш учун асос бўлган фарқловчи белгисини йўқотиб нейтраллашади ҳамда зидланишдаги олмош билан эркин алмашиниб қўллана олиш хусусиятига эга бўлади. Олмошларнинг ўзаро зидланишида қуйидаги ҳолатлар кузатилади: 1) олмошлар зидланиш учун асос бўлган фарқловчи белгисини йўқотади, аммо зидланувчи аъзо билан бир хил функционал-семантик қийматга эга бўлмайди; 2) олмошлар зидланиш учун асос бўлган фарқловчи белгисини йўқотади ва зидланувчи аъзо билан бир хил функционал-семантик қийматга эга бўлиб қолади.[29]

Биринчи ҳолатда олмошнинг зидланиш учун асос бўлган бирламчи фарқловчи белгиси йўқолади, аммо бунинг натижасида зидланувчи аъзо билан бир хил функционал-семантик қийматга эга бўлиб қолмайди. Олмошнинг нутқда ҳосил бўлган иккиламчи белгиси зидланувчи аъзо билан эркин алмашиниб қўлланишига имкон бермайди. Масалан, *«Мана, уруш бошланганига ҳам бир йилдан ошди...»* (Ғ. Ғулом) гапида қўлланган *мана* олмоши модал маъно касб этганлиги сабабли *ана, ана шу, ўша, шундай, шунча...* кўрсатиш олмошлари билан зидланиш белгисини йўқотган, аммо улар билан бир хил функционал-семантик қийматга эга бўлиб қолмайди. Шу сабабли ушбу гапда *мана* олмоши зиддиятдаги олмошлар билан эркин алмашиниб қўллана олмайди.

Иккинчи ҳолатда олмошнинг зидланиши учун асос бўлган бирламчи фарқловчи белгиси йўқолиб, нейтраллашади ва зидланувчи аъзо билан тенг семантик-функционал қийматга эга бўлади. Бундай ҳолатда олмош зидланишдаги олмош билан эркин алмашиниб қўллана олади. Қиёсланг: *Бугун **ҳеч ким** борадими? - Бугун **кимдир** (биров, бирон кимса) борадими?*

---

[26] Нурмонов А. Синтактик конструкциялар тасдиқ ва инкор оппозицияларининг нейтраллашуви // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1981. – №6. – Б. 45-51; Шу муаллиф. Проблемы системного исследования синтаксиса узбекского языка. – Ташкент: Фан, 1982. – С. 152.

[27] Нурмонов А. Кўрсатилган мақола, – Б. 47-51.

[28] Муродуллаева О. Ўзбек тилида олмошлар муўтадиллашуви // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2010. – № 3. – Б.78-79; Шу муаллиф. Олмошлар парадигмаси аъзолари зидланишида муўтадиллашув // Фан ва таълим. 2010. – Б.105-107; Лутфуллаева Д. Ўзбек тили морфологик бирликларида лингвистик нейтраллашув М.Аскарова ва ўзбек тилшунослиги масалалари. (Профессор М.Аскарова таваллудининг 90 йиллигига бағишлаб ўтказилган илмий-назарий анжуман материаллари. – Тошкент, ТДПУ, 2014. – Б. 58-62.

[29] Муродуллаева О. Ўзбек тилида олмошлар муўтадиллашуви // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2010. – № 3. – Б. 78-79.

Нейтраллашув ўзбек тили олмошларига бирдай хос хусусият эмас. Бу ҳодиса олмошлар парадигмаси аъзоларининг ички маъно турлари ҳамда олмошлар парадигмаси турли аъзолари муносабатида қайд этилади.

Ўзбек тилида шахсларга ишора қилиш белгиси кишилик олмоши (*мен, сен, у*...), эгалик қўшимчаларини қабул қилган ўзлик олмоши (*ўзим, ўзинг*...) белгилаш (*ҳар ким, ҳамма*...), бўлишсизлик (*ҳеч ким*), кўрсатиш (*у, шу, ўша, анави*...), сўроқ (*ким*), гумон олмошлари (*аллаким, кимдир...)* га хос умумий белгидир. Аммо қандай шахсга ишора қилиши жиҳатидан бу олмошлар фарқли белгиларини намоён қилади ва мана шу фарқловчи белгиси асосида зидланиш муносабатига киришади.

Биз олмоши кўчма маънода камтарлик, манманлик, мақтаниш ёки ғурурланиш, ғўдайиш кабиларни ифода этиб, биринчи шахс бирликдаги *мен* олмоши ўрнида қўлланганда, шахснинг сонига ишораси жиҳатидан бу олмош билан зидланиш белгисини йўқотади. Масалан: – *Оға, мана бу* ***бизнинг*** *Полвон акамиз бўладилар, ўзлари қўқонлик, атайлаб мени деб келган меҳмон.* (Ғ.Ғулом.)

Ўзи олмоши гапда модал маънони ифодалаб келганда, шахс ва унинг сонига ишораси жиҳатидан ўзаро зидланишдаги *ўзим, ўзинг, ўзимиз, ўзингиз, ўзлари* олмошларига нисбатан зидлик белгисини йўқотади. *Ўзлари* олмоши кўчма маънода кесатиқни ифода этиб, иккинчи шахс бирликдаги *ўзинг* олмоши ўрнида келганда, шахснинг сонига ишораси жиҳатидан бу олмошга нисбатан зидланиш белгисини йўқотади. Масалан: *Гапни* ***ўзларидан*** *бошласак, Ажойиб домла.* (Э.Аъзам)

Нарса-предметларга ишора қилувчи *у, ўша, ана, мана* кўрсатиш олмошлари ҳам баъзан парадигма аъзоларига нисбатан зидланиш белгисини йўқотади. Бу ҳолат ушбу олмошларнинг нарса-предметга ишора қилиш вазифасидан узоқлашиб, иккиламчи вазифада қўлланиши натижасида юз беради. Масалан: – ***Шу*** *десангиз, укагинам, оёқни мазаси йўқ.* (С. Аҳмад). *Лекин,* ***буни қарангки****, на қабул – танишув чоғи, на суратга тушиш маросими мобайнида йўталибман-а!* (Э. Аъзам)

Хуллас, шахс ва нарса-предметга ишора қилувчи олмошлар нейтраллашуви контекст ва нутқ вазияти асосида юзага чиқади. Бунга олмошларнинг нутқда иккиламчи вазифада қўлланиши сабаб бўлади.

Иккинчи бобнинг иккинчи фасли "**Белги ва миқдорга ишора қилувчи олмошларда нейтраллашув**" деб номланган.

Белгига ишораси жиҳатидан ўзбек тилидаги кўрсатиш (*шундай, бундай*...), белгилаш (*ҳар қандай*...), бўлишсизлик (*ҳеч қандай, ҳеч қанақа*), гумон (*аллақандай, қандайдир*...), сўроқ олмошлари (*қандай, қанақа, қайси*) бир парадигмага бирлашади.

Нутқда қўлланган *шундай (шундоқ, шунақа), бундай (бунақа, бундоқ, бундақа), ундай (унақа), ўшандай (ўшанақа, ўшандоқ), мана бундай (мана бунақа), ана ундай (ана унақа), мана шундай (мана шунақа)* кўрсатиш олмошлари яқин ёки узоқ масофадаги нарса-предмет белгисига ишора қилиши жиҳатидан зидланади ва нутқда бу белгисини йўқотиши мумкин. Масалан, *Жон укам,* ***ундай*** *қилманг. Бола-чақангизнинг роҳатини кўринг.* (С.Аҳмад) гапида

қўлланган *ундай* олмоши ҳаракатни ифодалаб, белгига нисбатан қўлланувчи олмошлар билан зидланиш белгисини йўқотган.

Диссертацияда *қандай, ҳеч қандай, ҳар қандай, ҳар қанақа, қайси, қандайдир* олмошларининг нейтраллашуви ва зидланишдаги олмошлар билан эркин билан алмашиниб қўлланиши мисоллар таҳлили орқали очиб берилган. Қиёсланг: ***Қандай*** *унга рухсат бердингиз, устоз?* – ***Нима учун (нимага, нима сабабдан)*** *унга рухсат бердингиз, устоз?*

Мисоллар таҳлили шуни кўрсатадики, ўзбек тилидаги айрим миқдорга ишора қилувчи олмошлар нутқда иккиламчи вазифада қўлланган ҳолатларда зидланиш белгисини йўқотиб нейтраллашади.

Иккинчи бобнинг учинчи фасли "**Ўрин, пайт ва ҳаракат-ҳолатга ишора қилувчи олмошлар нейтраллашуви**" деб номланган.

Ўзбек тилида қуйидаги олмошлар ўринга ишора қилиш белгисига эга: белгилаш (*ҳар ерга...*), бўлишсизлик (*ҳеч ерга...*), гумон (*аллақаерга...*), сўроқ (*қаерга..., қани, қайси*) олмошлари. Бу олмошларнинг зидланишида ҳам икки ҳолатни фарқлаш мумкин: а) олмошлар зидланиш белгисини йўқотади, аммо зидланувчи аъзо билан эркин алмашиниб қўлланмайди; б) олмошлар зидланиш белгисини йўқотиб, зидланувчи аъзо билан эркин алмашиниб қўлланадиган бўлиб қолади.

Биринчи турдаги зиддият ва нейтраллашув ўринга ишора қилувчи қуйидаги олмошларда кузатилади: сўроқ орқали номаълум ўринга ишора қилувчи *қани, қаёқда, қаерда* сўроқ олмошлари. Бундай олмошлар нутқда зидланиш учун асос бўлган белгисини йўқотади, аммо зидланувчи аъзо билан эркин алмашиниб қўлланмайди.

Қани сўроқ олмоши модал маъно ифодалаб келганда номаълум ўринга ишораси жиҳатидан фаркли белгисини йўқотади. Масалан, ***Қани****, болалар сафга туринг* гапида *қани* сўроқ олмоши иккиламчи вазифада қўлланган.

Қаёқда сўроқ олмоши сўз-гап вазифасида қўлланганда зидланишга асос бўлган белгисини йўқотади. Масалан: *Бу гапдан хабаринг борми?* – ***Қаёқда***. Ушбу гапда *қаёқда* сўроқ олмоши сўз-гап вазифасида қўлланган ва парадигма аъзоларига нисбатан зидланиш белгисини йўқотган.

Хуллас, олмошларда зидланиш учун асос бўлган фарқловчи белгининг йўқолиши ва зидланувчи аъзо билан бир хил семантик-функционал қийматга эга бўлиб қолиши натижасида нейтраллашув юз беради.

Диссертациянинг учинчи боби **"Феъл, от, сифат, сон ва модал сўзларда нейтраллашув"** деб номланган. Бобнинг биринчи фаслида феъларнинг равишдош шаклларида нейтраллашув таҳлил қилинган.

Ўзбек тилида феъларнинг замон, шахс-сон шакллари муайян услуб талаби, экспрессив-эмоционалликни ифодалаш, маънони кучайтириш эҳтиёжи натижасида бири иккинчисининг ўрнида алмашиниб қўлланиши ёки феъллар отлашиб, от ўрнида келган ҳолатларда, модал маъно ифодалашда ишлатилганда, кўмакчи вазифасида келганда ва бошқа ҳолатларда ўз тизими доирасидан чиқиб, зидланиш белгисини йўқотиши мумкин. Бундай ҳолатларда феъларнинг нейтраллашуви хусусида гапириш мумкин бўлади. Шунингдек, феъллар бўлишли-бўлишсизлик белгиси асосида зидланганда ҳам зидланиш

белгисини йўқотиб, нейтраллашуви мумкин. Диссертациянинг ҳамжмини инобатга олиб, тадқиқотда бўлишсиз феъларнинг нейтраллашуви масаласи ёритилди.

Ўзбек тилшунослигида феъларнинг нейтраллашуви масаласига А.Нурмонов муносабат билдириб ўтган. Унинг фикрича, равишдошнинг *-б (-иб) – -май, -б (-иб) – -масдан , -гунча– -магунча* шакллари оппозицияни ҳосил қилади. Айрим ҳолларда оппозиция аъзоларидаги ана шундай доимий муносабат бузилиши мумкин. Бу вақтда тасдиқ ва инкор қаторга мансуб аъзоларда оппозитив белги йўқолиб, бир тасдиқ мазмун атрофида бирлашади ва мазмунан бир парадигмани ҳосил қилади. Тасдиқ ва инкор қаторлар ўзаро эркин алмашиниш дистрибуцияси муносабатида бўлади.[30]

Дарҳақиқат, ўзбек тилида равишдошнинг *-магунча, -май, - масдан* бўлишсиз шакллари бўлишли шаклларига нисбатан зидланишга асос бўлган белгисини йўқотиб, нейтраллашиши мумкин. Масалан, *Ўққа* ***учрамай*** *қолишингни ўйлаб, Худо деб юрасан* (А.Карим) гапида қўлланган *учрамай* равишдоши бўлишли шаклдаги *учраб* равишдоши билан гапда инкор-тасдиқни ифодалашига кўра ўзаро зидланади, бироқ бу гапда бундай зидлик муносабати юзага чиқмайди. *Учрамай* равишдоши бўлишсиз шаклда бўлса-да, гапда тасдиқ маъноси ифодаланади. Бу ҳолат ушбу равишдошнинг *учраб* равишдошига нисбатан зидланиш белгисини йўқотиб, у билан эркин алмашиниб қўллана олишини англатади.

Шуни эслатиб ўтиш жоизки, ўзбек тилида равишдошнинг *-май, - масдан* шакллари ҳар қандай ҳолатда ҳам бўлишли шаклдаги *-б (-иб)* равишдоши билан оппозитив муносабатини йўқотавермайди. Масалан, "*Ўтилган мавзуни ўзлаштирмай, мустаҳкамлаб бўлмайди*" гапида *-май* аффиксли равишдош *-б (-иб)* аффиксли равишдошга нисбатан оппозициясини сақлаб қолган.

Шу ўринда бўлишсиз шаклдаги феъларнинг қандай вазиятда бўлишли шаклига нисбатан зидланиш белгисини йўқотиб, нейтраллашуви масаласига аниқлик киритиш лозим бўлади.

А.Нурмоновнинг фикрича, "*Қора қишда тўй қилмай, баттар бўлгур, нокас гов*" гапида *қора қишда тўй қилмай* конструкцияси иккиламчи функцияда қўлланган бўлиб, буни гапнинг кейинги *баттар бўлгур* қисми кўрсатиб туради. Агар шу қисм гапдан олиб ташланса, у вақтда равишдош ўрам доимий оппозициясини сақлайди, равишдош оборотнинг транспозитив ҳолатда қўлланилаётганини контекст белгилайди.[31]

Маълум бўладики, бўлишсиз шаклдаги равишдошнинг иккиламчи вазифада қўлланиши нейтраллашувни юзага келтирган.

Бўлишсиз феъларнинг нейтраллашувида баъзан айрим лексик бирликларнинг роли сезиларли бўлади. Масалан, *Мақсуд, биз ташлаб чиққан она диёр оҳанрабодек ўзига* ***қанчалар чорламасин,*** *у ёқда сиз азиз туғишганларимиз кўзларингиз тўрт бўлиб, йўлларимизга* ***қанча кўз тутманглар,*** *ҳижратни ихтиёр этдик.* (М.Мансур) гапида *қанчалар*

---

[30] Нурмонов А. Синтактик конструкцияларнинг тасдиқ-инкор белгисига кўра оппозициясининг нейтраллашуви // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1982. – №1. – Б. 50-51.

[31] Нурмонов А. Кўрсатилган мақола, – Б. 50-51.

лексемасининг таъсирида *чорламасин* феъли, *кўз тутманглар* ибораси инкорни ифодаламайди. Аксинча, улар бу сўз таъсирида тасдиқни таъсирчан ифодалаш вазифасини бажаради.

Берилган гапда қўлланган *қанчалар* лексемаси *ниҳоятда кўп* маъносини ифодалайди. *Қанчалар чорламасин* бирикмасидан миқдор билдирувчи *кўп* сўзи тушиб қолганлиги сезилиб турибди. *Қанчалар* олмоши кўплик семасига эга бўлганлиги боис ҳам *кўп* лексемаси билан бирика олади. Мантиқан ёндашганда *қанчалар кўп* бирикмасининг тасдиқни англатувчи феъл кесим билан боғланиши тўғри. Бу бирикмага семантик жиҳатдан зид бўлган *унчалар (унчалик) кўп* бирикмаси эса инкор ифодаловчи феъл кесим билан боғланади. Қиёсланг: *Қанчалар кўп ўқийди. – Унчалар кўп ўқимайди.* Демак, *қанчалар кўп* бирикмаси бўлишсиз шаклдаги феъл кесимга боғланганда гапдан инкор эмас, тасдиқ маъноси англашилади. Бундай ҳолатда ушбу феъл кесим иккиламчи вазифада, яъни тасдиқни ифодалаш учун қўлланади. Бу ҳолат *қанчалар кўп* бирикмаси билан боғланган бўлишсиз шаклдаги феълларнинг зидланиш белгисини йўқотиб, нейтраллашувига сабаб бўлади.

Учинчи бобнинг иккинчи фасли **"От, сифат ва сон сўз туркуми транспозицияси ва нейтраллашув"** деб номланган.

Маълумки, транспозиция бир сўз туркумининг контекстда бошқа сўз туркуми вазифасида келиши ҳисобланади. Ж.Элтазаров сўз транспозициясини сўзга хос шаклан айнанликнинг сақланиб қолиниши, аммо мазмунан бутунлай ёки қисман бошқа категорияга кўчиш сифатида баҳолайди.[32] Олим транспозициянинг барча сўз туркумларида амал қилишини далилий мисоллар ёрдамида очиб берган. Аммо транспозициянинг нейтраллашувга олиб келиши масаласига эътиборини қаратмаган.

Транспозиция от, сифат, сон туркумидаги морфологик бирликларда кенг тарқалганлиги боис тадқиқотда, асосан, шу морфологик бирликларнинг транспозитив функцияси орқали нейтраллашуви масаласи ёритилди.

Транспозиция бир сўз туркуми вазифа семасининг ўзгариши, бошқа сўз туркумига хос вазифада қўлланишидир. Транспозиция ҳисобига *от – сифат, сифат – равиш, сифат – от, сон – равиш, сон – олмош* каби сўз туркумлари ўртасида доимий оппозиция йўқолиб, нейтраллашув ҳодисаси юз беради.

От туркумидаги сўзлар гапда сифат вазифасида қўлланганда *от – сифат* оппозицияси йўқолади. Бунда от туркумига мансуб сўз сифатга хос белгига эга бўлиб, бу туркумдаги сўз билан белги ифодалашига кўра нейтрал ҳолатга келади. Масалан: *Тўрттовининг лабларида сигарет, бармоқларида **тилла** узук, бўйнилари ва билакларида **тилла** занжир.* (Т.Малик)

Сифатлар гапда феълларга боғланиб келганда равиш вазифасини бажариб, равишга нисбатан зидланиш белгисини йўқотади. М.В.Панов қайд этганидек, бундай тил бирликларининг бир позицияда фарқланадиган белгисининг бошқа позицияларда фарқланмайдиган бўлиб қолиши нейтраллашувга сабаб бўлади.[33]

---

[32] Элтазаров Ж.Д. Ўзбек тилида сўз туркумларининг ўзаро алоқаси ва кўчиши. Филол. фан. докт. ... дисс. – Самарқанд, 2005. – Б. 250

[33] Панов М.В. Труды по общему языкознанию и русскому языку. – М.: Языки славянской культуры. Т.1. 2004. – С. 41.

Масалан, *Сен ўрта Осиёни **яхши** биласан.* (Т.Малик) гапида сифат равиш каби вазифа бажарган. *Яхши* сифатининг равиш вазифасида келиши унинг фақат шу конструкцияда фарқловчи белгисини йўқотганлигидан далолат беради.

Қуйидаги гапда ***тўғри*** сифатининг равиш вазифасида келиши натижасида *сифат – равиш* оппозицияси йўқолган: – ***Тўғри** айтдингиз, – деб жавоб қилди Абу Абдуллоҳ Жунайдий.* (И.Султон)

Сифатлар модал сўз вазифасида келганда ҳам ўз қуршовидаги сўзлар билан зидланиш муносабатини йўқотиб, нейтраллашуви юз беради. Масалан, ***Яхши,** биз бу ҳаром ишларга ислом дини нуқтаи назаридан баҳо бермайлик...* (Т.Малик) гапида қўлланган *яхши* сифати гапда ижобий муносабат ифодалаб, *ёмон* сўзи билан зидланиш белгисини йўқотган.

Сифатлар гапда отлашганда *сифат – от* оппозицияси йўқолиб, отга хос белги-хусусиятга эга бўлган сифат от билан нейтрал ҳолатга келиб қолади. Масалан: – *Ҳой **яхшилар,** қулоқ тутинг! Бу йигитча Ҳиротнинг машҳур шоири Алишер Навоийдир!* (И.Султон)

Айрим ҳолларда сифат отлашса-да, гапда зидланиш муносабатини йўқотмайди. Масалан: ***Яхши** бошлайди йўлга, **Ёмон** туширар қўлга.* (Мақол) ***Яхши** – боғ-у бўстон, **Ёмон** – қора қозон.* (Мақол) Бундай гапларда зидланувчи аъзолар қўлланган бўлиб, сифатларнинг отлашуви бу зиддиятга зарар келтирмаган. Демак, зидланувчи аъзолари эксплицит қўлланган гапларда зиддият йўқолмайди.

Умуман, отлашув ҳодисасини, нафақат сифат, балки бошқа сўз туркумларининг отлашувини ҳам нейтраллашувга сабаб бўлувчи омиллардан бири сифатида кўрсатиш мумкин.

Сифатлар *-ми* юкламали риторик сўроқ гапларда бу юкламанинг таъсирида ўз зиддига нисбатан оппозициясини йўқотиб, нейтраллашуви кузатилади. Қиёсланг: – *Нима, **ёмонми,** почча, – деб кулдилар Усмон тоғам юмшоқдан-юмшоқ, худди куйлагандек эшитиладиган бир товушда.* (М.Мансур) – *Нима, **яхши эмасми,** почча, – деб кулдилар Усмон тоғам юмшоқдан-юмшоқ, худди куйлагандек эшитиладиган бир товушда.*

Тадқиқотда сон туркумидаги сўзларнинг транспозитив вазифаси ва нейтраллашуви ***бир*** сони мисолида изоҳланди. Ўзбек тилида *бир* сони кўп вазифалидир. Бу сон гап таркибида айирув-чегаралов, кучайтирув-таъкид юкламалари, айирув боғловчиси, гумон, бўлишсизлик олмошлари вазифасида, феъларга боғланиб, маънони кучайтириш вазифасида келганда сон парадигмаси қаторидан ташқарига чиқади. Бундай вазиятда *бир* сони юклама, олмош, равишлар билан сўз туркумига кўра зидланиш белгисини йўқотади. Масалан, *Белгиланган жойга шом қоронғисида Асаднинг **бир** ўзи келди.* (Т.Малик) гапда бир сони айирув-чегаралов юкламаси вазифасида, *Полвон **бир** қизарди, **бир** бўзарди. Ноилож чидади.* (С.Аҳмад) гапида айирув боғловчиси вазифасида қўлланган. Бундай вазиятларда *бир* сўзи сон сўз туркуми доирасидан чиқади. Натижада бу сўзнинг ўз гуруҳидаги сўз туркумлари билан оппозицияси йўқолади. *Бир* сўзи гапда қайси вазифада келса, шу вазифадаги сўзлар билан эркин алмашиниб қўллана олади. Қиёсланг: 1. *Белгиланган жойга*

шом қоронғисида Асаднинг ***бир (фақат)*** *ўзи келди.* 2. *Балки ўша ерда* ***бир (қандайдир)*** *сир бордир.*

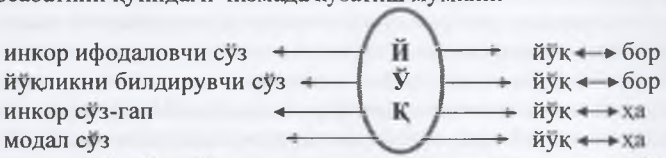
Айрим ҳолларда *бир* сони сўз транспозитив вазифада қўлланса-да, унинг миқдор билдириш хусусияти сақланиб қолади, аммо нисбатан кучсизланади. Масалан, ... *Хаёлида* ***бир*** *ўзи ёлғиз қолгудай бўлса, Икром бостириб кириб, тилка-пора қилиб ташлайдигандек.* (Н.Исмоилов) гапда қўлланган *бир* сўзи *ёлғиз* сифати ўрнида қўлланган. Лекин унинг маъноси бутунлай йўқолиб кетмаган, балки кучсизланган.

Хуллас, транспозиция ҳодисаси нутқда нейтраллашувнинг бир кўриниши сифатида юзага чиқади.

Бобнинг учинчи фасли **"Тасдиқ ва инкор билдирувчи модал сўзларда нейтраллашув"** деб номланган. Ўзбек тилшунослигида *йўқ* сўзи инкор ифодаловчи ёрдамчи сўз, инкор сўз-гап, модал сўз сифатида баҳоланади. А.Ҳожиев бу сўзни *инкор ёрдамчиси* деб атайди.[34] "Ҳозирги ўзбек тили" ўқув қўлланмасида *йўқ* сўзи *инкорни ифодаловчи сўз-гап* сифатида берилади.[35] И.Мадраҳимов *бор, йўқ* сўзларини *модал маъноли сўзлар* гуруҳига киритади.[36] Бу ўринда *йўқ* сўзининг йўқликни, *бор* сўзининг мавжудликни билдириши хусусиятини ҳам эътироф этиш лозим.

Бизнингча, ўзбек тилида *йўқ* сўзининг полифункционал характерга эгалиги тилшунослар томонидан унинг турлича талқин қилинишига, яъни инкор ифодаловчи восита, сўз-гап сифатида ёки модал сўз тарзида баҳоланишига сабаб бўлган.

Йўқ сўзининг полифункционаллик хусусияти асосидаги зидланиш муносабатини қуйидаги чизмада кузатиш мумкин:



Нутқда *йўқ* сўзи бўлишсиз феълларга бирикиб келганда "қўш инкор" ҳосил бўлиб, бўлишли феъл бўлишсиз феълга, у қатнашган гап эса инкор шаклидаги тасдиқ мазмунини англатувчи гапга айланади. *Йўқ* сўзининг бўлишсиз феъл билан бирикувида бўлишлиликни, гапда тасдиқни англатиши унинг бўлишли шаклидаги феълга нисбатан зидланиш белгисини йўқотганлиги ва у билан нейтрал ҳолатга келганлигини англатади. Масалан: ... *Ҳофизларнинг* ***билмагани йўқ.*** (М.Юсуф) (Ҳофизлар ҳамма нарсани билишади) Нутқда тасдиқнинг бу тарзда ифодаланиши экспрессив-эмоционаллик учун хизмат қилади.

Йўқ сўзи *эмас* инкор юкламаси билан бирикиб келганда ҳам инкор шаклидаги гапдан тасдиқ англашилади. Бунда *йўқ эмас* грамматик шакли *бор*

---

[34] Ҳожиев А. Бўлишли-бўлишсизлик категорияси Ўзбек тили грамматикаси. 1 том. Морфология. – Тошкент, 1975. – Б. 458.

[35] Сайфуллаева Р., Менглиев Б., Боқиева Г., Қурбонова М., Юнусова З., Абузалова М. Ҳозирги ўзбек тили. – Тошкент, 2009. – Б. 264.

[36] Мадраҳимов И. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Морфология. – Фарғона, 2008. – Б. 134-135.

сўзи билан мазмун планига кўра умумий бўлиб, зидланиш белгисини йўқотади. Қиёсланг: *Қирда бўри* ***йўқ эмас****, Орада душман* ***йўқ эмас****.* (Мақол) *–Қирда бўри* ***бор****, Орада душман* ***бор****.*

Кўринадики, гап кесими *йўқ эмас* шаклида келганда тасдиқ маъноси *бор* сўзи билан ифодаланган кесимга нисбатан кучли ифодаланади. Экспрессив-эмоционаллик талаби ҳамда нутқда қўш инкор оркали тасдиқнинг ифодаланиши конунияти *йўқ* сўзининг *эмас* юкламаси таъсирида нейтраллашувини юзага келтиради.

Бор, йўқ сўзлари мавжудлик – йўқликни ифодалашига кўра зидланиш белгисини йўқотиб нейтраллашиши ҳам мумкин. Қиёсланг: *Холаси ийманиб, қимтиниб ўтирган синглисига ачитма гап қилди. – Бошқа кўйлагинг* ***йўқми****?!* (С.Аҳмад) *– Бошқа кўйлагинг* ***борми****?!*

Йўқ ва *бор* сўзларининг *-ми* юкламаси таъсирида нейтраллашуви ... *-дан борми, ... -дан йўқми* конструкциясида янада аниқ кўзга ташланади. Қиёсланг: *Шу доридан йўқми? – Шу доридан борми?*

Ўзбек тилида *йўқ* сўзи модал сўз вазифасида келган ҳолатларда ҳам нейтраллашув юз бериши кузатилади. Масалан: ... ***Йўқ, йўқ!*** *Бундай бўлиши мумкин эмас.* (У.Умарбеков). ***Йўқ-йўқ,*** *ўлсам-да йўл қўймайман...* (Т.Мурод)

Ушбу гапларда *йўқ* сўзи сўзловчининг субъектив муносабатини (эътирози, рози эмаслиги) акс эттириб, модал маъно ифодалаган. Бундай вақтда бу сўз модал сўз вазифасидаги тасдиқни билдирувчи *ҳа* сўзи билан оппозицияга киришади.

Ҳар икки гапда ҳам *йўқ* сўзи модал маъно ифодаловчи *Ҳа* (*Ҳа-ҳа* тарзида) сўзи билан эркин алмашиниб қўллана олади. Қиёсланг: 1. ... ***Ҳа, ҳа!*** *Бундай бўлиши мумкин эмас.* 2. ***Ҳа-ҳа,*** *ўлсам-да йўл қўймайман...*

Йўқ сўзи гапда инкор билдирувчи сўз-гап бўлиб келган ўринларда ҳам нейтраллашувга учраши мумкин. Бундай вақтда *Йўқ* сўз-гапи *Ҳа* тасдиқ сўз-гапига нисбатан зидланиш белгисини йўқотади. Масалан: *Уч сўм қарз бўлиб қолдингиз. Тўлаб қўйсангиз бўларди. –* ***Йўғ-э,*** *– деди Абдураззоқ.* (С.Аҳмад).

Бу гапда қўлланган *Йўғ-э* сўз-гапи ажабланиш маъносини ифодалаган. Бу маъно э юкламаси таъсирида ҳосил бўлган. Натижада *Йўғ-э* сўз-гапи инкор маъносидан узоқлашиб, *Ҳа* сўз-гапига нисбатан зидланиш белгисини йўқотиб, нейтраллашган. *Йўғ-э* сўз-гапининг нейтраллашувига унинг гапда иккиламчи функцияда қўлланиши сабаб бўлган.

Айтилганлар асосида хулоса қилиш мумкинки, *йўқ* сўзи инкорни ифодаловчи восита вазифасини бажарганда тасдиқни англатувчи *бор* сўзи билан, модал маъно ифодалаб келганда тасдиқни ифодаловчи *ҳа* сўзи билан, инкор сўз-гап сифатида қўлланганда тасдиқни билдирувчи *Ҳа* сўз-гапи билан зидланиш муносабатига киришади.

ХУЛОСА

1. Тил сатҳи бирликлари зидланиш белгисининг нейтраллашуви тилнинг турли бирликлари, жумладан, морфологик бирлик ҳисобланган олмошлар зидланиши жараёнида ҳам кузатилади.

2. Ўзбек тилидаги айрим олмошлар нутқда зидланиш учун асос бўлган фарқловчи белгисини йўқотиб нейтраллашади ва зидланишдаги олмош билан эркин алмашиниб қўллана олиш хусусиятига эга бўлади. Олмошлар зидланишида қуйидаги ҳолатлар кузатилади: а) олмошлар нутқий қўлланишда зидланиш учун асос бўлган фарқловчи белгисини йўқотади, аммо зидланувчи аъзо билан бир хил лисоний қийматга эга бўлмайди; б) олмошлар нутқий қўлланишда зидланиш учун асос бўлган фарқловчи белгисини йўқотади ва зидланувчи аъзо билан бир хил лисоний қийматга эга бўлиб қолади.

3. Муайян нутқ вазияти билан боғлиқ тарзда олмошлар зидланиш белгисининг йўқолиши ва нейтраллашуви қуйидаги омиллар асосида амалга ошади: а) олмошларнинг нутқда иккиламчи вазифада қўлланиши натижасида юз беради; б) олмошларнинг айрим олмошли қурилмалар таркибида модал маъно ифодаловчи бирликка айланиши натижасида юз беради.

4. Олмошлар зидланиши учун асос бўлган белгининг муайян нутқий вазиятда йўқолиши асосий ҳолларда уларнинг иккиламчи вазифада қўлланиши натижасида юзага келади. Олмошларнинг нутқда иккиламчи вазифасини юзага чиқарувчи омиллардан бири уларнинг кўчма маънода қўлланишидир.

5. Олмошлар зидланиши учун асос бўлган белгининг йўқолиши ва нейтраллашуви олмошлар парадигмасининг қуйидаги аъзоларида кузатилади: а) олмошлар зидланиши учун асос бўлган белгининг йўқолиши ва нейтраллашуви олмошлар парадигмаси аъзоларининг ички маъно турлари зидланишида кузатилади; б) олмошлар зидланиши учун асос бўлган белгининг йўқолиши ва нейтраллашуви олмошлар парадигмаси турли аъзолари зидланишида кузатилади.

6. Ўзбек тилида феълларнинг *-гунча* ва *-ма+-гунча* аффиксли шакли, *-б (-иб)* ва *-май, -мас+-дан* аффиксли шакллари бўлишли-бўлишсизликни ифодалашига кўра зидлик муносабатида бўлади. Баъзан бўлишсизликни ифодаловчи *-магунча, -май, - масдан* шакллари бўлишли шаклларига нисбатан зидланишга асос бўлган белгисини йўқотиб, нейтраллашади.

7. Нейтраллашув ҳодисасига бўлишсиз шаклдаги равишдошнинг иккиламчи вазифада қўлланиши ҳамда махсус лексик бирликлар, контекст, нутқ вазияти каби омиллар таъсир кўрсатади.

8. Транспозиция ҳодисаси морфологик бирликларнинг бир-бирига нисбатан доимий оппозициясининг йўқолиши ва нейтраллашувига олиб келади. От туркумидаги сўзлар гапда сифат вазифасида келиб, *от – сифат*, сифатлар равиш вазифасида қўлланиб, *равиш – сифат* оппозициясини йўқотганда нейтраллашади.

9. *Бир* сони гапда айирув-чегаралов, кучайтирув-таъкид юкламалари, айирув боғловчиси, гумон, бўлишсизлик олмошлари вазифасида келганда бу сўзларга нисбатан зидланиш белгисини йўқотиб нейтраллашади.

10. *Бор* ва *йўқ* сўзлари нутқда *-ми* юкламаси таъсирида зидланиш белгисини йўқотиб, бир-бирига нисбатан нейтрал ҳолатга келади.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ
АЛИШЕРА НАВОИ

ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ АЛИШЕРА НАВОИ

ЭШОНКУЛОВ ОЙБЕК ТОЖИБОЕВИЧ

НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ В МОРФОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦАХ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА

10.00.01– узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) в Высшей аттестатсионной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан зарегистрирована под номером B2022.2.FD/Fil2424.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекском, английском, русском (резюме)) на веб-странице Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои www.navoiy-uni.uz и в информационно-образовательном портале "Ziyonet" по адресу www.ziyonet.uz

Научный руководитель:	**Лутфуллаева Дурдона Эсоновна** доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Худойберганова Дурдона Сидиковна** доктор филологических наук, профессор
	Хакимов Мухаммад Хужахонович доктор филологических наук, профессор
Ведущая организация:	**Самаркандский государственный университет**

Защита состоится на заседании научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 при Ташкентском Государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои "12" 01 2023 года в 10⁰⁰ часов. (Адрес: 100100, город Ташкент, Яккасарайский район, улица Юсуфа Хос Хожиба, дом 103. Тел.: (99871) 281-42-44; факс: (99871) 281-42-44, (www.navoiy-uni.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского Государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (зарегистрирована под номером 244). Адрес: 100100, город Ташкент, Яккасарайский район, улица Юсуфа Хос Хожиба, дом 103. Тел.: (99871) 281-42-44; факс: (99871) 281-42-44, (www.navoiy-uni.uz).

Автореферат диссертации разослан "9" 01 2023 года.

(реестр протокола рассылки № 1 от "9" 01 2023 года)

И.И.Адизова
Председатель научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор филологических наук, профессор

К.У.Пардаев
Ученый Секретарь научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор филологических наук, доцент

Х.А.Далабоев
Заместитель председателя научного
семинара при научном совете по
присуждению ученых степеней, доктор
филологических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации (PhD)

Актуальность и необходимость темы диссертации. В мировой лингвистике одним из центральных вопросов всегда было выявление отличительных аспектов единиц языкового уровня, лежащих в основе их общего сходства и противопоставления во внутреннем строе, изучение закономерностей возникновения сходств на основе единого признака, а противоречий на принципе несовместимости. Известно, что исследование единиц языкового уровня в языково-речевом взаимодействии позволяет выявить семантические, функционально-методологические, коннотативно-прагматические свойства языковых единиц, которые не поддаются определению с первого взгляда, а проявляются только в речевом применении.

В мировой лингвистике по сей день проводятся различные исследования по выявлению свойств языковых единиц, возникающих в процессе речи. Но в этом направлении нет недостатка в проблемах, которые еще ждут своего решения. В частности, в узбекском языкознании одной из актуальных задач теоретической морфологии является исследование вопроса нейтрализации в процессе конкретной речи отличительных признаков, лежащих в основе противопоставления единиц морфологического уровня. В диссертации эта проблема была проанализирована на примере морфологических единиц узбекского языка, утративших семантически-функционально признак противопоставления в определенных речевых условиях и нейтрализующих признак противопоставления по отношению к члену противопоставления. Это обстоятельство оправдывает актуальность выбранной темы.

Принятые в нашей стране решения, распоряжения по укреплению и повышению статуса узбекского языка в качестве государственного языка во всех сферах жизни общества, в том числе, а также провозглашение главой государства "Узбекистан должен быть конкурентоспособным на мировом уровне в области науки, интеллектуального потенциала" создали в узбекском языкознании необходимость изучения нашего языка на основе глубоко научных и современных методов исследования. принес. Вопрос о нейтрализации морфологических единиц узбекского языка в речи является одной из таких проблем, которая ждет своего решения.

Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года "О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан", Указ Президента Республики Узбекистан от 16 февраля 2017 года № УП-4947 "о дальнейшем совершенствовании послевузовского образования", Указ Президента Республики Узбекистан от 20 апреля 2017 года № УП-2909 "О дальнейшем развитии системы высшего образования" о мерах", Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 мая 2017 года № 304 "О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования", а также другие нормативные правовые акты, касающиеся данной деятельности, в определенной степени послужат выполнению поставленных задач.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и техники Республики. Это исследование является результатом развития науки и

техники в республике. Выполнена в рамках приоритетного направления. Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурно-просветительском развитии информатизированного общества и демократического государства.

Степень изученности проблемы. В мировом языкознании проблема нейтрализации в конкретном речевом употреблении отличительных признаков языковых единиц, лежащих в основе противопоставления, первоначально исследовалась в рамках фонологического уровня. В частности, впервые этот вопрос был поднят в грамматике Н.С.Трубецкой, позже Л. И. Богораз-Бухман, В.А.Виноградов, В.М.Белдиян, В.К.Журавлевы; а в узбекской лингвистике первоначально отреагировали А.Гуломов, позже А.Нурмонов, А.Абдуазизовы. В последующие годы проблема нейтрализации признака противопоставления фонем узбекского языка исследована Д. Нурмоновой в монографическом аспекте.

В узбекском языкознании явление языковой нейтрализации, наблюдаемое на других уровнях языка, в том числе в единицах синтаксического уровня, частично было проанализировано в некоторых работах, однако этот вопрос до сих пор остается одной из актуальных проблем, подлежащих исследованию.[i] В том числе, предметом специального исследования является вопрос о нейтрализации морфологических единиц, то есть самостоятельных и вспомогательных слов, теряющих признак противопоставления при употреблении в речи.

На сегодняшний день в узбекском языкознании в системно-структурном аспекте специально изучены морфологические признаки-свойства, семантика, синтаксическая функция в предложении, функционально-методологические аспекты самостоятельных и вспомогательных слов.[ii] Но феномен нейтрализации в речи признаков, свойственных формированию морфологических единиц, конкретные закономерности нейтрализации как отдельного объекта исследования не исследовались. Это обстоятельство ставит проблему исследования явления нейтрализации, наблюдаемого в морфологических единицах узбекского языка.

Связь исследования с планами научно-исследовательской работы высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках программы кафедры узбекского языкознания "Изучение социального, исторического и современного развития языка" Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои.

Цель исследования состоит в освещении явления языковой нейтрализации в морфологических единицах узбекского языка, определении факторов, вызвавших нейтрализацию.

Задачами исследования являются:

дать характеристику феномену нейтрализации, наблюдаемому во всех единицах уровня языковой системы, раскрыть его сущность;

отношения контраста, наблюдаемые на морфологическом уровне узбекского языка, освещение его видов;

раскрыть закономерности нейтрализации признака образования местоимений в речевом процессе, установить лингвистические и нелингвистические факторы, обусловливающие их нейтрализацию;

осветить вопрос о нейтрализации в речи словосочетаний существительных, прилагательных, числительных, глаголов на основе их транспозитивной функции, обозначить лингвистические и нелингвистические факторы, вызывающие нейтрализацию;

исследование методико-функциональных особенностей предложений, в которых наблюдается нейтрализация морфологических единиц в узбекском языке.

Из морфологических единиц, подвергающихся нейтрализации в речи, в качестве **объектов исследования** были выбраны местоимения, существительные, прилагательные, числительные, глаголы и модальные слова.

Предметом исследования является исследование особенностей нейтрализации в речи морфологических единиц узбекского языка, состоящих из местоимений, существительных, прилагательных, числительных, глаголов и модальных слов.

Методы исследования. В исследовании использовались методы описания, сравнения, противопоставления, трансформации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Впервые выявлена проблема утраты и нейтрализации знака, являющегося основой противопоставления в морфологических единицах узбекского языка;

выявлены закономерности нейтрализации морфологических единиц узбекского языка по отношению к противопоставляемому члену, утратив при этом признак, послуживший основанием для противопоставления при его применении в речи;

выявлены функционально-методические аспекты нейтрализации в речи морфологических единиц, в частности местоимений, существительных, прилагательных, числительных, глаголов и модальных слов;

на примере имен существительных, прилагательных, числительных, глаголов обосновано явление транпозиции, как вызывающее морфологическую нейтрализацию в узбекском языке.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

Описан феномен нейтрализации, наблюдаемый на всех уровневых единицах языковой системы, определены его сущность, соотношение и виды противоречий, наблюдаемых на морфологическом уровне узбекского языка;

Определены закономерности нейтрализации местоимений в ходе речи, а также определены лингвистические и экстралингвистические факторы, обуславливающие их нейтрализации;

Освещен вопрос нейтрализации имен существительных, прилагательных, числительных и глаголов на основе транспозитивной функции в речи, определены методологические и функциональные особенности предложений, в которых наблюдается нейтрализация морфологических единиц в узбекском языке.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования объясняется тем, что оно дает глубокие теоретические знания по вопросу нейтрализации знака, лежащего в основе противоречия морфологических единиц в узбекском языке, и теоретически обогащает существующие работы, созданные на морфологические единицы в узбекском языкознании.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что они служат для создания теоретической морфологии узбекского языка, проведения спецкурсов и семинаров по проблеме нейтрализации морфологических единиц на филологических факультетах высших учебных заведений, для подготовки учебники и учебные пособия по предметам "Современный узбекский литературный язык", "Стилистика".

Введение результатов исследования. На основании научных результатов исследования вопроса нейтрализации морфологических единиц в узбекском языке:

выводы, сделанные по нейтрализации местоимений в узбекском языке, были использованы в государственном фундаментальном исследовательском проекте "Разработка методов и методик формирования массовой языковой культуры" под номером ОТ-Ф1-18, использованном в фундаментальном проекте "Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке" (Андижанский государственный университет, 2017-2020 годы). В результате проект обогатился новыми научно-теоретическими данными об особенностях употребления местоимений в речи;

Из выводов, сделанных на основе теоретических представлений об особенностях временных, лицевых форм глаголов в узбекском языке, как следствие требования определенного стиля, экспрессивно-эмоциональной выразительности, необходимости усиления значения, нейтрализация глаголов, использована в практическом проекте RZ-2020042022 «Создание лингводидактической электронной платформы турецких языков» (Справка №04/1-2412 Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои от 15 августа 2022). В результате данный проект послужил в изучении научно-теоретическим употреблении глаголов в речи, специфической роли нейтрализации в лингвокультуре, массовом речевом воздействии, особенностях коммуникативного процесса, выявлении особенностей языковых единиц в речевом воздействии, а также как методологические, содержательные и функциональные аспекты когнитивно-прагматических единиц;

Апробация результатов исследования. Исследование было апробировано в форме доклада на 2 республиканских конференциях, 3 международных научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 11 научных статей, из них 6 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан к публикации основных научных результатов докторских диссертаций, в том

числе 5 научных статей в республиканских журналах, 2 статьи в зарубежных журналах..

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, а также заключения, списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 131 страниц.

Основное содержание диссертации

В введении к диссертации обосновывается актуальность и необходимость темы, даются сведения о цели, задачах, объекте, предмете исследования, соответствии темы приоритетным направлениям развития науки и техники Республики, научной новизне исследования, практической значимости, внедрении его результатов в практику.

Первая глава диссертации называется **"Сущность, исследование феномена языковой нейтрализации"**. В первой части первой главы анализируется вопрос о взаимосвязи явления языкового конфликта и нейтрализации.

Конфликт, присущий единицам языковой системы, является одним из основных условий ее жизнеспособности и развития. Как справедливо отметил известный ученый Н. Махмудов, "... из движущих сил общего развития языка, в частности развития смысла, наиболее мощной является диалектический конфликт, противоречие, которое наблюдается на всех уровнях языка в разной степени".

Языковой конфликт является одним из основных факторов дифференциации языковых единиц друг от друга по определенному признаку и на этой основе их объединения в различные категории, группы, классы.

Конфликтное отношение не полностью устраняет признаки сходства языковых единиц, а наоборот, обеспечивает функционирование в рамках системы как самостоятельной единицы.

При анализе отношения противопоставления языковых единиц иногда встает вопрос об исчезновении признака, являющегося основанием для конфликта. Такая ситуация возникает в речи в результате воздействия на единство языка определенных факторов, в результате которых вместо одного из взаимозаменяемых членов свободно употребляется другой. Это явление в лингвистике называется нейтрализацией (нейтрализацией).

Термин **нейтрализация** (этот термин происходит от латинского "neuter", что означает "ни то, ни другое") вошел в лингвистику через пражскую функциональную грамматику, изучающую языковые единицы в функциональном аспекте. Термин нейтрализация изначально использовался в фонологии. В отличие от других уровней, нейтрализация на фонологическом уровне понимается как неспособность двух фонем различаться в определенном фонологическом положении.

Лингвисты дали различное определение феномену нейтрализации. Согласно трактовке Н.С.Трубецкого, нейтрализация-это потеря фонемного отличительного признака в определенной позиции, но сохранение различия в других позициях. Согласно этой точке зрения, нейтрализация наблюдается в отношениях между похожими единицами с разными признаками. Аналогичный

вывод сделал и М. В. Панов. Он считает, что нейтрализация-это когда языковые единицы не дифференцируются в одной конкретной позиции и не дифференцируются в другой синтаксической позиции.

В трактовке В. Г. Руделева нейтрализация-это не только оптимальный показатель конфликтности (он же отмечал, что нейтрализацию можно считать единственным показателем конфликтности), но и фактор ее формирования.

А.Бердиалиев, З.Абдуалиевы считают нейтрализацию позиционным устранением противоречий между единицами языковой системы. Н. Р. Душина отмечает, что при нейтрализации количество языковых единиц уменьшается на единицу, а значит, скорость речи в это время увеличивается. Именно в этой ситуации наблюдается один признак нейтрализации – сокращение синонимии, то есть глагол-нейтрализатор и основная лексема-это единица, состоящая из одного глагола. Еще более важным признаком нейтрализации является увеличение омонимической формы, которая считается показателем нейтрализации.

Понятно, что нейтрализация служит для расширения функциональных возможностей языковых единиц. Другими словами, в основе явления нейтрализации лежит функциональный подход к языковым единицам. При нейтрализации наблюдается сокращение числа противопоставлений лишь на определенный срок за счет утраты признака, свойственного единице языка. Но тот факт, что образующиеся в процессе омонимические и синонимические состояния образуются только в определенной речевой ситуации, а не в какой-либо одной речевой ситуации, допущение их вне речевой ситуации говорит о том, что омонимия и синонимия, возникающие в результате нейтрализации, не являются языковыми языковыми явлениями.

Нейтрализация-это не явление, которое происходит “само по себе”. Важное место в его возникновении занимают такие языковые и нелингвистические факторы, как положение языковых единиц в речи, их влияние друг на друга (на фонологическом уровне), речевая ситуация, контекст, требование к общению, коммуникативная цель носителя языка, его желание. М. В. Панов считал, что отдельные единицы языка могут выполнять в речи различные функции. Слова могут содержать определенный род слов, основанный на их грамматическом значении, и части, соответствующие другому роду слов. Конечно, это свойство, присущее словам, проявляется в их синтаксическом положении в речи. Это состояние также является одним из факторов, вызывающих нейтрализацию.

По признанию Д. Набиева и Д. Нурмоновой, “утрата дифференцирующего признака в результате усреднения в речевом процессе различительных признаков фонем в языковой системе может быть объяснена и беспорядками в речи”.

С середины XX века феномен нейтрализации стал изучаться в рамках лексического, морфологического, синтаксического уровней. Поскольку конфликт на разных уровнях языка взаимно различается, явление нейтрализации также будет иметь разные аспекты на каждом уровне. Конечно,

нейтрализация на фонологическом уровне существенно отличается от нейтрализации, которая происходит на лексическом и грамматическом уровне.

Вторая часть первой главы называется **"Типы лингвистической нейтрализации: взгляды на синтаксическую нейтрализацию".** В узбекском языкознании специально исследована проблема фонетической нейтрализации. Нейтрализация, наблюдаемая на морфологическом уровне, освещена в следующих главах диссертации. Поэтому в этом сезоне освещается явление нейтрализации, наблюдаемое в простых и сложных предложениях.

Изучение проблемы нейтрализации на синтаксическом уровне имеет важное значение для выявления изменений в содержательной структуре словосочетания и предложения, наблюдаемых в процессе речи, нейтрализации этих единиц в речи в связи с их содержанием или формой, ее специфическими закономерностями, выявлением языковых и нелингвистических факторов, обусловивших нейтрализацию. Также, как отмечает Д. Нурмонова "изучение феномена усреднения в синтагматике имеет важное значение в раскрытии одинакового проявления в речевом процессе двух языковых сущностей в языковой системе, того, какого рода (инвариантного) представляет одно и то же проявляющееся языковое явление".

В речи синтаксическая нейтрализация происходит в связи с формально-содержательной асимметрией. Применение принципов избыточности, бережливости на синтаксическом уровне порождает формально-содержательную асимметрию, а также приводит к нейтрализации синтаксических единиц.

По мнению Д. Нурмонова, сохранение на высшем уровне содержания членов оппозиции следует рассматривать как нейтрализацию грамматической оппозиции. Потому что члены оппозиции выходят из оппозиции по содержанию, образуя семантическую парадигму, которая находится в отношениях распределения свободного обмена между собой. [iii]В это время один из членов оппозиции появляется в транспозитивном состоянии. Следовательно, при синтаксической нейтрализации один из противоположных членов теряет свой постоянный знак и становится единицей, которая может свободно обмениваться с противоположным членом.

Синтаксическая нейтрализация-это не одно и то же свойство для всех типов простых предложений. Этот тип нейтрализации особенно очевиден в риторических вопросительных предложениях, утвердительно-отрицательных предложениях, простых предложениях с наречием, прилагательным, названием действия. Проявления такой нейтрализации полностью раскрыты в диссертации.

На синтаксическом уровне нейтрализация наблюдается и в составных предложениях. Н.Махмудов объясняет нейтрализацию в последующих составных предложениях следующим образом: "вполне естественно, что система, выражающая модус, имеет тенденцию к уплотнению. Это можно объяснить непоследовательностью модуса, а не денотативным событием в целостном предложении. Это несоответствие фактически приводит к ослаблению или нейтрализации значений (таких как "условие", "момент") в

соответствующих формах слов. Эта нейтрализация становится очень очевидной в большинстве союзов наречий."

Следовательно, переход наречий в составе составного предложения в процессе речи к выражению модуса приводит к потере в них таких отношений содержания, как условие, время. Это обстоятельство не только влияет на содержательные отношения, отраженные в предложении, но и наречие теряет свою сущность и приближается к вводному устройству. Формально составное предложение становится семантически сложным простым предложением.

В диссертации также изучалась нейтрализация, наблюдаемая в других типах придаточных предложений с частичной связью.

Последняя часть главы называется **"Исследование проблемы морфологической нейтрализации в лингвистике".** В прошлом веке в лингвистике стало уделяться внимание изучению явления нейтрализации, которое наблюдается в отношении лексических, морфологических, синтаксических единиц. Тем не менее сущности феномена нейтрализации единицы каждого яруса до сих пор до конца не изучена.

В становлении теорий о морфологической нейтрализации заслуга русского ученого В.К. Журавлева велика. Он ввел принципы диахронической фонологии в морфологию. Ввел термин *морфологическая нейтрализация* (morphologica nutralization) в отношении морфологических изменений, происходящих в языке.

В основе фонологических, морфологических и других конфликтов, по мнению В.К.Журавлева, лежит механизм усиления и ослабления нейтрализации. В русском литературном языке он показывает нейтрализацию родовой корреляции следующим образом: "он ~ она ~ оно → Они"; "вода ~ год → воды, годы.. в водах, в годах"

В русском языкознании морфологическая нейтрализация первоначально изучалась в рамках глагольного словообразования в русском языке. В кандидатской диссертации Е. М. Поповой исследован вопрос о нейтрализации в глаголах, выражающих действие. Ю. В.Филимонова исследовала морфологическую нейтрализацию на примере категории вида в русском языке. Е.Кржижановского, Г.Р.Василева, Р.Р.Афанасьева, О.Лазарева, Н.С. Минина выявлены грамматическое число, формы времени глагола, форма множественного числа существительного, речевая ситуация слов один и все, нейтрализация по контексту.

В узбекском языкознании явление нейтрализации, наблюдаемое при противопоставлении других языковых единиц уровня, в некоторых работах частично зафиксировано. А.Нурмонов проанализировал явление нейтрализации на примере некоторых синтаксических единиц, в частности утвердительных и отрицательных предложений. Нейтрализация местоимений в узбекском языке Д.Лутфуллаева, О.Муродуллаевой в некоторых статьях. Но в нашем языкознании вопрос о нейтрализации признака отличия языковых единиц в конкретной речевой ситуации специально не исследовался в рамках морфологических единиц уровня.

Вторая глава диссертации называется **“Нейтрализация в местоимениях узбекского языка”**. В первой части этой главы анализируется нейтрализация местоимений, относящихся к человеку и предмету-предмету.

Местоимения в узбекском языке нейтрализуются в определенной речевой ситуации, теряя свой отличительный признак, являющийся основанием для противопоставления, и приобретая способность свободно чередоваться с противопоставляемым местоимением. При взаимном противопоставлении местоимений наблюдаются следующие ситуации: 1) местоимения теряют знак отличия, являющийся основанием для противопоставления, но не приобретают того же функционально-смыслового значения, что и член противопоставления; 2) местоимения теряют знак отличия, который является основанием для противопоставления, и остаются с членом противопоставления того же функционально-смыслового значения.[iv]

В первом случае исчезает первичный отличительный признак местоимения, являющийся основанием для противопоставления, но вследствие этого оно не приобретает того же функционально-смыслового значения, что и противопоставляемый член. Вторичный признак местоимения, образуемый в речи, не допускает свободного взаимозаменяемого употребления с противопоставляемым членом. Например, “Смотри, прошло больше года с тех пор, как началась война...” Поскольку местоимение Мана, используемое в предложении "Гулам", приобрело модальное значение, оно утратило свой признак противопоставления с указательными местоимениями “ана”, “шу”, “шу”, “шу”, “шу”, “шу”, “шу”, “шу”, “шу”, “шу”, “шу”, “шу”, “шу”. По этой причине в этом предложении местоимение мана не может свободно чередоваться с местоимениями в конфликте.

Во втором случае первичный отличительный признак, являющийся основанием для противопоставления местоимения, исчезает, нейтрализуется и приобретает смыслово-функциональное значение, равное противопоставляемому члену. В этом случае местоимение может свободно чередоваться с местоимением в спряжении. Сравните: кто-нибудь пойдет сегодня? – Кто-нибудь (кто-нибудь, кто-нибудь) пойдет сегодня?

Нейтрализация-не единственная особенность узбекских местоимений. Это явление отмечается как в отношении типов внутреннего значения членов парадигмы местоимений, так и в отношении различных членов парадигмы местоимений.

В узбекском языке знак для обозначения лиц личное местоимение (Я, ты, он...), местоимение “Я”, которое принимает притяжательные суффиксы (я, ты...) обозначать (кто угодно, все...), не быть (никто), показать (он, тот, тот, то есть...), спросить (кто), является общим знаком для местоимений подозрения (аллаким, кто-то...). Но с точки зрения того, на какую личность они указывают, эти местоимения проявляют свои отличительные признаки и вступают в отношения противопоставления на основе этого отличительного признака.

Когда местоимение мы используется вместо местоимения я в единственном числе от первого лица, выражая такие вещи, как смирение, высокомерие, хвастовство или гордость, хвастовство в переносном смысле, оно

теряет знак противоречия с этим местоимением с точки зрения намека на число человека. Например: - Ага, это наш Палван ака, сами из Коканда, специально приехавший мой гость. (Г.Гулям)

Когда местоимение “я” выражает модальное значение в предложении, оно теряет знак противопоставления по отношению к местоимениям “я”, “ты”, “мы”, “себя”, “себя” в противопоставлении по признаку лица и его числа. Местоимение “я” выражает причастие в переносном смысле, когда второе лицо стоит на месте местоимения “я” в единственном числе, теряя знак противопоставления по отношению к этому местоимению с точки зрения намека на число человека. Например: Ажаиб домла, давайте начнем разговор с самих вас. (Э.Агзам)

Действительно, что вопросительное местоимение теряет знак противоречия с членами парадигмы вопросительных местоимений в таких приложениях, а также при выражении различных модальных значений. Сравните: Что, вам лжет представитель падишахства? (З.Аглам)

Указательные местоимения “он”, “она”, “ана”, “там”, которые относятся к предметам-предметам, также иногда теряют знак противопоставления по отношению к членам парадигмы. Эта ситуация возникает в результате того, что эти местоимения используются во вторичной функции, отходя от функции указания на вещь-предмет. Например: - Чего говорить, братик мой, нога недомогает. (С.Ахмад). Но посмотрите на это, я не кашлял ни во время приема, ни во время фотосессии! (Э.Агзам)

Таким образом, нейтрализация местоимений, указывающих на человека и предмет, выходит на поверхность в зависимости от контекста и речевой ситуации. Это вызвано использованием местоимений во вторичной функции в речи.

Вторая часть второй главы называется “**Нейтрализация местоимений, относящихся к признаку и количеству”.**

По определение признака в узбекском языке различают указательный (так, так...), указательный (любой...), безличный (никак, никак), подозреваемый (аллакандай, как-то)...), вопросительные местоимения (как, как, который) объединяются в одну парадигму.

В речи это такие (такие, такие), такие (такие, такие, такие), такие (такие, такие), такие (такие, такие), такие (такие, такие), такие (такие, такие), такие (такие, такие), такие (такие, такие), такие (такие, такие), такие, такие (такие, такие), такие, такие (такие, такие, такие) указательные местоимения для обозначения чего-то близкого или далекого и может потерять этот знак в речи. Например, Милый брат, не делайте так. Да, пусть будут ваши дети счастливы. (С.Ахмад) местоимение ундай, используемое для обозначения действия, потеряло знак, чтобы контрастировать с местоимениями, которые используются по отношению к знаку.

Диссертация раскрывает, как, нет, любой, любой, какой, нейтрализацию некоторых местоимений и их свободное чередование с местоимениями в противоречии посредством анализа примеров. Сравните: как вы позволили ему, учитель? – Почему (почему, по какой причине) ты позволил ему, учитель?

В узбекском языке местоимения *бунча, шунча,* указывающие на количество путем указания, и местоимения сколько, сколько, нечанчи, указывающие на неизвестное количество посредством вопросительного падежа, теряют знак препинания и нейтрализуются. Например, в случаях, когда местоимение столько относится к абстрактному количеству, множественное число используется по значению и функции, как наречие. В этом случае местоимение столько используется в свободном чередовании с множественным числом. Сравните: Мирвали никак не мог забыть обиду, несмотря на то, что столько делал заслонов ему (С.Ахмад) - Мирвали никак не мог забыть обиду, несмотря на то, что делал много заслонов ему.

Анализ примеров показывает, что некоторые количественные местоимения в узбекском языке нейтрализуются, теряя знак препинания в тех случаях, когда они используются в речи во второстепенной функции.

Третья часть второй главы называется **"Нейтрализация местоимений, указывающих на место, время и состояние действия".**

В узбекском языке следующие местоимения имеют местоимения, указывающие на место: отмечать (везде...), не быть (нигде...), подозревать (аллакаерга...), сомневаться (куда..., где, который). В противопоставлении этих местоимений также можно различить два случая: а) местоимения теряют знак противопоставления, но не используются свободно взаимозаменяемо с членом противопоставления; б) местоимения теряют знак противопоставления и остаются взаимозаменяемыми с членом противопоставления.

Первый тип конфликта и нейтрализации наблюдается в следующих местоимениях, указывающих на место: вопросительные местоимения где, где которые указывают на неизвестное место. Такие местоимения теряют в речи свой признак, являющийся основанием для противопоставления, но не употребляются свободно взаимозаменяемо с противопоставляемым членом.

Вопросительное местоимение теряет свой отличительный признак в отношении ссылки на неизвестное место, когда модальное значение приходит к выражению. Например, в предложении "Давай, ребята, встанем в очередь" вопросительное местоимение "давай" используется во вторичной функции.

Когда вопросительное местоимение используется в функции "слово-предложение", оно теряет свой знак, который является основанием для сравнения. Например: вам известно об этом предложении? - Где. В этом предложении вопросительное местоимение *қаёққа* использовалось в функции слова-предложения и потеряло знак препинания по отношению к членам парадигмы.

Так, в местоимениях происходит нейтрализация в результате потери отличительного признака, являющегося основанием для противопоставления, и сохранения того же семантико-функционального значения, что и противопоставляемый член.

Третья глава диссертации называется "**Нейтрализация в глаголах, существительных, прилагательных, числительных и модальных словах".** В первой главе главы анализируется нейтрализация в наречных формах глаголов.

Формы времени, лица и числа глаголов в узбекском языке могут употребляться взаимозаменяемо вместо одного в результате требования определенного стиля, выражать экспрессивно-эмоциональность, усиливать значение. Или в тех случаях, когда глаголы спрягаются и заменяются существительными, когда модальное значение используется для выражения, когда оно выступает в роли вспомогательного, и в других случаях оно может выходить за рамки своей системы и терять свой знак препинания. В таких случаях можно будет говорить об особенностях нейтрализации глаголов. Глаголы также могут терять знак противопоставления и нейтрализоваться, когда они противопоставляются на основе признака делимости. Учитывая общность диссертации, в исследовании был рассмотрен вопрос о нейтрализации глаголов без присутствия.

К вопросу о нейтрализации глаголов в узбекском языкознании А.Нурмонов отреагировал. Он считает, что формы наречия-б (-иб) – -май, -б (-иб) – -масдан, -гунча– -магунча образуют оппозицию. В некоторых случаях такое постоянное отношение у членов оппозиции может быть нарушено. В этот момент утверждение и отрицание исчезают в членах, принадлежащих к ряду, в то время как противоположный знак сливается вокруг одного утверждения и образует парадигму содержания. Ряды подтверждения и отрицания находятся в отношениях распределения свободного обмена между собой.

Действительно, в узбекском языке недействительные формы- магунча, -май, -масдан могут нейтрализоваться, теряя свой признак, являющийся основанием для противопоставления по отношению к действительным формам. Например, Молишь бога, что пуля не угодила тебя (А.Карим) противопоставляются в предложении по выражению отрицания-утверждения с отрицанием-утверждения в форме, имеющей место в предложении. Ни в одном предложении не возникает такого отношения противоречия. В предложении выражается смысл утверждения, хотя и в безличной форме. Это обстоятельство означает, что данное наречие может свободно обмениваться с ним, теряя при этом признак противоречия по отношению к наречию.

Стоит отметить, что в узбекском языке формы -май, -масдан быть в любом случае не теряют своего оппозиционного отношения к формам -б (-иб). Например, в предложении “Прошедший предмет не может быть усвоен и закреплен” наречие с аффиксом -май сохраняет свою оппозицию наречию с аффиксом -б (-иб).

На этом этапе необходимо прояснить вопрос о том, в какой ситуации глаголы без формы нейтрализуются, теряя признак противопоставления по отношению к форме без.

Известный лингвист А.Нурмонов считает, что в предложении “Будь проклять, чем сыграть свадьбу в черствой зиме, жмурик, подлец” конструкция “сыграть свадьбу в черствой зиме” используется во вторичной функции, о чем свидетельствует следующая часть предложения “будь проклять”. Если эта часть удаляется из предложения, в то время как оборот наречия сохраняет свою постоянную оппозицию, контекст определяет, используется ли оборот наречия в транспозитивном состоянии.

Оказывается, использование наречия безударной формы во вторичной функции вызвало нейтрализацию.

В нейтрализации непереходных глаголов иногда заметна роль определенных лексических единиц. Например, в предложении “Максуд, как бы ни звала к себе родина-мать, которую мы бросили, как, не говоря уже о том, что у вас, дорогие родственники, четыре глаза, и сколько бы вы ни смотрели на наши пути, мы выбрали эмиграцию” (М.Мансур), глагол "призывать" под влиянием лексемы “сколько”, фраза “не смотреть” не выражает отрицания. Скорее, они действуют как аффективное выражение аффирмации под влиянием этого слова.

Сколько лексем, используемых в данном предложении, чрезвычайно много значат. Было замечено, что слово “много”, обозначающее количество, выпало из сочетания “сколько угодно”. Поскольку местоимение сколько имеет множественное число, оно также может сливаться с лексемой множественного числа. При логическом подходе правильно, что сочетание нескольких связано с причастием глагола, означающим подтверждение. В то время как семантически противоположная этому соединению комбинация гласных (не очень) множественного числа отрицание глагол, представляющий причастие, связан с причастием. Сравните: как много читает. - Гласные мало читаются. Следовательно, когда глагол в форме без спряжения соединяется с причастием, из предложения понимается значение утверждения, а не отрицания. В этом случае этот глагол причастие используется во вторичной функции, то есть для выражения утверждения. Это состояние связано с тем, как много спряжения быть, что приводит к тому, что глаголы неправильной формы теряют признак спряжения и нейтрализуются.

Вторая часть третьей главы называется “**Транспозиция и нейтрализация словосочетаний существительных, прилагательных и числительных**”.

Как известно, транспозиция-это появление одного рода слов в контексте в функции другого рода слов. Ж. Эльтазаров оценивает транспозицию слова как сохранение специфической для слова формообразовательной изменчивости, но переход по содержанию полностью или частично в другую категорию. Ученый доказал на примерах, что транспозиция применима ко всем категориям слов. Однако он не сосредоточился на вопросе о том, как транспозиция приводит к нейтрализации.

В связи с тем, что транспозиция распространена в морфологических единицах рода существительных, прилагательных, числительных, в исследовании в основном освещался вопрос о нейтрализации этих морфологических единиц посредством транспозитивной функции.

Транспозиция-это изменение структуры задачи одного семейства слов, применение ее к задаче, специфичной для другого семейства слов. За счет транспозиции происходит явление нейтрализации с исчезновением постоянной оппозиции между такими категориями слов, как существительное – прилагательное, прилагательное – наречие, прилагательное – существительное, числительное – наречие, числительное – местоимение.

Оппозиция существительное – прилагательное исчезает, когда слова рода существительное используются в предложении в качестве прилагательного. При этом слово, принадлежащее к разряду существительных, имеет признак, присущий прилагательному, который становится нейтральным в зависимости от того, что символ выражает словом этого рода. Например: сигарета на губах четверых, Золотое кольцо на пальцах и золотая цепочка на шее и запястьях (Т.Малик).

Прилагательные, действуя как наречия, когда они соединяются с глаголами в предложении, теряют признак противопоставления по отношению к наречию. Как отмечает русский ученый М.В.Панов, тот факт, что отличительный признак таких языковых единиц в одной позиции становится недифференцированным в других позициях, является причиной нейтрализации. Например, Вы ***хорошо*** знаете Среднюю Азию. (Т.Малик) в предложении прилагательное выполняло такую функцию, как наречие. То, что прилагательное "хорошо" появляется в функции "хорошо", указывает на то, что оно утратило свой отличительный признак только в этой конструкции.

В следующем предложении оппозиция прилагательного – наречие было потеряно в результате того, что прилагательное "правильный" появилось в функции наречия: – Вы сказали "правильно", – ответил Абу Абдулла Джунайди. (И.Султан)

Даже когда прилагательные выступают в роли модального слова, происходит их нейтрализация, потеря отношения противопоставления со словами в их окружении. Например, Хорошо, давайте не будем судить об этих нечистых поступках с точки зрения ислама... (т.1) Прилагательное хорошо, используемое в предложении, выражает положительное отношение в предложении и теряет знак контраста со словом плохое.

Когда прилагательные склоняются в предложении, оппозиция прилагательного – существительного исчезает, и прилагательное, обладающее свойством-характеристикой существительного, становится нейтральным с существительным. Например: - Эй, молодцы, слушай! Этот парень -знаменитый поэт Герата Алишер Навои! (И.Султан)

В некоторых случаях прилагательное, хотя и склоняется, не теряет в предложении отношения противопоставления. Например: Хороший укажет в путь, плохой толкает в небыть. (Пословица) Хороший – цветущий сад, плохой – черный горшок. (Пословица) в таких предложениях есть противопоставленные члены, и коннотация прилагательных не повредила этому противоречию. Следовательно, противоречие не исчезает в предложениях, в которых противоположные члены эксплицитны.

В целом, как один из факторов, способствующих нейтрализации, можно указать на явление флексии, не только прилагательного, но и флексии других родов слов.

В риторических вопросительных предложениях с прилагательными наблюдается нейтрализация этой нагрузки, потеря оппозиции по отношению к своему объекту под действием этой нагрузки. Сравните: – Что, плохо-ли, зять, - засмеялся Дядя Усман, мягко-нежно, одним голосом, который звучал так, будто

пел. (М.Мансур) – Что, неладно, зять, - засмеялся Дядя Усман мягким-мягким, как пение голосом.

В исследовании транспозитивная функция и нейтрализация слов числового ряда объяснялись на примере числа. Номер на узбекском языке многозадачный. Это число выходит за рамки парадигмы числа, когда оно входит в состав предложения в функции вычитания-ограничения, подкрепления-отрицания, вычитания-связки, подозрения, местоимений неопределенности, связывания с глаголами и усиления значения. В такой ситуации число теряет знак препинания по разряду слов с предлогом, местоимением, наречием. Например, К месту назначения в сумерках прибыл сам Асад. В предложении числительное вычитание-в функции предельной нагрузки борец будет краснеть, нарушать. Не выдержал. (С.Ахмад) используется в предложении как союз вычитания. В таких ситуациях слово число выходит за рамки словосочетания. В результате пропадает противопоставление этого слова родам слов в его группе. Слово может свободно чередоваться со словами той же функции, что и в предложении. Запомните: 1. К месту назначения в сумерках прибыл один (только) сам Асад. 2. Может быть, в этом-тайна.

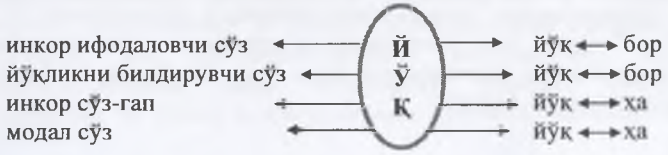
Хотя в некоторых случаях одно и то же слово используется в транспозитивной функции, его количественное выражение сохраняется, но относительно ослабевает. Например, ... Когда же он будет один, то войдет икра и бросит ее в качестве взятки. (Н.Исмаилов) использовал одно слово в предложении вместо единственного прилагательного. Но его значение не исчезло полностью, а было ослаблено.

Таким образом, явление транспозиции выходит на поверхность как проявление нейтрализации в речи.

Третяя часть главы называется “**Нейтрализация модальных слов, обозначающих подтверждение и отрицание”.** В узбекской лингвистике слово “нет” оценивается как вспомогательное слово, выражающее отрицание, слово “отрицание” -как предложение, модальное слово. А.Ходжиев называет это слово *помощником отрицания*. В учебнике “современный узбекский язык” слово “нет” дается как слово-предложение, *выражающее отрицание*. И. Мадрахимов относит слова “есть”, “нет” к группе слов с модальным значением. В этом месте следует также признать характер слова “нет” для обозначения отсутствия, а “есть” - для обозначения существования.

На наш взгляд, полифункциональный характер слова “нет” в узбекском языке привел к тому, что лингвисты трактуют его по-разному, то есть оценивают отрицание как средство выражения, как слово-предложение или как модальное слово.

Отношение противоречий, лежащее в основе свойства полифункциональности слова “нет”, можно проследить на следующем рисунке:



Когда слово “нет” в речи присоединяется к глаголам без присутствия, образуется “двойное отрицание”, глагол “быть” становится глаголом без присутствия, а предложение, в котором оно присутствует, становится предложением, которое выражает содержание утверждения в форме отрицания. Тот факт, что слово “нет” в сочетании с глаголом “быть” означает “быть”, утверждение в предложении означает, что оно утратило свой признак противопоставления глаголу в форме “быть” и стало с ним нейтральным. Например:... Нет чего, чтоб хафизы не знали. (М.Юсуф) (Певцы все знают) такое выражение утверждения в речи служит выразительно-эмоциональности.

Даже когда слово “нет” сочетается с отрицательной нагрузкой, утверждение понимается из предложения в форме отрицания. В этом нет грамматическая форма имеет общий по содержанию со словом имеет, теряя признак противопоставления. Сравните: в грязи нет волков, между ними нет врагов. (Пословица) - в грязи волк, а между ними враг.

Кажется, что предложение не имеет междометия когда дело доходит до формы утвердительное значение сильно выражено по сравнению с междометием, выраженным словом “имеет”. Требование экспрессивно-эмоциональной выразительности, а также законность выражения утверждения в речи посредством двойного отрицания порождают нейтрализацию слова “нет “под действием нагрузки “нет”.

Слова “есть”, “нет” также могут быть нейтрализованы, потеряв знак противоречия, в соответствии с тем, что они выражают существование – отсутствие. Сравните: ее тетя поверила и сказала своей сестре, которая сидела на корточках. – У тебя нет другой рубашки?! (С.Ахмад) – у тебя есть другая рубашка?!

Нейтрализация слов “нет” и “есть” под действием нагрузки – “ми”... - дан ли,... - дан более заметен в конструкции камеры. Сравните: нет того же лекарства? – От этого лекарства?

В узбекском языке также наблюдается нейтрализация в тех случаях, когда слово “нет” появляется в функции модального слова. Например:... Нет, нет! Этого не может быть. (У.Умарбеков). Нет-нет, я умру, но не позволю... (Т.Мурод)

В этих предложениях слово “нет” выражало модальное значение, отражая субъективное отношение говорящего (возражение, несогласие). В этом случае это слово вступает в оппозицию со словом да, обозначающим утверждение в функции модального слова.

В обоих предложениях слово “нет” может свободно чередоваться со словом “да” (в стиле “да-да”), которое выражает модальное значение. Например: 1. ... Да-Да! Этого не может быть. 2. Да-да, я умру, но не позволю...

Слово “нет” также может подвергаться нейтрализации в тех случаях, когда оно является отрицательным словом-предложением в предложении. В это время слово “нет” теряет знак препинания по сравнению с утвердительным словом “да”. Например: вы задолжали три сума. Вы могли бы заплатить. – Да-нет - сказал Абдураззок. (С.Ахмад).

Слово “Йўқ” используемое в этом предложении, имело значение “удивление”. Это значение создается под действием нагрузки Е. В результате слово Да-нет было нейтрализовано, отойдя от значения отрицания и потеряв знак противоречия по отношению к слову “нет”. Нейтрализация слова-предложения уо-е была вызвана его использованием во вторичной функции в предложении.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что слово “нет” вступает в отношения противоречия со словом “есть”, обозначающим утверждение, когда оно действует как средство выражения отрицания, со словом “да”, обозначающим утверждение, когда оно выражает модальное значение, и со словом “Да”, обозначающим утверждение, когда отрицание используется как слово-предложение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Нейтрализация признака противопоставлении единиц языкового уровня наблюдается и в процессе противопоставления различных единиц языка, в том числе и местоимений, которые считаются морфологической единицей.

2. Некоторые местоимения в узбекском языке становятся нейтральными после утраты отличительного признака, являющегося основанием для противопоставления в речи, и могут употребляться взаимозаменяемо с противопоставленным местоимением. В противопоставлении местоимений наблюдаются следующие ситуации: а) местоимения теряют отличительный знак, являющийся основанием для противопоставления в устном употреблении, но не имеют такой же лингвистической ценности, как сопоставительный член; б) местоимения теряют тот отличительный признак, который является основанием для противопоставления в речевом употреблении, и сохраняют то же языковое значение, что и противопоставленный член.

3. Исчезновение и нейтрализация местоимений в конкретной речевой ситуации основывается на следующих факторах: а) возникает в результате употребления местоимений во второстепенной функции в речи; б) в результате превращения местоимения в единицу, выражающую модальное значение в некоторых местоименных конструкциях.

4. Утрата признака, являющегося основой противопоставления местоимений в конкретной речевой ситуации, происходит в основном в результате употребления их во второстепенной функции. Одним из факторов, создающих вторичную функцию местоимений в речи, является употребление их в переносном смысле.

5. Утрата и нейтрализация признака, являющегося основанием для противопоставления местоимений, наблюдается в следующих членах парадигмы местоимений: а) утрата и нейтрализация признака, являющегося основанием для противопоставления местоимений, наблюдаются в противопоставлении типов внутреннего значения членов парадигмы местоимений; б) утрата и нейтрализация признака, являющегося основанием

для противопоставления местоимений, наблюдаются в противопоставлении различных членов парадигмы местоимений.

6. В узбекском языке аффиксальные формы глаголов *-гунча* и *-ма+-гунча*, аффиксальные формы *-б (-иб)* и *-май, -мас+-дан* находятся в отношениях контраста в соответствии с выражением делимости. Иногда формы *-магунча, -май, -масдан* выражающие делимость, нейтрализуются, теряя свой признак, который служит основанием для противопоставления по отношению к формам делимости

7. На явление нейтрализации влияют такие факторы, как употребление деепричастия в несовершенной форме во второстепенном задании и специальных лексических единицах, контекст, речевая ситуация.

8. Транспозиция ҳодисаси морфологик бирликларнинг бир-бирига нисбатан доимий оппозициясининг йўқолиши ва нейтраллашувига олиб келади. Существительные употребляются в предложении как прилагательные, прилагательные — как наречия, а при утрате оппозиций существительные — прилагательные и наречие — прилагательные, становятся нейтральными.

9. Когда число *одинь* выступает в качестве местоимений вычитания-разграничения, усиления-ударения, союза вычитания, подозрения, неделимости в предложении, оно становится нейтральным, утрачивая по отношению к этим словам признак противоречия.

10. Слова “есть” и “нет” (в узбекском языке) теряют в речи признак противопоставления под воздействием частицы “-ми” и становятся нейтральными по отношению друг к другу.

SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF THE UZBEK LANGUAGE AND LITERATURE NAMED AFTER ALISHER NAVOI

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF THE UZBEK LANGUAGE AND LITERATURE NAMED AFTER ALISHER NAVOI

ESHANQULOV OYBEK TAJIBOEVICH

MORPHOLOGICAL UNITS OF THE UZBEKI LANGUAGE NEUTRALIZATION

10.00.01 – Uzbek language

ABSTRACT OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES

Tashkent – 2023

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation is registered in the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2022.2.Phd/Fi2424.

The doctor of philosophy thesis was written at Tashkent State University of the Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi.

The abstract of the thesis in three languages (Uzbek, English, Russian (summary)) is logged on the web-sites of the Scientific Council (www.tsuull.uz) and the information-educational portal "ZiyoNet" (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	**Lutfullaeva Durdona Esonovna,** doctor of philological sciences, professor
Official opponents:	**Khudoyberganova Durdona Sidighovna** doctor of philological sciences, professor
	Khakimov Muhammad Khojakhanovich doctor of philological sciences, professor
Lead organization:	**Samarkand State University**

The defense of the dissertation will be held at the meeting of the Scientific Council numbered DSc.03/30.12.2019.Phil.19.01 at the Alisher Navoi Tashkent State University of Uzbek Language and Literature, 2023 "18" 01 at 10.00 (Address: 103 Yusuf Khos Hajib street, Yakkasaray district, Tashkent, 100100. Tel.: (99871) 281-42-44; fax: (99871) 281-42-44, (www.tsuull.uz); e- mail: monitoring@www.navoiy-uni.uz)

The dissertation can be viewed at the Information Resource Center of Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi (registered with number 244). (Address: 103 Yusuf Khos Hajib street, Yakkasaray district, Tashkent, 100100. Tel.: (99871) 281-42-44; fax: (99871) 281-42-44, (www.navoiy-uni.uz).

The abstract of the dissertation was distributed on "9" 01, 2023.

(Digital register statement dated "9" 01, 2023).

I.I.Adizova
Scientific Council awarding Scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences, professor

Q.U.Pardaev
Scientific Secretary Scientific Council on awarding scientific degrees, doctor of Philological Sciences, assistant professor

X.A.Dadaboyev
Vice Chairman of the Scientific seminar at the scientific council on awarding academic degrees, doctor philological sciences, professor

INTRODUCTION (annotation of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)

Relevance and necessity of the dissertation topic. In world linguistics, it is always a central issue to determine common similarities and differences in the internal structure of language level units, which are the basis for contradictions, to study the laws of similarities based on a single sign, and conflicts arising on the basis of the principle of incompatibility. has been one of It is known that the examination of language level units in language-speech conflict allows to determine the semantic, functional-methodical, connotative-pragmatic features of linguistic units that are not visible at first glance, and appear only in speech use.

Until now, in world linguistics, various studies have been carried out to determine the characteristics of language units that appear in the speech process. But there are still problems waiting to be solved in this direction. In particular, in Uzbek linguistics, one of the urgent issues of theoretical morphology is to investigate the issue of neutralization of different signs that are the basis for the contradiction of morphological level units in a specific speech process. In the dissertation, this problem was analyzed on the example of morphological units in the Uzbek language, which lose the sign of contradiction semantically and functionally in different speech conditions, and neutralize the sign of contradiction in relation to the opposite member. This situation justifies the relevance of the chosen topic.

In all spheres of society in our country, including the decisions and orders adopted to strengthen and raise the status of the Uzbek language as a state language, as well as the fact that "Uzbekistan must be globally competitive in the field of science and intellectual potential" by the head of our country, our language is scientifically recognized in Uzbek linguistics. It created the need for deep and modern research methods. The issue of the neutralization of morphological units in the Uzbek language is one of the problems waiting to be solved.

Decrees of the President of the Republic of Uzbekistan No. PF-4947 of February 7, 2017 "On the Strategy of Actions for Further Development of the Republic of Uzbekistan", PF-4958 of February 16, 2017 "On Further Improvement of Post-Higher Education", dated April 20, 2017 Resolution No. PQ-2909 "On measures to further develop the higher education system", Resolution No. 304-con of the Cablnet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated May 22, 2017 "On further improvement of the post-secondary education system" and other regulations related to this activity serves to a certain extent in the implementation of tasks defined in legal documents.

The purpose of the research is to shed light on the phenomenon of linguistic neutralization in the morphological units of the Uzbek language, to determine the factors that caused the neutralization, to determine the observation and uniqueness of neutralization in each of the independent and auxiliary words in the Uzbek language.

Objects of study chosen as of the morphological units that are neutralized in speech, pronouns, nouns, adjectives, numerals, verbs and modal words were.

The scientific novelty of the research is as follows:

the problem of the loss and neutralization of the sign, which is the basis for conflict in the morphological units of the Uzbek language, was identified for the first time;

Morphological units in the Uzbek language, when used in speech, lose the sign that is the basis for conflict, and the laws of their neutralization with respect to the conflicting member are revealed;

the functional-methodical aspects of the neutralization of morphological units in speech, in particular pronoun, noun, adjective, number, verb and modal words are revealed;

It is based on the fact that the phenomenon of transposition creates morphological neutralization in the example of noun, adjective, number, and verb word groups in Uzbek.

Implementation of research results. The study of the issue of neutralization of morphological units in the Uzbek language based on the scientific results obtained in this regard:

From the materials and results of the neutralization of pronouns in the Uzbek language, the special place of neutralization in the linguistic culture, to reveal the characteristics of linguistic units in the speech influence, as well as from the conclusions made on the methodological, substantive, and functional aspects of the cognitive-pragmatic units of different units, OT-F1-18 numbered "It was used in the theoretical part of the fundamental project "Development of methods and methodology of formation of mass linguistic culture" (2017-2020). enriched;

From the conclusions made on the theoretical views about the features of tense, person-number forms of verbs in the Uzbek language, as a result of the requirement of a certain style, expressive-emotional expression, the need to strengthen the meaning, and the features of the neutralization of verbs, RZ- 2020042022 was used in the practical project "Creation of a language-didactic electronic platform of Turkish languages" ((Reference No. 04/1-2412 of August 15, 2022 of Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi).). As a result, this project is scientific-theoretical about the use of verbs in speech, the specific role of neutralization in linguistic culture, mass speech influence, the peculiarities of the communication process, revealing the features of linguistic units in speech influence, as well as the methodological, substantive, and functional aspects of cognitive-pragmatic units. served in learning;

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters and a conclusion, a list of used literature, and its volume is 131 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, I part)

1. Эшонқулов О.Т. Кишилик олмошларининг шахс дейксисига ишораси асосида зидланиши// ТДПУ илмий ахборотномаси.-Тошкент, 2015.-№ 3.-Б. 65-67. (10.00.00. №27).

2. Эшонқулов О.Т. Ўзбек тили олмошларида зидланиш лингвистик нейтраллашув // Ўзбек тили ва адабиёти.-Тошкент, 2016.-№ 2.- Б. 93-97. (10.00.00. №14).

3. Эшонқулов О.Т. Инкор ва тасдиқ билдирувчи модал сўзларда нейтраллашув // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси – Хива,- 2022.- Б. 27-32. (10.00.00. №27).

4. Эшонқулов О.Т.Relationship of refering pronouns to personal deixis in uzbek language // International journal of Multicultural and Multireligious Understanding ISSN 2364-5369 Volume9, Issue 9 September, 2022

5. Эшонқулов О.Т. Ўзбек тили олмошларининг хусусий белгилари асосида зидланиши. Ўзбек тилини дунё миқёсида кенг тарғиб қилиш бўйича ҳамкорлик истиқболлари» мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжуман- Тошкент, 2020 йил. – Б. 103-106.

6. Эшонқулов О.Т. Ўзбек тили олмошлари оппозициясида нейтраллашув "XII Виноградовские чтения" мавзусидаги халқаро илмий конференция. – Тошкент,-2016. – Б. 195-199.

7. Эшонқулов О.Т. Миқдорга ишорага кўра олмошлар зидланиш белгисининг йўқолиши ва нейтраллашуви // Профессор Карим Назаров хотирасига бағишланган "Ўзбек тишунослиги: тараққиёти ва истиқболлари" республика илмий анжумани.-Тошкент,-2016.-Б. 457-459.

8. Эшонқулов О.Т. Кишилик олмошларининг шахс дейксисига ишораси асосида зидланиши // "Она тили- миллат кўзгуси" республика илмий-амалий анжумани материаллари. -Тошкент,-2020.-Б. 40-44.

II бўлим (II часть, II part)

9. Эшонқулов О.Т. Феъларнинг бўлишсиз шакл-ларида нейтраллашув Academik Research in Yeducational Sciences ISSN: 2181-1385 3.09.2022 Б. 150-159.

10. Эшонқулов О.Т. Ўзбек тили олмошларининг хусусий белгиларига кўра зидланиши. Ўзбек тилшунослигига оид тадқиқотлар // -АнДУ, 2015.- Б. 21-23.

11. Эшонқулов О.Т. Ўқув адабиётлари таълими самарадорлигини оширишнинг муҳим омили сифатида // Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалар// ВИИИ республика илмий анжумани материаллари. -Тошкент,-2013.Б. 176-177.

Автореферат “Oltin bitiklar” журнали таҳририятида
таҳрирдан ўтказилди.

Адади 100 нусха. Бичими 60x84 $^{1}/_{16}$
Босма табоғи 3. «Times New Roman» гарнитураси.
“BOOKMANY PRINT” МЧЖ босмахонасида чоп этилди.
Тошкент шаҳри, Учтепа тумани, 22-мавзе, 17-б уй.