

**АБДУЛЛА ОРИПОВ ИЖОДИДА РАНГ ВА ОҲАНГ СИНТЕЗИНИНГ ИНСОН
ОБРАЗИ ВОСИТАСИДА ИФОДАЛАНИШИ**

**Гулрух ХУДОЁРОВА
Ўқитувчи**

Алишер Навоий номидаги ўзбек тили ва адабиёти
Университети
Ташкент, Ўзбекистон
gulruxxudoyrova@gmail.com

Аннотация

Мақолада Абдулла Орипов ижодида ранг ва оҳанг масаласи ифодаланиш усуслари ҳақида сўз боради. Шоир лирик кечинмаларининг Инсон образи воситасида намоён бўлиши, ранглар орқали руҳий кечинмани ёритиб берилиши иммий таҳлил этилади. Хорижда яратилган шеърлар бадияти аниқланади.

Таянч сўзлар: ранг, синтез, бадиий мақсад, лирик кечинма, инсон образи.

**ОТОБРАЖЕНИЕ СИНТЕЗА ЦВЕТА И МЕЛОДИИ ЧЕРЕЗ ОБРАЗ ЧЕЛОВЕКА В
ТВОРЧЕСТВЕ АБДУЛЛЫ АРИПОВА**

**Гулрух ХУДОЁРОВА
Преподаватель**

Университет узбекского языка и литературы имени
Алишера Навои
Ташкент, Узбекистан

Аннотация

В статье рассматриваются методы отображения цвета и мотива в творчестве Абдуллы Арипова. С научной точки зрения анализируется отображение лирических переживаний поэта через образ Человека. Определяется художественное значение стихотворений, созданных за рубежом.

Ключевые слова: цвет, синтез, художественная цель, лирическое прощение, человеческий образ.

Чинакам ижодкор ранглар тубида ётган мусиқани тинглай олади, оҳанглар замиридаги рангларни илғайди. Широна тилда айтилганда ранглар замирида оҳанглар, оҳанглар замирида эса ранглар бор. Шу сабаб ҳам оҳанг ва ранглар шоир учун чинакам ижод манбай саналади. Рауф Парфи “Оҳанг оқар, деворда сурат” дея ёзганда айни шу оҳанг, девордаги сурат шоир учун шеър

бўла олишини ҳис қилган бўлса ажаб эмас.

Моҳиятан олиб қарагандა санъатларда уйғунлик мавжуд. Бир санъат тури иккинчи бир санъат турини тўлдиради. Бир санъат замирида бошقا бир санъат элементлари ётади. Оҳанг, ранг, шеър – бу уч санъат ўртасидаги боғлиқлик илмий тилда “санъатлар аро синтез ҳодисаси” дея номланади. С.Қуроновнинг таъкидлашича “Санъатлараро синтез ҳодисаси узок тарихга эга. Унинг илк, яққол мисоли Қадимги Миср меъморчилигининг тасвирий санъат ва бадиий адабиёт билан қилган ҳамкорлигида кўринади. Миср меъморларининг девор ва устунларга ишланган безакларида тасвирий санъат намуналари ҳамда қадимий битиклар яхлит композицияга бирлаштирилган. Умуман, синтезнинг бундай қадимий кўринишини барча маданиятлар тарихида (ибодатхоналар архитектураси мисолида) учратиш мумкин” [6;73]. Албатта, Шарқда ҳам санъатлараро уйғунлик ҳодисаси мавжуд эди. Бу ҳақда юқоридаги манбадаги қуидаги фикрлар аҳамиятли: “Шарқ мумгоз санъатлари тараққиётида ҳам синтез ҳодисаси муҳим омил ҳисобланган. Тўғрироғи, мумгоз санъатлар ривожи бевосита синтез билан боғлиқ ҳолда кечган. Шарқ мумгоз адабиёти, миниатюраси (китоб графикаси) ва мусиқаси ўзаро узвий боғлиқ ҳолда шеъриятнинг нисбий доминантлиги асосида ривож топган” [6;68]

Юқоридаги назарий асослардан келиб чиқиб айтиш мумкини, оҳанг, ранг ва шеърият уйғунлиги азалдан мавжуд ҳодиса сифатида баҳоланади. Фақат Оллоҳ юқтирган истеъдод соҳибигина ўз лирик кечинмаларини ранг ва оҳанглар жилоси билан яхлит бутунликка айлантиргани ҳолда чинакам санъат намунасини яратади. Зеро, ижодкор ўз шахсий кечинмаларини маълум қолилларга сола олмайди. Чинакам ижодкор ўз ижоди учун маҳсус қолиллар яратади. Бу қолиллар фақат унинг ижодига тегишли бўлиб, айни шу қолиллардан унинг кимлигини англаб олмоқ мумкин. Асл истеъдод эгаси бўлмаганлар эса, ўз ижодини кимнингдир ижодий қолипидан фойдаланган

ҳолда яратишга интилади. Натижада бу ўхшамаган тақлид оқибатида у на биронинг қолипига мослаша олади, на ўзи мустақил ижодий қолипларини яратса олади. Айни шу жиҳатдан Абдулла Орипов шеъриятининг ўз қолиплари мавжуд. Бу ижодий ўлчам яратувчиси эса, шубҳасиз, шоирнинг ўзидир. Абдулла Орипов лирик кечинмаларини баён этища ранглардан моҳирона фойдаланади, энг муҳими фақат шеърнинггина эмас, рангларнинг ҳам оҳангги борлигини исботлаб беради. Ўқувчи шеърнинг дастлабки оҳанглариданоқ бу услуб, қолип Абдулла Ориповга тегишли эканини англайди. Шоир ижодининг бетакрорлиги шундаки, биз у яратган қолипларни кўриб турамиз, ҳатто қандай қурилганини ҳам топа оламиз, аммо қанча интилсак- да, бу қолипга сифадиган айни шундай шеърлар яратса олмаймиз . Абдулла Орипов шеърий қолипи такрорланмас .

Шоир ўз лирик кечинмалари баёнида ранглардан унумли восита сифатида фойдаланади. Ранглар шоирнинг қайғусини, муҳаббатини, шодлигини, нафратини кўрсатиб беради. Энг муҳими шоир шеърларидағи рангларда оҳанглар бор. Муҳаббат оҳангги, соғинч ва фироқ оҳангги, андуҳ оҳангги... Бу шеърларнинг тўрттаси ("Билол Ҳабаш", "Эзгулик", "Яшил новда", "Дилозор") "Ҳаж дафтари"дан, учтаси ("Женева", "Оқлар ва қоралар", "Қора юрак") "Женева дафтари"дан, яна бештаси ("Бу кўзлар", "Оқловчи", "Рангбаранглик", "Фолбинлар", "Техас осмони ") "Эверест ва Уммон"дан қолган учтаси эса "Япон оҳанглари ("Рухият")", "Италия дафтари" ("Манзаралар"), "Туркия дафтари" ("Қора денгиз")дан ўрин олган.

Шоир шеърлари илмий таҳлили асосида ранглар ва оҳангларнинг ифодаланишида муаллиф бир неча воситалардан фойдаланганлигига гувоҳ бўлдик ва уларни назарий жиҳатдан қуидагича таснифладик: 1)инсон ва унга боғлиқ воситаларда ранг ва оҳанг синтезининг ифодаланиши; 2)предметлар ва турли элементлар воситасида ранг ва оҳанг синтезининг ифодаланиши; 3)пейзаж воситасида ранг ва оҳанг синтезининг ифодаланиши.

Инсон – табиатнинг энг улуғ яратиғи. Шу боис у адабиётнинг ҳам бosh мавзусидир. Зоро, “Борлиқни бадиий идрок этишни мақсад қилган бадиий адабиётнинг асосида инсон образи турди, чунки борлиқнинг ўзида инсон шу хил мавқеъ эгаллайди. Шундай экан, борлиқни бадиий идрок этишни мақсад қилган бадиий адабиётнинг бу йўлдаги асосий воситаси инсон образи бўлиши табиий ҳамдир” [5;188] Шу сабабдан Адабиётнинг ҳар қандай мавзуси таг мазмунида инсон образи, унинг туйғулари ва ҳиссиётлари мужассам Инсон ҳамиша мукаммал жамият яратишни ва шундай жамиятда яшашни орзу қилган. Бундай орзу ижобатига эришиш йўлида инсоният турли машаққат ва зиддиятларга дуч келган ва келмоқда. Қачонлардир табақалар, насл-насаб ва ҳатто инсон танасининг ранги ҳам унинг жамиятдаги ўрнига таъсир кўрсатган. Бу фикрларимизга қора танлилар деб ном олган инсонларнинг узоқ асрлар мобайнида қаттиқ хўрликларга учраши, таҳқирланиши мисол бўла олади. Инсон рангининг унинг жамиятдаги ўрнига, тақдиринга қай тариқа аҳамият касб этишини “Том тоғанинг кулбаси” асарини мутолаа қилган ўқувчи чуқур ҳис эта олади. Абдулла Орипов шеъриятидан баşарият тарихидаги айни шу ҳодиса четда қолмайди. “Билол ҳабаш” шеърида айни шу фикрларимиз тасдиғига гувоҳ бўламиз. Шоир ирқчилик масаласига қул Билол образи орқали муносабат билдиради:

Билол айтар эди аzonни яккаш

Сазовор бўлмишди ишончга андоқ.

Расулдан сўрацди: Бу қора ҳабаш

Жаннат чехрасига ярашгай қандоқ.

Эътибор қаратсақ, шоир бу шеърда ўз лирик кечинмаларини пинҳон сақлаган ҳолда воқеликка муносабат билдиради. Шоир Билолни мақтамайди, уни таърифу тавсиф қилмайди, ёки, аксинча, инсоннинг рангига қараб баҳо берувчиларга ҳам ҳеч қандай муносабат билдирмайди. Шунчаки, ўқувчига

Пайғамбаримиз Мұхаммад с.а.в.нинг Билолга бўлган муносабатларини ўзига хос усулда баён этади:

Жавоб шундай бўлди: – Сўйлангиз билиб,

Унинг оқ дилида иймон оҳанги.

Жаннат ҳурларига қора ҳол қилиб,

Бўлиб берилгандир Билолнинг ранги.

Демакки, ўқувчи англаганидек динимизда ҳам инсонга унинг рангидан келиб чиққан ҳолда муносабатда бўлиш қораланади. Инсоннинг кимлигини унинг ранги эмас, қалби белгилаб беради. Шоир бундай мисол орқали ўз фикрининг таъсирини кучайтиради, янада яхшироқ натижага эришади. Муаллиф жаннат ҳурларининг қора ҳоллари Билолнинг рангидан яралганилигини таъкидлаш асносида ҳусни таълил шеърий санъатидан моҳирона фойдалангани ҳолда, шу ўриннинг ўзидаёқ тазод санъатини (Қора рангли инсон ва оқ дил) ҳам моҳирона қўллайди. Абдулла Орипов ижодидаги ўзига хос жиҳат у ўз лирик кечинмаларини баён қилинганда ранглардан моҳирона фойдаланаар экан, асосан тазод санъатига мурожаат қиласи. Н.Афокова Абдулла Орипов ижодидаги тазод санъатининг қўлланиши ҳақида фикр билдиради экан, тазод образлар масаласига алоҳида тўхталиб, қуйидагича фикр билдиради. "...Абдулла Орипов асарларининг лейтмотивини инсонга муносабат, комил инсон проблемаси белгилайди. Бу эса ширнинг жуда кўп шеъларида икки қарама-қарши образ тасвирига асос бўлган. Биз буларни шартли равища тазод образлар деб атаемиз. Бундай образлар баъзан шеърнинг айрим қисмида ўз ифодасини топса, баъзан бутун бир шеърга асос бўлади" [1; 56] Абдулла Ориповнинг "Женева дафтари"дан ўрин олган "Оқлар ва Қоралар" деб номланган шеъри айнан тазод образлар асносида вужудга келган. Шоир сарлавҳанинг ўзидаёқ метонимияга асосланган ҳолда тазод образларни вужудга келтиради: Оқлар ва Қоралар. Англаганимиздек шеърда тамоман икки

хил инсонлар ҳақида сўз боради. Хўш улар қандай инсонлар. Буни билишучун шеърга юзланамиз:

Биродар, гапни сен кўргандан сўра,

Демагил, шеърингда шарпа оралар.

Бир- бирин еб ётган оқлардан кўра,

Афзал- ку ҳамжиҳат ўша қоралар.

Азалдан қора танлиларнинг ўзаро ҳамжиҳатлиги, мардлиги, ҳақиқатпарварлиги ҳақида жуда кўп воқеаларни, фикрлар мавжуд Керак бўлса уларнинг бундай хусусиятлари оқларга ибрат бўлгулик. Шоир ҳам икки хил рангли инсонларни бир- бирига зид қўяр экан, қораларнинг бир- бирини қўллаб- қувватлашига, ҳар қандай тўсиклардан аҳилликда сакраб ўтиб кетишига ҳавас қиласи. Инсоният ўртасидаги низолар авж олган бир замонда қораларнинг ҳамжиҳатлигига ҳавас билан бокади. Зоро, шоир учун ким тарафда турмөқ эмас, эзгулик ва ҳақиқат тарафда турмөқ мухимроқдир. Бу ҳақда шоир “Эзгулик” шеърида шундай ёзади:

Майиздай қот қора бошли ҳабашҳам

Яхши ишқилганда ёнида тургил.

Абдулла Орипов шеъриятида ранг ва оҳанг синтези шоир лирик кечинмаларининг ёрқинроқ ифодаланишига, фалсафий юкни ортишига, англаш ва сезиш оламининг бетакрорлашувига ёрдам беради. Аммо шоир ижодида шундай шеърлар ҳам мавжудки, унда ранглар номи тилга олинмайди. Бирор ўринда оқ ёки қора сўзи ишлатилмайди. Аммо шеърни ўқир эканмиз, биз ўзимиз шеърнинг ичидан ўша рангни топамиз. Муаллиф рангларни ифодаловчи сўзларни эмас, рангларни ифодаловчи руҳиятни шеър ичига киритади, Бунга мисол қилиб “Қора юрак” шеърини келтириш мумкин. Тўғри, ижодкор сарлавҳада “қора” сўзини қўллайди. Аммо шеър матнида бир марта ҳам “қора” сўзидан муаллиф фойдаланмаган. Аксинча, шеър воситасида кўз олдимизда

рангларни гавдалантиради:

Хорғин бир йўловчи авжи иссиқ дам

Ўлар ҳолга келди, ғоятда ташна.

Дуч келган бир Инсон деди: –Бўл, бардам

Яна ўн қадам юр, булоқ бор, ошна.

Тасаввур қилайлик. Қуёш аёвсиз қиздирмоқда. Айни қуёш тифида ташналиқдан бениҳоя қаттиқ азоб-уқубатга дуч келган инсон келмоқда. Ташналиқ, чанқоқ уни юришга ҳам қўймайди. Қаттиқ ҳориган инсон бутунлай мадордан қолмоқда. У ҳамма нарсадан, ҳаётдан ҳамумидини узган бир паллада йўлида учраган бирор ўн қадамдан кейин булоқ борлигини айтди. Мана, сизга ўша ранг. Яшацдан деярли умидини узган инсон қаршисида ёруғлик пайдо бўлди: ўн қадамдан кейин булоқ бор! Айни шу ёруғлик, кўз олдимизга қайси рангни келтирди. Албатта, Оқ!

Сен чи, у оҳуга раҳмэтмай, ҳатто

Ўзинг сайд этардинг, кўзин ёшлардинг.

Ташна йўловчилар ичмасин деб то,

Ўша булоқни ҳамқўмид ташлардинг.

Ана энди, шубҳасиз ўқувчи кўз ўнгида қора ранг гавдаланади. Шеърнинг ўзидан ранг топа олмоқ учун шоир ўша шеърдаги лирик кечинмага айни ўша рангни “қамаб қўймоғи” шарт. Шундагина бу кечинмани ва унинг ичидаги қамалган рангни ўқувчи ҳам кўриб, илғай олади. Бундай шеърлар шоир ижодида талайгина. Абдулла Орипов баъзан нафақат шеърдаги кечинмаларга, баъзан ҳатто биргина сарлавҳанинг ўзигаёқ, рангларни қамаб қўя олади. Шоирнинг “Эверест ва уммон”идан ўрин олган “Фолбинлар” шеъри бунга мисол бўла олади. Зоро, ўқувчи фолбин сўзини эшитиши биланоқ унинг кўз ўнгида зулмат, шум хабар, ёвузлик – қора ранг гавдаланади. Ҳа, бу ўринда ўқувчи адашмайди. Сарлавҳанинг ўзиданоқ ўқувчи шоир шеър ичига қамаб қўйган

ранг “Қора” эканлигини англайди. Мантиқан, үйлаб қараганда ҳам фолбинлик – қора иш

*Халқ үзи яратар даҳоларини,
Сўнгра үзи берар баҳоларини.

Фолбинлик қилишни жуда севасан,
Сен – қора қуртдирсан, қора бевасан.*

Аммо унинг ижодида барча шеърлардаги рангларни ҳам сарлавҳадан келиб топиб бўлмайди. Яъни юқоридаги “Фолбинлар” шеърида бўлгани каби мантиқдан келиб чиқиб шоирнинг шеър ичига қамаб қўйган рангини топиш мумкин эмас. Бунга Ориповнинг “Оқловчи” шеъри мисол бўла олади. Аслини олиб қараганда оқловчи деганда кўз ўнгимизда кимгadir ёрдам қўлинни чўзувчи, яхшилик қилувчи, ҳақиқатни ҳимоя қилувчи киши гавдаланади. Агар сарлавҳадан келиб чиқиб шеърнинг руҳиятини, унинг замиридаги рангни топмоқчи бўлсак, янглишамиз. Боиси, энди мантиқ бироз ўзгаради:

*Оқловчилик қилади котиб,
Кўпчиликдан қилманг, дер гина.

Ёмонларни бўлдик йўқотиб,
Қолганлари уч тўрттагина.*

Дастлабки сатрларни ўқишимиз биланоқ, сарлавҳа ва мантиқ ўртасидаги тўқнашувга гувоҳ бўламиз. Боиси шеърда энди биз сарлавҳадан келиб чиқиб тасаввур қилганимиз оқ, ранг – поклик, эзгулик ҳақида сўз кетмаяпти. Шеърнинг кейинги баңдарини ўқиш давомида шоир ифодалаган ранг аслида қора эканлигини англаб етамиз:

*Учраб тураг балки бюрократ,
У ҳамюраг ўртадагина.

Порахўр-ку арзимас иллат,
Борлари ҳамуч, тўрттагина.*

Таҳлиллардан кўриниб турибдики, ранглар шоир адабий эстетик қарашларини очиб берувчи восита. Ранг ва лирик кечинма синтези Абдулла Орипов шеърлари бадияти юксаклиги, бетакрорлигини таъминлашга хизмат қиласди.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР:

- 1.Афоқова Н. Абдулла Орипов лирикасида бадиий санъатлар: монография. – Бухоро: Бухоро, 1994. – 142 б.
2. Oripov A. Tanlangan asarlar. – Toshkent: Sharq. 2019. – 762 б.
- 3.Орипов А. Ҳаж дафтари. Ҳикмат садолари. – Тошкент: Шарқ, 1992. – 400 б.
- 4.Орипов А. Эверест ва Уммон. – Тошкент: Ўзбекистон, 2015. – 392 б.
- 5.Қуронов Д. Адабиётшуносликка кириш – Тошкент: Фан, 2007. – 242 б.
6. Қуронов С. Замонавий ўзбек адабиётида синтез муаммоси: филол. Фан. бўйича фал. докт. илмий даражасини олиш учун тайёрланган дис. – Фарғона: ФарДУ, 2018. – 151 б.