

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС ТАЪЛИМ
ВАЗИРЛИГИ

ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ ЖАҲОН
ТИЛЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ

ХОРИЖИЙ ТИЛЛАР БЎЙИЧА
ТАПЛАБАЛАР БИЛИМ ДАРАЖАСИНИ
АНИҚЛАШНИНГ ЗАМОНАВИЙ
МОДЕЛИНИ ЯРАТИШ
МАСАЛАЛАРИ

халқаро илмий-амалий конференция



ТОШКЕНТ 2014

Фурқат каби мумтоз адабиётимиз вакилларининг асарларида қўлланилган омонимликни ташкил этувчи сўзларни топдиб келишлари вазифа сифатида берилса, максалга мувофиқ бўлади. Чунки мумтоз адабиётимизда ҳам омоним сўзларнинг қўлланилиши турлича бўлиб, улардан фойдаланиш ҳам бир хил эмас. Масалан, Навоий шеъриятида омонимликдан фойдаланиш кўпроқ, бундай ҳолатни Бобур асарларида ҳам кузатиш мумкин. Ҳар бир мутафаккирларнинг омонимлик сўзлардан фойдаланиш услуби эса ҳар хилдир. Мумтоз адабиётда омонимлик сўзлардан фойдаланиб китобхонни ўқилишига, мантиқан фикрлашга, изланишга чорлайди. Бу эса мумтоз адабиёт вакилларининг ўзига хос услубий томонидир.

Хулоса сифатида шуни айтиш мумкинки, “Бумеранг” технологияси асосида дарс ўтиш ўқувчи-талабанинг эркин ижодий изланишига ёрдам беради. Шунинг учун ҳам ҳар бир дарсни замонавий педагогик технологиялар асосида ўтишга эришмоғимиз зарурдир. Замон талабига мос ҳолда дарс ўтиш, ўқувчи-талабаларда фанга бўлган қизиқишларининг орттишига эришилади.

ФЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР

1. Ё.Тожиёв, М.Маллабоев. Ўзбек нутқи маданияти ва услубият асослари. Т., Иктисодиёт, 2006.
2. Қиличев Э., Қиличев Б. Нутқ маданияти ва услубият асослари. Бухоро, 2002.
3. С.Султонсаидова, Ў.Шарипова. Ўзбек тили стилистикаси. Тошкент, 2009.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ АНТРОПОЦЕНТРИЗМА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ВУЗАХ ЯЗЫКОВОГО ПРОФИЛЯ

К.ф.н. Н.З.Нормуродова
УзГУМЯ

Постановление Президента Республики Узбекистан “О мерах по дальнейшему совершенствованию системы изучения иностранных языков” ставит большие задачи перед преподавателями вузов. Как известно, обучение иностранному языку как специальности предполагает овладение не только практическими знаниями, но также и глубоким знанием теории языка. Вместе с тем в преподавание теоретических дисциплин на сегодняшний день не вполне соответствует современным требованиям. Это прежде всего недостаточный учет современных тенденций в языкознании, в частности, достижений таких наук как коммуникативная лингвистика, лингвопрагматика, когнитивная лингвистика, лингвоперсоналогия, лингвокультурология и межкультурная коммуникация.

Большое внимание в лекционных курсах, на наш взгляд, необходимо уделить лингвокультурологии, как одному из главных современных

тенденций в языкознании. Известно, что язык – это часть культуры. Как отмечает проф. Д.У.Ашурова, изучение иностранных языков вне контекста культуры представляется неоправданным и невозможным. Вне сомнения, что только в сочетании двух типов знаний – знания языка и знания культуры, может быть достигнут необходимый уровень владения языком как в процессе педагогической деятельности, так и в межкультурной коммуникации. Без учета социокультурных условий использования, иностранный язык, превращается в мертвый знак, как латинский и древнегреческий. Следовательно, возникает острая необходимость введения таких дисциплин как лингвокультурология и межкультурная коммуникация, в которых должны быть освещены проблемы культуры нации, ее культурные реалии, национальное видение мира, моральный кодекс системы ценностей пользователей языка. Особое внимание следует уделять проблемам интерференции в процессе межкультурной коммуникации и национально-культурным особенностям изучаемого языка на фоне родной лингвокультуры (1). Данные лингвокультурологии и теории межкультурной коммуникации должны быть учтены также в лекционных курсах по лексикологии, фразеологии, лингвистики текста и интерпретации и, особенно лингводидактике.

Как показывает наш лингвистический материал, национально-культурная специфика языковой личности (ЯЛ) выявляется в процессе сопоставительного анализа языковых единиц и определяется как лингвистическими, так и экстралингвистическими факторами (культура, обычаи и традиции, образ жизни, быт и его предметы и т.д.). К лингвистическим национально-культурным маркерам художественного дискурса (ХД) можно отнести безэквивалентную лексику, фразеологические единицы и паремии, антропонимы, номинации лиц, стилистические средства образности, лексико-семантическую группу зоонимов, описательные контексты, выражающие особенности национального характера и менталитета в национально-культурных стереотипных ситуациях, иноязычные включения (2, с.21).

Национально-культурная своеобразие ЯЛ проявляется в ХД, содержащих информацию национально-культурного характера, идентифицирующую этнический образ ЯЛ. Лингвокультурологический анализ позволяет рассматривать ЯЛ как базовый концепт языка и культуры. В этой связи ХД, на материале, которого рассматривается ЯЛ, выступает в качестве одного из лингвокультурных языковых маркеров. Наибольший интерес представляют диалоги, отражающие интеллектуальные и духовные сферы, в которых взаимосвязь языка и культуры проявляется с наибольшей отчетливостью. Необходимость рассмотрения ЯЛ в лингвокультурном аспекте обусловлена самой природой ХД, как составной части художественного дискурса, в котором отражаются социокультурные, эстетические, духовные и жизненные ценности.

Подводя итоги, следует отметить, что в свете Постановления Президента Республики Узбекистан “О мерах по дальнейшему совершенствованию системы изучения иностранных языков” в вузах языкового профиля

необходимо а) повысить уровень преподавания теоретических дисциплин на основе пересмотра и коренного обновления учебных программ с учетом современных тенденций и достижений в языкознании; б) ввести в качестве обязательных теоретических дисциплин курсы лингвокультурологии межкультурной коммуникации, направленные на обучение иностранному языку как социокультурному феномену.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ашурова Д.У. Современные требования к преподаванию иностранного языка. - Самарканд, 2012.

2. Нормуродова Н.З. «Выражение языковой личности в художественном диалоге» (на материале английского языка) автореф. канд. филол. наук.-Самарканд, 2012. – 26с.

РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ КАЧЕСТВЕННОГО ПРЕПОДАВАНИЯ

ТОВМАСЯН ЭЛИНА АРМЕИОВНА

УзГУМЯ, преподаватель

Роль преподавателя в обеспечении качественного образования можно условно разделить на две части: до и во время занятия. До занятия основная цель преподавателя - это подготовка эффективного плана урока. Во время занятия роль преподавателя заметно уменьшается.

В различные этапы развития человечества, роль преподавателя в процессе обучения изменялась и вероятно до сих пор нельзя в точности сказать, где место преподавателя. В традиционной практике учитель рассматривался как центральная фигура учебного процесса. Он давал знания и полностью контролировал учеников. Однако с развитием педагогической науки роль преподавателя сместилась и главным элементом стал ученик-обучаемый. Тем не менее, в современной теории преподаватель и ученик-оба считаются субъектами обучения. То есть преподаватель, так же как и ученик принимает одинаковое участие в ходе урока. Основным лейтмотивом считается следующее - учителя на уроке должно быть настолько мало насколько это возможно. Занятия должны строиться по такому принципу, что студенты должны весь урок работать друг с другом, с минимальным участием преподавателя. В настоящее время предпочтительно уменьшить речь учителя. То есть даже инструкции должны быть настолько краткими нов тоже время ясными и понятными студентам насколько это возможно.

Тем не менее, у такого подхода есть несколько серьезных недостатков. В первую очередь, в каждом коллективе есть пассивные студенты и если позволить им заниматься самостоятельно, то те самые пассивные студенты так и не будут участвовать в ходе урока. Не смотря на этот и некоторые другие слабые стороны такого подхода, данная модель считается оптимальной, так как студенты «погружаются» в языковую атмосферу и урок максимально приближен к действительности.