

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIY VA O‘RTA MAXSUS TA‘LIM VAZIRLIGI**

QARSHI DAVLAT UNIVERSITETI

**“MADANIYATLARARO
KOMMUNIKATSIYA MATNIDA
TIL VA ADABIYOTNING ROLI”**

Xalqaro ilmiy-nazariy anjuman

23-24-aprel 2021 yil

Qarshi - 2021

tarmoqlarda muloqot qilish uchun yetarlicha qobiliyatli bo'lsalar, unda eng keng tarqalgan slenglar va idiomatik iboralarni o'rganishlari kerak.

Adabiyotlar ro'yxati:

1. Беликов В. И. Крысин Л. П. Социоллингвистика. Москва 2016
2. А. С. Герб. Социоллингвистика. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ 2013
3. Eric Partridge Slang: Today and Yesterday – 1st edition. Published February 14, 2017 by Routledge 488 pages
4. Shayxislamov, N. Z. (2020). O'quvchilarning nutqiy kompetensiyalarini rivojlantirishda nutqning ilmiy – nazariy izohi. Science and Education, 1(3).
5. Маслова В. А. Лингвокультурология. Москва 2017

XIAZMNING SEMANTIK XUSUSIYATI

Bekmuradova Zebiniso, QarDU

Annotation: This article discusses the construction of chiasmus as one of the least studied stylistic figures to date. This article examines the stylistic technique of chiasma, which is used as a variation style in literary speech, and analyzes its stylistic features, goals and expressive-emotional sides on the basis of authentic materials. It also provides scientific comments and important conclusion about chiasm based on descriptions and theoretical opinions of various scholars.

Keywords: chiasm, stylistics, stylistic figure, stylistic painting, expressiveness, emotionality, syntactic parallelism.

Sintaksisning eng amaliy ritorik figuralaridan biri sifatida hozirgi kunga qadar juda tor doirada tadqiqot obyektiga aylangan, ya'ni kam o'rganilgan deb *xiazm* konstruksiyasini qo'rqmay aytish mumkin. Ushbu figura haqidagi fikrlarni antik davr so'z ustalarining ishlarida ham topish mumkin: "Mazmuni jihatdan farqli bo'lgan ikki jumla shunday ketma-ketlikda qo'yiladiki, birinchisiga qarama-qarshi bo'lgan ikkinchi jumla birinchisidan kelib chiqadi, masalan: *yashash uchun yeyish kerak, yeyish uchun yashash emas*". Bunday almashish ritorlar tomonidan antimetabola yoki kommutatsiya deb nomlangan.

Xiazmatik konstruksiya yoki kesishtirish figurasi ritorik figuralarning eng murakkab va ko'p qirralilaridan biri hisoblanadi.

Xiazm semantikasini T.L.Permjakovning [Пермяков 1968] maqollar uchun tavsiya etgan tasnifiga tayangan holda qarab chiqish qulaydir. Biroq bunda shuni nazarda tutish lozimki, maqollar folklor hodisa sifatida doimo ommaviy ongni aks ettiradi, xiazm esa, bir qator folklor qismlarini qamrab olgan holda ustivor darajada individual ongni aks ettirish shakli hisoblanadi.

Shuning uchun, taklif etilayotgan qat'iy tuzilmaviy ramkalarga qaramasdan, bu yerda mantiqiy-semantik guruh va modellar soni haddan tashqari ko'p. Shu sababli tahlil etilayotgan ruknlar ham yetarli yirik bo'lishi lozim. Aforistik xarakterdagi boshqa binar fikrlar kabi, xiazmlar to'rtta mantiqiy-semantik variantlikka bo'linadi [Пермяков 1970]:

Quand on n'a pas ce que l'on aime,

Il faut aimer ce que l'on a. (Bussy-Rabutin)

Tu existe par tes liens.

Tes liens existent par toi. (Saint-Exupéry)

Partout ouy il y aura beaucoup de machines pour remplacer les hommes, il y aura beaucoup d'hommes qui ne seront que des machines. (de Bonald)

Preferensiya. Ushbu mantiqiy-semantik variantlilikni tashkil etuvchi xiazmlar ikki obyektning taqqoslanishini aks ettirib, bunda ulardan biriga ustivorlik beriladi: *Il est bien plus beau de savoir quelque chose de tout que de savoir tout d'une chose. (Pascal)*

Kontrapozitsiya. Mantiqiy-semantik variantlilikning bu turi obyektlar va ularning xususiyatlarining qarama-qarshi qo'yilishi, ulardagi keskin mos kelmaslikni ifodalaydi:

En petite cheminee on fait grand feu, Et en grande petit feu. (Proverbe)

Buyuklar bilan birga kichik, kichiklar bilan esa buyuk (Maqol)

Ekvivalensiya. Bu xildagi mantiqiy-semantik variantlilikka obyektlardagi aynan shu munosabatni o'rnatuvchi xiazmlar tegishli bo'ladi:

Et nous sommes encore tout meles l'un a l'autre,

Elle a demi vivante

Et moi mort a demi. (Hugo)

Qui craint de souffrire,

Il souffre deja ce qu'il craint. (Montaigne)

Ushbu variantlilikka ikkilanmay qiyoslanuvchi xiazmlar ham kiradi. Fikrning o'sib borishi, aytib o'tilganidek gipersemantizasiya, funksiyalar almashmagan, almashtirilgan oddiy sintaksik xiazmlarda ham ko'rinadi.

Ayrim hollarda xiazmlar qandaydir hikmatli gap, sentensiyalar, maqollarning rivojlanishi sifatida ham vujudga keladi. Alfred de Vinida Bualoga yuborgan nomasida ushbu xildagi xiazitik o'zgartirishlar keltiriladi:

Rien n'est pas beau que le vrai, dit univers respecte;

Et moi, je lui reponds sans crainte d'un blaspheme :

Rien n'est vrai que le beau,

Rien n'est vrai sans beaute.

Krivinda esa biz sentensiyaning shu xildagi xiazitik ishlanmasini topamiz – «San'at qurbonlikni talab etadi». Fan ham san'atdan kam bo'lmagan darajada qurbonlik talab etadi. O'zi nima qurbonlik talab etmaydi? Faqat qurbonliklar hech narsa talab etmaydi. Ba'zida bunday o'zgartirishlar butun bir fikrga yumoristik xarakter beradi, masalan, xuddi restorandagi reklama kabi:

Si vous ne voulez pas vivre pour manger,

Manger au moins pour me faire vivre.

Yumorist Alfons Alle ham maqollarni xuddi shunday samarali ravishda o'zgartiradi:

Partir, c'est mourir un peu

Mais mourir c'est partir beaucoup

Shunday yo'l bilan vujudga keltirilgan xiazmlar ma'noning o'sib borishi bilan olinuvchi hollarda, ayniqsa sezilarlidir. Xiazmatik o'zgartirishlar ilk shakldagi ma'noni ma'nosizlikkacha olib borishi mumkin, shunday yo'l bilan kulgu effekti yaratiladi. Uning bu xususiyati latifalarda keng qo'llaniladi:

Mais je n'ai pas dis que les nouilles etaient trop salees,

J'ai dis que dans le sel il n'y avait pas assez de nouilles.....

Xiazmatik shaklning ma'noni o'stirish qobiliyati o'xshatish-parodiyalar uchun asos sifatida qo'llaniladi. Aynan ushbu sifatdagi xiazmlar Rashforming "Les Roses pour Morisson" romanida ishlatilib, ular yordamida filolog-talabaning universitet sxolastikasi bilan to'lib toshgan nutqi parodiya qilinadi:

- Vous croyez qu'il va mourir?- ca depend s'il signalait le signifie de l'existence ou le signifant de l'existe.

Xiazmlarning yaratilishida semantik-grammatik faollashtiruvchi sifatida ko'pincha tasdiqlovchi va inkor etuvchi shakllarning qarama-qarshi qo'yilishi foydalaniladi. Antisimetriyani yaratuvchi faollashtiruvchilar bo'lganda semantik murakkablashtirilgan xiazm eng kam leksik vositalar bilan yaratilishi mumkin. XIX asrdagi fransuz komediyalarining birida qilingani kabi, uchtagina asosiy so'zlarni ishlatgan holda bunga erishish mumkin bo'ladi: "Hammasi nisbiy. Bu yil olmalarimiz kam, serhosil yillarda ancha ko'p bo'lardi, bu yil kamhosil yil bo'lgani uchun, ushbu miqdorni anchagina deb hisoblash mumkin":

"Pour une anne ou il y a des pommes, Il n' y a pas de pommes;

Mais pour une annee ou il n'y a pas de pommes; il y ades pommes." (La fille du paysan)

Semantik-grammatik faollashtiruvchilik rolini birlik va ko'plik sonlarning yoki hozirgi, o'tgan va kelasi zamonlarni qarama-qarshi qo'yilishi bilan ham bajarish mumkin:

*Qui a une femme, a toutes les femme;
Qui a toutes Les femmes, n'a pas de femmes.
D'autres ont plante ce que je mange,
Je plante ce que d'autres mangeront.*

Sintaksik jihatdan xiazmlar shaklan favqulodda boyligi bilan ajralib turadi. U atama gaplar doirasida, ikki soda gapning aloqadorligi yoki hatto uzilishli o'zaro bog'langan gap doirasida ham paydo bo'lishi mumkin.

Adabiyotlar:

1. Пермяков Г. Л. Избранные пословицы и поговорки народов Востока. М. 1968.
2. Пермяков Г. Л. От поговорки до сказки. М., 1970.
3. Виноградов В. В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. М. 1963.
4. Jamolxonov H. Hozirgi o'zbek adabiy tili. Toshkent: "To'lqin", 2005.
5. Sultonova M. Tilshunoslikning noadabiy qatlamida sleng so'zlar. "Til va adabiyot ta'limi" jurnali. 2007. 3-son.

К ВОПРОСУ О КАТЕГОРИИ СКАЗУЕМОСТИ

*Малика Хамраева, КапГУ, магистр
Научный руководитель: доц. Мирзаева К.Т.*

Abstract: *The article deals with the category of predictability in the Russian and Uzbek languages in a comparative aspect. In the Uzbek language, the category of predicate is predominantly used, while in Russian there is predicativity. Prediction is expressed in morphemic, morphemic- syntactic and syntactic ways.*

Key words: *predicate category, predicate, compound nominal predicate, linkage, grammatical indicators, affixes, zero form.*

Имя и глагол в русском и узбекском языках лексически четко обусловлены, но в предложении они приобретают различные синтаксические свойства, которые получают в каждом случае соответствующее им оформление. А.М.Пешковский, который ввел термин «сказуемость» в русское языкознание, считает, что категория сказуемости образуется как совокупность свойств (функций) различных форм сказуемых [Пешковский А.М., 511].

В «Словаре лингвистических терминов» Ахмановой О.С. мы обнаруживаем такую квалификацию данного термина:

«СКАЗУЕМОСТЬ – то же, что предикативность. Категория сказуемости. Форма сказуемости» [Ахманова, 416].

Однако выдающийся лингвист Д.С.Тикеев считает, что предикативность и сказуемость – это разные понятия. Если предикативность выражает суть всего предложения, то сказуемость является свойством сказуемого как одного из главных членов предложения. Сказуемость в узбекском языке выражается морфемным, морфемно-синтаксическим и синтаксическим способами.

Составное именное сказуемое относится к числу динамично развивающихся грамматических явлений. Составное именное сказуемое образуется при помощи соединения связки с другими частями речи, кроме глагола. В этом случае именную (главную) часть сказуемого образует имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, местоимение и наречие, а вспомогательную часть образуют слова в роли связки: *bo'lmog* (быть, делаться, являться), *sanalmog*, *hisoblanmog* (считаться), *tuylmog* (казаться), *edi*,

25.	<i>Soliyev E., Soliyeva M.</i>	Simvollarning lingvomadaniy xususiyatlari	64
26.	<i>Hodjayev R.</i>	Shortening of English words and their features.	66
27.	<i>KXudoynazarova U., Akhmedova H.</i>	Mifonim komponentli frazeologizmlarning ingliz va o'zbek adabiyotida tutgan o'rni	68
28.	<i>Soliyev E., Soliyeva M.</i>	Chet til o'qitishda ma'no, tushuncha, konsept, lingvokulturema va kulturema atamalarining roli	71
29.	<i>Saydaliyeva A.</i>	The phraseological units with the component "head" in the uzbek language	73
30.	<i>Юлдашев О.</i>	Француз тилида қўшма гаплар қўлланишининг семантик хусусиятлари	74
31.	<i>Bazarova F., Gaybullayeva M.</i>	General definition of synonyms and their classification in english	77
32.	<i>Tursunova D., Gaybullayeva M.</i>	The importance of essays in uzbek and english languages	78
33.	<i>Misliddinova M.</i>	Tarixiy fonetika tadqiqotlari mumtoz tilshunosligimiz talqinida	79
34.	<i>Хўжамуродова О.</i>	Гул сўзи воситасида яратилган хотин-қизлар исмларида лисоний ва нолисоний омиллар	83
35.	<i>Mamadaliyeva S., Vardiyashvili G.</i>	O'zbek va ingliz tillardagi tovush va harflarning qiyoslashtirilishi	86
36.	<i>Bozorov O.</i>	Using adverbs in other languages	88
37.	<i>Ражабова З.</i>	Фразеологик бирликларнинг ўрганилиш тарихи ва асосий тушунчаларнинг пайдо бўлиши	91
38.	<i>Хайдарова Х.</i>	O'zbek tilidagi yoshlar slenglarini tahlil va tadqiq qilish to'g'risida	96
39.	<i>Bekmuradova Z.</i>	Xiazmning semantik xususiyati	99
40.	<i>Хамраева М., Мирзаева К.Т.</i>	К вопросу о категории сказуемости	101
41.	<i>Imomberdiyeva F., Amirkulova N.</i>	The most common difficulties pupils face in assimilating english grammar	103
42.	<i>Хамраева М</i>	Look ва қарамоқ сезги феълларининг эвиденциал когнитив ифодаси	104
43.	<i>Хамроева Н.</i>	Тилга антропоцентриқ йўналишда ёндашув: фатика ва унинг хусусиятлари	107
44.	<i>Khasanova K.B.</i>	The term of ethnolinguistic and lingvoculturology in the works of linguistist	108
45.	<i>Jabborova H.A.</i>	Radio matn tili va uning lingvistik talqini	110
46.	<i>Ибрагимова Д.</i>	Понятие значения ирреальности во французском языке	112
47.	<i>Мирзаева. К.Т., Қудратова М.С</i>	Займствованная лексика в русскоязычных газетах Узбекистана.	114
48.	<i>Омонова С. И.</i>	Синонимическая группа в русском и узбекском языках	116
49.	<i>Бобоходжаева А.Л.</i>	Лингвокультурные влияния тюркизов в современном русском языке в нескольких примерах	117
50.	<i>Олгирова Н.</i>	Коммуникатив тилшуносликда нуткий АКТ турларининг қўлланиши	119
51.	<i>Nabiyeva Sh.I.</i>	Yangi avlod me'yoriy o'quv lug'atlari xususida	122